

跨学科主题视角下高中语文阅读教学的实践探究

徐斌

共青城市第一中学

摘要：跨学科主题教学作为突破学科壁垒的重要路径，对高中语文阅读教学的革新具有显著推动作用。跨学科主题教学不仅是教学方法的创新，更是培养学生终身学习能力的必然选择，对实现语文课程的育人价值具有重要意义。基于此，本文立足统编版高中语文教材，系统探讨跨学科主题视角下阅读教学的实施逻辑与操作策略。通过历史文化链接、科学思维渗透、艺术审美融合等跨学科路径，有效激活学生的文本解读多维视角，提升学生的综合素养。同时，阐释跨学科策略在阅读教学中的具体应用，为语文教师提供可操作的实践范式。

关键词：跨学科主题；高中语文；阅读教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.068

引言

在核心素养培育与课程改革深化的背景下，普通高中语文课程标准明确提出“加强跨学科学习”的要求，强调通过学科融合提升学生综合素养。当前高中语文阅读的教学，学科壁垒所导致的知识碎片化、思维训练单一化等问题仍然比较突出，难以满足“学习任务群”的实践需求。跨学科主题教学通过联结历史、科学、艺术等学科知识，为文本解读构建多维视角，既响应了课标对“实践性”的教学导向，也契合当代复合型人才的培养目标，同时能够打破学科壁垒，帮助学生拓宽知识视野，提升其批判性思维 and 创新能力。因此，进行跨学科主题视角下高中语文阅读教学的实践探究具有重要意义。

一、跨学科主题教学的概念界定

跨学科主题教学是指以特定主题为纽带，打破学科知识边界，整合多学科知识与方法，引导学生在综合情境中开展探究性学习的教学模式。其本质在于通过学科间的有机融合，建构整体性的知识网络，培养学生运用多学科思维解决复杂问题的能力。在高中语文阅读教学中，跨学科主题教学并非简单叠加其他学科内容，而是基于文本特质挖掘与历史、科学、艺术等学科的内在关联，形成语文核心加学科联动的教学架构。与传统阅读教学相比，跨学科主题教学从单学科知识传授转向多学科知识整合，从线性思维训练转向批判性、创造性思维培养，从被动接受转向主动探究，实现了知识、思维、学习这三个维度上的突破。

二、跨学科主题视角下高中语文阅读教学的实践意义

（一）深化核心素养的培养

跨学科主题教学通过多学科知识的有机整合，为语

文核心素养的四个维度提供全面培育的路径。在语言建构层面，学生能够在不同的学科知识背景下提升自己的语言运用能力^[1]；在思维发展层面，借助哲学辩证思维或科学论证逻辑的渗透，培养学生的批判性与创新性思维；在审美鉴赏层面，通过艺术形式与文学意象的通感转化，拓展审美体验的维度；在文化传承层面，依托历史语境还原或社会学文化分析，深化学生对文本文化内涵的理解，实现核心素养的协同发展。

（二）突破文本解读的单一维度局限

传统阅读教学常常局限于文学赏析的单一层面，难以了解到文本背后更广阔的知识内涵，跨学科视角则能够构建文本解读的多维度框架。通过引入社会学的结构分析、哲学的伦理思辨或地理学的空间理论，可以揭示文本背后的社会文化机制、价值观念冲突或环境影响因素，使文本变成连接多种学科知识的认知纽带，学生在这样的阅读过程中会逐渐摆脱对标准答案的依赖，转而像研究者一样从历史背景、文化语境、科学原理等多元维度构建出文本意义。这种解读方式打破了学生的思维定式，引导学生从知识接受者转变为意义建构者，形成一文多解的深度学习格局。

（三）激活语文学习的内在动力

跨学科主题教学借助多学科知识的交叉融合，有效打破语文课堂的封闭性和单调性。当文学文本与艺术创作、科学实验或者历史考证建立联系时，抽象的语言符号就能转化为可感知的多维体验，这种转变能激发学生的认知好奇心和探究欲望。另外，项目式学习、小组协同探究等跨学科任务形式，为学生提供了主动建构知识的实践空间，学生能够在思维碰撞和成果创造的过程中获得成就感，从被动接受知识变成主动探究的学习者，进而形成持久的学习内驱力。

（四）符合复合型人才培养需求

当代社会问题的复杂性客观上要求人才必须具备跨学科思维和综合解决问题的能力。跨学科阅读教学通过创设真实或模拟的问题情境，比如文化调研、社会现象分析等典型任务场景，能有效引导学生综合运用语文的表达技巧、其他学科的专业方法开展探究性学习。这种教学模式不仅让学生在课堂环境中获得对接现实需求的实践经验，还能系统培养他们在复杂情境下整合知识、分析问题和创造性表达的能力，从而为个人的终身学习发展与职业能力构建打下坚实的基础。

三、跨学科主题视角下高中语文阅读教学的实施策略

（一）基于文本特质的跨学科主题定位

在实施跨学科教学的过程中，主题定位的首要依据是文本特质。教师需要先对文本进行多维度的解析，把握其文学体裁、文化背景和思想内核，然后再挖掘与其他学科是否存在隐藏关联。例如文学类文本可侧重艺术审美与历史语境的融合，实用类文本可聚焦科学思维与社会学分析的结合，古代诗文则可强化地理环境与文化传统的交叉解读。定位主题时需要遵循语文核心配合学科辅助的原则，确保跨学科内容始终服务于文本解读，这样也避免出现学科知识喧宾夺主的情况。在实际操作过程中，教师可通过绘制学科关联的思维导图，梳理文本与历史、科学、艺术等学科的交集，从而确定具有可操作性和探究价值的跨学科主题。

以统编版高中语文必修上册第一单元的《赤壁赋》教学为例，教师可以基于文本“历史散文兼哲学思辨”的特质，定位“历史语境下的文学哲思”跨学科主题。首先引导学生结合历史教材中“三国时期政治格局”的内容，考证赤壁之战的真实地理方位与军事背景，辨析“文赤壁”与“武赤壁”的史实差异；再引入哲学课的“庄子齐物论”思想，组织学生探讨苏轼在文中对“变”与“不变”的辩证思考；最后对接美术课的“宋代书法美学”知识，通过赏析赵孟頫书写的《赤壁赋》碑帖，感受文本韵律与书法笔墨的审美共鸣。这种主题定位既紧扣文本的文学性与思想性，又通过历史、哲学、艺术学科的介绍，构建起立体化的解读框架。

（二）多学科知识的有机整合策略

跨学科教学应当避免浅表化与世俗化，要彰显跨学科教学过程中的学科立场^[2]。因此，多学科知识的整合需避免简单叠加，多追求学科思维与语文能力的深度融合。教师可根据文本类型选择适配的学科切入方式，如

对历史题材文本可采用“文化链接法”，通过还原时代背景深化理解；对科学类文本可运用“思维渗透法”，将科学论证逻辑转化为阅读策略；对抒情类文本则可尝试“艺术融合法”，通过音乐、绘画等形式转化文学意象。在整合过程中，教师需设计“学科知识转化任务”，如将历史事件转化为文本解读的线索，让学生结合历史文献还原作者的知识建构过程，使文学文本成为理解历史人物的媒介。

在统编版高一语文必修上册第一单元《沁园春·长沙》的教学中，教师可采用“历史文化链接法”整合多学科知识。首先链接历史学科“国民大革命时期的社会思潮”单元，引导学生梳理1925年中国社会的主要矛盾，让学生理解“问苍茫大地，谁主沉浮”的发问并非空泛抒情，而是基于具体历史语境的政治思考。随后设计跨学科问题链：“为什么词中反复出现‘百侣’而非个人形象？”引导学生从历史唯物主义视角分析知识分子群体的时代使命；“橘子洲的地理特征如何影响词人的情感表达？”则融入地理学科的“河流地貌对人文活动的影响”知识。

（三）跨学科学习任务的分层设计

分层任务设计需遵循最近发展区理论，根据学生认知水平构建从基础到进阶再到创新的任务链条。基础层级的任务主要是把学科知识的初步联系起来，例如识别文本中存在的跨学科概念；进阶层的任务主要强调多学科思维的综合运用，例如用社会学理论来分析文学现象；创新层的任务则是注重如何跨学科解决真实问题，例如通过项目式学习完成文化调研。任务设计时需要明确各层级所锻炼的具体能力，例如基础层级培养知识迁移能力，进阶层级发展批判性思维，创新层级提升综合实践能力，使不同水平的学生都能够在跨学科学习中获得成就感，同时，任务应该具有一定的挑战性和吸引力，引发学生的好奇心，促使他们主动投入阅读活动中^[3]。

以统编版高二语文必修下册第二单元《阿Q正传》的教学为例，教师可设计三层跨学科任务。基础层任务为“精神胜利法的心理学解读”：让学生阅读心理学教材中“防御机制”章节，用“合理化”“补偿作用”等术语标注阿Q的行为表现，制作人物行为与心理机制对照表，在此过程中引导学生发现鲁迅笔下的精神现象与现代心理学理论的契合点。进阶层任务为阿Q形象的社会学分析，它为组织学生搜集清代末年的宗法制度、科举制度史料，探讨“阿Q式生存”与社会结构的关系，例如分析封建等级制度如何导致底层民众的精神扭曲；部分学生还可结合人类学的“他者凝视”理论，思考阿

Q 形象对国民性批判的现代意义。创新层任务则为国民性反思的跨媒介创作，它是让学生任选绘画、短视频或话剧等形式，将文本中的国民性特征转化为可视化作品，如用漫画夸张手法表现“阿 Q 式自欺”，或用纪录片访谈形式记录当代社会的“精神胜利法”现象，使跨学科学习从文本解读延伸至现实观照。

（四）跨学科教学的评价体系构建

跨学科教学的评价体系建立应充分细化评估维度，突出对知识技能、任务完成、创意思维、实践能力的过程性评价，注重对学生参与态度、合作精神与自我反思能力的多元评价，并将评价目标前置，优化学习活动设计。此外，跨学科创新能力评价指标体系包括创新人格、创新思维、创新学习、创新技能和创新成果等一级和二级指标。同时跨学科教学评价也需要突破单一语文素养的测评框架，建立多元主体加多维指标的评价体系。评价主体可包括语文教师、其他学科教师、学生同伴及社区专家等，例如历史教师可评价跨学科任务中史料运用的准确性，艺术教师可评估审美创造的表现力。评价维度应涵盖知识整合度、思维创新性、实践参与度等，其中“知识整合度”关注多学科知识的运用准确性，思维创新性侧重跨学科视角的独特性，实践参与度则记录学生在小组合作中的贡献值。为避免评价流于形式，可开发过程性评价工具，如跨学科学习档案袋、思维发展日志等，直观记录学生的素养成长轨迹。

在统编版高一语文必修下册第七单元《红楼梦》的教学中，教师可构建多元评价体系。项目要求学生分组完成文学意象与建筑空间的转化任务，它是语文组解析“潇湘馆”描写中的竹意象象征，地理组绘制大观园水系分布图，美术组制作微缩景观模型，历史组考证清代园林的“借景”技法。评价时，先由历史教师审核建筑规制考证的严谨性，美术教师点评模型的空间构图美感，语文教师则关注文学意象转化的准确性；再通过学生互评表记录各组在资料搜集、创意讨论中的参与度；最后让学生撰写跨学科学习反思日志，如某位学生在日志中写道：“当用地理课的‘空间句法’分析大观园路径时，突然理解了曹雪芹通过院落布局暗示人物命运的匠心。”这种多元评价既关注结果质量，也重视学生在跨学科思维形成过程中的真实体验，使评价本身成为深度学习的重要环节。

（五）跨学科教学资源的开发与利用

跨学科教学的有效实施依赖于丰富的资源支撑，教师需打破教材局限，构建文本、生活和社会的资源网络。

在文本资源方面，可整合不同学科教材中的相关内容，如将语文的《自然选择的证明》与生物教材的“进化论”章节形成互文；在生活资源方面，可开发本地文化素材，如用家乡的古建筑遗址解读《中国建筑的特征》；在社会资源方面，可联系博物馆、科研机构等建立实践基地，为跨学科学习提供实地探究场景。资源开发时需注意“语文性”与“跨学科性”的平衡，例如在引入科学实验数据时，重点应放在数据的文学化表达而非科学原理本身。

以统编版必修上册“家乡文化生活”单元为例，教师可开发“本地老字号”跨学科资源包。首先搜集地方志中关于老字号的历史记载，作为语文阅读的原始文本；再整理本地档案馆保存的老字号经营账簿，作为经济学分析的数据素材；同时录制非遗传承人的口述史视频，作为社会学访谈的范例。在教学中，学生可分组运用这些资源开展活动，例如，一组用语文的访谈技巧撰写老字号传人传记，二组用数学的统计方法分析近十年销售数据，三组用美术的插画形式还原老字号店铺的历史风貌。资源包中还可加入“跨学科资源使用指南”，如提示学生在分析账簿时，重点关注“文字记载与数字记录的叙事差异”，而非单纯进行数学运算，确保资源的使用能始终服务于语文核心素养的培养。

结语

综上所述，跨学科主题视角下的高中语文阅读教学，通过打破学科壁垒、整合多元知识，为学生构建了立体化的文本解读路径，学生对文本的理解不再停留在字词句段的表层，而是能透过语言符号触摸到更广阔的知识图景。跨学科教学让语文阅读成为串联古今智慧、沟通文理思维的桥梁。学生在解读文本的过程中，既锻炼了整合多学科知识的能力，也培养了应对现实复杂问题的思维素养，契合了核心素养时代的育人要求。未来，随着教师跨学科培训的加强、课程结构的优化及数字化资源平台的开发，跨学科主题教学一定会在语文教育中发挥更深远的作用。

参考文献

- [1] 张丽. 跨学科视角下高中英语主题单元阅读教学策略研究[J]. 教师, 2024, (17): 57-59.
- [2] 李皖. 跨学科视角下的知识性读物阅读教学——以统编高中语文教材必修下册第三单元为例[J]. 语文教学通讯·D刊(学术刊), 2024, (02): 5-7.
- [3] 罗娟. 项目化学习视角下的高中语文跨学科阅读教学[J]. 语文世界, 2025, (06): 46-47.