

中学思政教育引领校园文化建设研究

杜云辉

吉林省通化市外国语学校

摘要：在“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题的视域下，中学思政教育与校园文化建设的深度融合有着特殊育人价值。二者在价值引领、内容融合、目标取向上存在本质的耦合性，共同将方向对准“立德树人”的教育使命。当下校园文化建设里，存在思政元素渗透不够、载体创新落后、协同机制缺失等深层矛盾，这体现出教育主体对文化育人规律存在认知偏差。研究给出构建价值引领、载体创新、生态共建三维实践体系的方案，通过对顶层设计机制进行重构、创设沉浸式载体、搭建家校社协同网络，推动思政教育从知识传递转变为文化浸润，为新时代中学育人环境建设提供理论参考和实践路径，助力培养具有文化自觉和价值认同的时代新人。

关键词：中学思政教育；校园文化建设；价值引领；协同创新

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.234

引言

在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局相互交织的时代背景下，中学阶段作为青少年世界观、人生观、价值观形成的关键时期，其文化育人场域的构建质量深刻影响着“强国一代”的精神特质塑造。校园文化作为隐性教育的重要组成部分，与思政教育在理想信念培育、家国情怀培养、道德品格塑造等核心育人目标上存在本质的内在一致性。但当前实践中，二者常呈现出表层叠加的结合样态，未能实现深度融合的育人效果，暴露出价值引领不够扎实、文化载体缺乏创新、育人力量尚未凝聚等结构性矛盾。有鉴于此，本研究立足理论层面的耦合关系分析，深入探讨实践中面临的困境，着力探寻新时代以中学思政教育引领校园文化建设的创新途径，旨在为打造充满活力的育人文化生态提供理论层面的支持与指引。

一、中学思政教育引领校园文化建设的现状分析

当前，中学思政教育引领校园文化建设还存在着校园文化建设中思政元素渗透不足、过度依赖传统说教而缺乏体验式互动式设计、思政教育部门与校园文化建设部门联动不足等困境，亟待引起高度重视。

（一）校园文化建设中思政元素渗透不足

在校园文化建设实践里，思政教育价值引领作用未能充分内化为文化建构的动力，体现于物质、制度、精神文化层面的思政元素融入存在不同程度的浅表化现象。物质文化建设时，校园环境设计大多聚焦功能性布局，对红色文化、传统文化等精神符号的系统性嵌入匮乏，缺少富有价值隐喻的文化标识；制度文化建设中，校规校纪的制定与执行常常停留在行为规范层面，未能把法

治精神、民主理念等思政内核转化成师生共同遵循的价值准则；精神文化建设方面，校园活动主题策划出现娱乐化、功利化倾向，对理想信念、家国情怀的深层挖掘欠缺，造成文化载体思想深度与引领力薄弱。这种价值引领的弱化，让校园文化容易沦为形式化的符号堆砌，难以形成凝聚师生共识的精神纽带，还致使思政教育核心理念在文化场域中传导衰减。

（二）过度依赖传统说教，缺乏体验式、互动式设计

当前校园文化建设对思政教育的承载方式仍以传统说教模式为主，课堂讲授、主题报告、宣传展板等单向输出形式集中体现着这种模式的特征，对中学阶段学生的认知特点与接受规律却缺乏足够把握。在活动设计领域，重知识传递轻情感体验、重形式流程轻内涵挖掘的现象广泛存在，红色主题教育常局限于讲座观影，沉浸式情景模拟或实践探究难觅踪迹；道德规范教育多依赖条文灌输，生活化场景中的行为引导与价值辨析严重缺位。这种单一化的载体形式，既无法激发学生的主体参与意识，也难以让思政教育的抽象概念转化为可感知、可认同的情感体验，使得校园文化的育人功能长期停留在知识传递层面，而非精神建构层面，进而导致思政教育与学生成长需求的契合度受到削弱。

（三）思政教育部门与校园文化建设部门联动不足

在中学管理架构中，思政教育与校园文化建设常由不同职能部门分管，彼此间常态化协同共建机制缺失，形成各自为战的育人状况。思政课教师团队与负责校园文化建设的德育部门、后勤部门、团委等存在沟通障碍，致使思政元素融入文化建设的过程中出现目标偏差、资

源分散等问题。校园景观改造时较少吸纳思政教师的文化育人建议,社团活动策划缺乏对思政教育目标的系统考量,家校社合作中也未能将家庭文化、社区文化与校园思政教育有效衔接^[1]。这种机制性的分割,使得文化建设难以形成以思政教育为内核的整体设计,既限制了思政教育通过文化载体向课外场域的延伸,也让校园文化建设缺乏深层思想引领,无法发挥全员、全过程、全方位育人的协同效应。

二、加强中学思政教育引领校园文化建设的探索

针对上述困境,学校必须构建“三位一体”的文化引领机制,创新思政教育与校园文化的融合载体,同时强化师资队伍与文化生态建设,切实加强中学思政教育引领校园文化的高质量建设。具体而言,学校可从以下几个层面协同推进。

(一) 构建“三位一体”的文化引领机制

1. 建立党委领导下的思政文化建设专项工作组

顶层设计的关键在于借由制度性架构重构思政教育和校园文化建设的关联,把二者一同纳入学校整体育人体系的核心领域。党委领导下的专项工作组突破传统部门分工的隔阂,对思政课程建设、校园环境营造、制度文化完善以及师生活动策划等多个维度的工作进行统筹。每一项文化建设的规划、每一个项目都必须以“培养担当民族复兴大任的时代新人”作为根本遵循。工作组并非仅承担政策解读与方向把控的职责,更着重挖掘校史资源里的红色基因以及地域文化中的精神特质,将这些元素转化为校园文化的独特标识。如此一来,思政教育的价值内核便能通过顶层设计渗透到文化建设的各个层面,促成党委统筹、部门协同、全员参与的立体化引领格局,从根源上杜绝文化建设与思政教育出现两张皮的情况。

2. 完善思政元素融入校园文化的全流程审核机制

过程管理着力破解思政元素于文化建设中如何融、融得深的实践课题,借由构建涵盖规划、实施、反馈的闭环管理体系,保障价值引领的精准度与持续性。规划阶段,校园物质文化诸如教学楼命名、景观雕塑设计,制度文化像学生守则修订、社团管理办法,精神文化例如主题节庆活动、校本课程开发,其方案设计均需通过思政教育专家与师生代表的联合评审,去除表面化、功利化的形式融入,增强文化载体和思政目标的内在契合^[2];实施过程中建立动态调整机制,针对文化活动中

出现的价值导向偏差、学生参与度低等状况及时作出修正;总结环节借助师生访谈、文化氛围问卷调查等途径,提炼有效经验并反哺到下一轮建设中,让思政元素的融入从被动嵌入转变为主动生长,进而形成螺旋上升的文化育人生态。

3. 制定认知、情感、行为三维度评价指标体系

效果评估突破传统以“活动数量”“硬件投入”为核心的量化考核模式,转而构建聚焦育人本质的质性评价框架。认知维度着重考量师生对校园文化中思政内涵的理解与认同程度,例如能否从校训校风里解读出学校所倡导的价值取向,能否在文化符号中识别出理想信念的精神密码;情感维度旨在考察文化浸润带来的深层心理共鸣,比如红色主题展演是否有效激发了爱国情怀,校园仪式是否切实强化了集体归属感;行为维度则聚焦于价值认同向实践行动的转化情况,如学生是否在日常生活中主动践行文化所倡导的道德规范,教师是否将文化精神有机融入教学行为之中。这三个维度的指标彼此支撑,既能够避免重形式轻内涵的建设误区,又可为精准诊断文化引领成效提供有力依据,进而引导学校从关注“有没有思政元素”转变为聚焦“能否真正入脑入心”,推动校园文化建设从粗放型发展迈向内涵式提升的新阶段。

(二) 创新思政教育与校园文化的融合载体

1. 开发“思政+VR”校园文化体验平台

数字化技术的深度应用为思政教育与校园文化的融合开辟新境。“思政+VR”体验平台借虚拟现实技术,把抽象价值理念化作可交互的沉浸式场景,如还原校史重要事件、搭建红色文化虚拟展馆、模拟重大历史场景等,让学生于虚拟空间中感受文化符号的精神内核。该载体打破传统说教的时空限制,贴合中学生对数字化媒介的接受习惯,使社会主义核心价值观、校史精神等内容不再滞留于文本表面,而是通过视觉冲击与互动体验内化为情感认同。平台还设有“文化寻宝”“虚拟角色实践”等个性化学习模块,引导学生在探索过程中主动理解思政元素,推动认知从被动接受迈向主动建构,为校园文化增添科技质感与时代气息。

2. 在宿舍文化、社团活动中嵌入思政微主题

生活化载体的核心在于把思政教育嵌入学生日常,以自然渗透的方式达成文化浸润。宿舍作为学生生活的重要场所,可开展文明寝室公约共创、红色观影分享会等活动,将集体主义、劳动精神等理念融入生活细节,

让宿舍成为孕育价值共识的空间；社团活动则以学生兴趣为依托，在科技类社团里融入创新精神教育，在艺术类社团中结合审美育人与文化传承，在志愿类社团中强化服务意识，借助微主题、微活动把思政元素转化为学生愿意参与、能够参与的日常实践^[3]。这种载体摒弃了生硬的说教模式，借助中学生对同伴文化、兴趣活动的高度认同，将价值引领分解为具体的行为指引和情感联结，推动思政教育从宏大叙事转变为生活对话，在不知不觉中塑造学生的价值取向和行为习惯，构建起生活即教育、文化即成长的育人新形态。

（三）强化师资队伍与文化生态建设

1. 开展“思政+文化”跨学科教学培训

教师作为文化育人关键主体，“思政+文化”融合育人能力直接影响引领成效。跨学科培训致力于打破学科壁垒，借助专题工作坊、案例研讨、实践研修等形式，引导教师发掘各学科中的文化育人元素，如历史学科的家国情怀、语文学科的人文精神、艺术学科的审美价值，掌握将思政内核转化为文化实践的方法。培训并不局限于课堂教学，还应着重提升教师在校园文化建设中的参与度，比如指导学生社团、设计文化主题活动、担任校园文化讲解员等，促使教师从知识传授者转变为文化建构者。通过加深教师对文化育人规律的理解，推动其在日常教育教学中自然融入价值引领，以自身文化素养与价值追求发挥示范作用，实现课程思政与文化思政的双向赋能，进而构建教师主导、文化浸润、学生认同的良性循环。

2. 培育学生思政社团，发挥文化创造活力

学生作为校园文化的创造者与传承者，培育思政类学生社团成为激活其主体能动性的重要路径。思政社团秉持自我教育、自我管理、自我服务原则，通过组织理论学习小组、开展红色剧本创作、实施校园文化调研等多元活动，引导学生自主挖掘文化素材、精心设计传播形式、积极策划实践项目，促使思政教育实现从被动接受向主动建构的深刻转变。学生可借助拍摄校园文化微视频、编写校史故事集、发起“文明公约”倡议等具体方式，将社会主义核心价值观转化为同辈群体易于接受的表达形态，进而形成学生影响学生、文化塑造文化的内生动力。这种参与模式不仅能提升学生的文化自觉，还可通过社团的组织化运作，把个体的价值认同有效转化为集体的文化共识，让校园文化真正成为学生精神世界的外在投射，切实增强文化引领的亲和力与感染力。

3. 联合红色教育基地、家长委员会共建文化生态圈
校园文化建设的深度推进离不开对学校边界的突破，构建家校社协同的立体化育人网络实为必要。红色教育基地作为思政教育的重要资源，可借助共建实践基地、开发研学课程等途径，把历史文化资源转化成校园文化的鲜活素材，进而形成校内教育、基地体验、文化反哺的闭环。家长委员会的参与重点在于实现家庭文化与校园文化价值衔接，如举办家风故事分享会、亲子红色阅读等活动，能让家庭中的道德规范、价值观念与学校文化倡导产生共振，防止教育场景中出现价值割裂的情况。社区资源的融入，例如参与基层治理、开展文化志愿服务等，为学生提供了真实的社会情境，使他们在实践中去理解校园文化所倡导的责任担当。三方协同合作，打破“学校独唱”的局限，促成文化价值的一致性传导，让学生在多元场景中接受浸润式教育，构建起学校为主体、家庭为基础、社会为延伸的文化生态圈，从而确保思政教育引领的校园文化真正扎根现实生活，发挥持久的育人效力。

结语

中学思政教育对校园文化建设的引领，其核心在于借助价值共识的建构、文化符号的转化以及实践场域的拓展，实现对学生精神世界的深度塑造。若要突破“就思政谈思政、就文化论文化”的割裂思维，需以系统观念统筹育人要素，以创新思维激活文化载体，以协同思维整合教育资源，如此方能使思政教育的真理力量内化为校园文化的精神内核，同时让校园文化的浸润功能成为思政教育的生动注脚。在教育数字化转型与大思政课建设的全新语境下，如何探索文化育人的时代化表达、生活化呈现与个性化实施路径，正成为深化该领域研究的重要突破口。

参考文献

- [1] 田艳霞. 中学校园文化建设中发挥思政课引领作用的策略探究[J]. 新智慧, 2023, (29): 36-38.
- [2] 涂静, 黄玉兰. 红色文化视域下中学“大思政课”的长效育人模式[J]. 教书育人, 2024, (20): 15-17.
- [3] 石方园. 大思政视域下高中校园文化建设的实践与探索[J]. 成才, 2024, (16): 50-51.

作者简介：杜云辉（1970.2-），男，汉族，吉林省通化市人，本科，吉林省通化市外国语学校，中教高级，研究方向：中学思政教育。