

高中语文大单元教学中基于学生认知差异的个性化任务设计研究

朱建明

江西省上栗中学

摘要：随着新课程改革的深入推进，高中语文大单元教学面临学生认知差异显著的教学挑战。传统统一化的任务设计难以满足不同认知水平学生的发展需求，基于认知差异的个性化任务设计路径。基于此，以下对高中语文大单元教学中基于学生认知差异的个性化任务设计进行了探讨，以供参考。

关键词：高中语文大单元教学；学生认知差异；个性化任务设计；研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.204

引言

个性化学习是核心素养导向下语文教学的重要转向，而任务设计是实现个性化的关键抓手。当前大单元教学中的任务设计存在问题，制约了学生语文素养的差异化发展。立足认知差异理论，尝试建立诊断设计实施反馈的个性化任务设计闭环，通过实证研究验证其对学生学习效果的影响，为语文教师开展差异化教学提供可操作的方法指导。

一、高中语文大单元教学的内涵

高中语文大单元教学是以核心素养为导向，整合教材内容与课外资源，通过主题引领、任务驱动的结构化教学组织形式，将传统单篇教学拓展为多文本、多课时的系统性教学设计。其本质特征在于打破单篇课文的孤立状态，围绕特定人文主题或语文要素构建学习单元，实现知识、能力、情感的多维整合。大单元教学强调以学生为主体，通过创设真实情境和系列学习任务，引导学生在探究实践中构建知识网络，培养高阶思维能力。在内容组织上注重文本间的互文性关联，通过比较阅读、群文阅读等方式深化文本理解；在教学设计上遵循整体部分整体的逻辑，先建立单元整体认知框架，再深入研读具体文本，最后回归整体深化理解；在评价方式上采用过程性与终结性相结合的多维评价体系。这种教学模式既保留了语文学科的人文特质，又强化了学习的系统性和实践性，为发展学生核心素养提供了有效路径，同时也对教师的课程整合能力和教学设计水平提出了更高要求。

二、高中语文大单元教学适应认知差异的重要性

（一）满足不同认知水平学生的学习需求

大单元教学的弹性设计为认知差异提供了包容空间，通过设置基础型、发展型和挑战型三级任务目标，构建适应不同认知起点的学习阶梯。对于认知水平较低的学生，重点夯实基础知识和基本能力，如文言字词积累、

信息提取等低阶目标；对中等认知水平学生，侧重培养文本分析、逻辑推理等思维能力；对认知水平较高的学生，则着重引导创造性思维和批判性思考。这种分层设计避免了一刀切的教学模式，使每个学生都能在最近发展区内获得适切发展。教师在单元设计时要精准把握学情，通过前测诊断学生的认知特点，为后续任务分层提供依据，同时建立动态调整机制，根据学生进步情况灵活调整任务难度。在教学实施中，既要保证基础目标的普遍达成，又要为学有余力的学生提供拓展空间，实现保底不封顶的教学效果。

（二）助力个性化教学目标的实现

大单元教学以其丰富的资源组合和多元的任务选择，为个性化学习提供了可能。教师可根据学生的认知风格设计差异化学习路径，如为视觉型学习者提供思维导图支架，为听觉型学习者设计朗读鉴赏活动，为动觉型学习者安排情景表演任务。在《红楼梦》整本书阅读单元中，可允许学生基于兴趣选择研究视角，有的聚焦诗词鉴赏，有的探究人物关系，有的分析社会风俗。这种个性化选择既尊重了学生的认知偏好，又激发了学习内驱力。同时，大单元教学长周期的特点，也为学生提供了反复尝试和调整学习策略的机会，使其在试错过程中找到最适合自己的学习方式。教师在此过程中要扮演好引导者角色，通过个性化辅导帮助学生明确目标、克服困难，最终实现个人认知能力的最优发展。

（三）提升教学目标与学生实际的契合度

传统教学往往预设统一目标而忽视学生认知差异，导致教学与实际需求脱节。大单元教学通过前置学情调研和后置评价反馈，形成诊断设计实施评估的闭环系统，使教学目标始终与学生认知发展保持动态适应。在《中国传统文化》单元中，城市学生可能对典籍文献较为陌生，而农村学生可能缺乏博物馆参观经验，教师需据此调整教学重心和资源供给。通过建立学生个人学习档案，

持续追踪其认知发展轨迹，教师能准确把握每个学生的最近发展区，制定既具挑战性又可实现的教学目标。这种精准定位避免了教学目标过高造成的挫败感和过低导致的懈怠感，使教学始终保持适度张力，最大程度激发每个学生的认知潜能。

（四）推动全体学生达成教学目标

大单元教学的协同学习机制通过系统化设计，将认知差异转化为教学资源。在实施过程中，教师可采取分层递进策略：首先通过“学习风格量表”识别学生的优势智能类型，将言语-语言型、逻辑-数理型、视觉-空间型等不同特质的学生科学编组。以戏剧教学为例，在改编《雷雨》为英语剧本的项目中，各小组自然形成创作分工：文学积累深厚的学生负责剧本改编，擅长逻辑的学生梳理人物关系图谱，具有表演天赋的学生设计舞台动线，而技术特长生则制作多媒体背景。教师同步构建“三维支持系统”：认知支持——提供分级的参考资料包；情感支持——设立小组“能量站”定期交流协作感受；元认知支持——使用KWL表格让每个学生可视化自己的成长轨迹。评价环节采用“钻石模型”：顶点是小组作品质量评价，三个切面分别是个人贡献度、协作效能指数和进步幅度的纵向比较。这种模式打破了传统课堂“一刀切”的局限，使听说读写各技能发展的不同步现象转变为互补性学习资源，最终实现“和而不同”的发展格局——既确保全体学生掌握用英语分析人物矛盾的核心能力，又让每个学生都能在项目中找到彰显特质的发光点，这正是素养导向教学的深层价值体现。

三、高中语文大单元教学中基于学生认知差异的个性化任务设计原则

（一）尊重个体差异原则

个性化任务设计的核心在于充分认识和尊重学生认知发展的独特性，教师需要摒弃标准化思维，建立多元智能视角下的学生观。在《论语》整本书阅读单元中，有的学生擅长逻辑分析，可引导其探究语录间的思想体系；有的学生情感体验丰富，可鼓励其撰写读后感；有的学生具有批判思维，可指导其对经典进行现代解读。这种差异化设计不仅体现在任务内容的选择上，更应贯穿于任务形式、完成方式和评价标准的各个环节。教师要深入观察每个学生的认知特点和学习风格，通过建立包括学习偏好、优势智能、认知瓶颈等维度的个性化档案，为精准设计提供依据。同时要创设开放包容的学习环境，允许学生用不同方式展现学习成果，如允许选择文字报告、口头汇报或创意展示等多元呈现形式，使每个学生都能找到最适合自己的表达通道，在获得知识的同时增强学习自信。

（二）目标导向性原则

个性化任务设计必须以课程标准为基准，确保在尊重差异的同时不偏离语文核心素养的培养方向。在中国革命传统作品单元设计中，既要考虑学生认知起点的差异，又要确保所有任务都指向语言建构与运用思维发展与提升等共同目标。教师需构建共性目标+个性路径的任务框架，如同样培养批判性思维，对基础较弱的学生可设计辨析文本观点的任务，对能力较强的学生则可要求撰写时事评论。在目标设定上要遵循可望可及原则，既高于学生现有水平以激发潜能，又不宜过高而致其丧失信心。通过将大单元目标分解为可操作的阶段性小目标，并配以相应的形成性评价，使学生在完成个性化任务的过程中能清晰感知自己的进步轨迹，从而维持持久的学习动力。

（三）层次性原则

任务设计要构建多维立体的选择空间，通过内容和形式的双重多样性满足差异化需求。在现代诗歌鉴赏单元中，可设置诗歌仿写意象分析朗诵表演等不同类型任务，同时每个类型内部分为模仿改良创新三级难度。这种设计既保证了学生可以根据兴趣自主选择，又能按照认知水平选择合适的挑战层级，形成纵横交错的任务矩阵。教师要注意各层级任务间的有机衔接，确保学生可以沿着阶梯逐步提升。在资源支持方面，要为不同层级任务配备相应的学习支架，如概念图、范例库、策略卡等工具，使所有学生都能获得适切的帮助。这种精心设计的任务生态系统，既避免了整齐划一的机械化训练，又防止了放任自流的无效学习，使个性化与有效性得到最佳平衡。

四、高中语文大单元教学中基于学生认知差异的个性化任务设计策略

（一）数字技术支持下的个性化拓展

智能技术为大规模个性化教学提供了新的可能。在《祝福》小说单元教学中，教师可构建线上线下融合的学习场域：利用学习分析平台自动推送差异化资源，如为理解力较弱的学生提供情节动画、为分析型学生推荐研究论文；通过AI批改系统实现作文的即时反馈，针对常见问题自动生成微课视频；借助虚拟现实技术创设“鲁镇茶馆”沉浸式场景，深化对人物处境的理解。在《古诗四首》鉴赏单元中，数字工具能有效支持个性化学习路径：语音识别技术辅助朗诵训练，可视化工具帮助整理意象群，社会性批注平台实现跨班级观点交流。技术应用要服务于语文素养的本质目标，避免陷入工具至上的误区。教师需要把握“技术隐形化”原则，如《信息时代的语文生活》单元中，让学生自主选择数字化工具完成“网络语言规范化”调研报告，重点考核信息筛选、

论证逻辑等语文能力而非软件操作技巧。同时关注数字鸿沟问题，为技术条件有限的学生提供替代性方案，确保教育公平。通过合理运用技术手段，既能拓展个性化学习的广度与深度，又能培养符合数字时代需求的语文素养。

（二）多样化任务形式的选择依据

任务形式的多样性设计应建立在对学生认知风格与单元目标的双重考量基础上。在教授《百年孤独》节选单元时，针对视觉型学习者设计人物关系思维导图任务，要求用不同颜色标注布恩迪亚家族七代人的命运脉络；为听觉型学习者安排魔幻现实主义特色的段落朗读与音效设计活动；为动觉型学习者创设重现场景的肢体戏剧表演。这些不同形式的任务实质都在训练把握叙事特征的核心能力，但通过多通道输入提升了学习效率。教师在设计中要注重形式与内容的有机统一，避免为多样的形式主义，如《茶馆》剧本阅读单元中，单纯的角色扮演可能流于表面热闹，而结合剧本语言特点设计的台词再创作任务则能深化对戏剧冲突的理解。任务形式库的建设也至关重要，教师可按理解应用创新的能力维度分类整理典型案例，如《红楼梦》诗词鉴赏单元中的意象拼贴画跨时空对话写作判词破解游戏等创新形式，为后续教学提供丰富备选方案。

（三）任务难度梯度的设置

科学的难度梯度应遵循最近发展区理论，通过适度的认知冲突激发思维潜能。在《改造我们的学习》议论文单元教学中，教师可构建单文本分析多文本比较现实问题解决的三阶任务链：第一阶段要求找出课文中的论证方法并作简单分析，第二阶段则让学生运用所学论证技巧就线上学习的利与弊撰写辩论稿。每个阶段设置核心任务+弹性延伸的子结构，如第二阶段的核心是完成800字议论文，延伸任务包括收集校内外相关案例数据或制作论证方法使用情况统计图。难度调控的关键在于找准陌生度与熟悉度的平衡点，如《屈原列传》文言单元中，直接翻译对部分学生可能过难，可先提供关键词释义脚手架；而对文言基础好的学生，则要求探究《史记》人物塑造的文学笔法，通过调控史料辅助材料的提供量来精确调节任务挑战度，使各层次学生都能体验跳一跳摘到桃子的成功感。

（四）任务情境创设的有效方法

真实且有意义的任务情境能将抽象语文能力转化为解决实际问题的素养。在《乡土中国》整本书阅读单元中，教师可设计为乡村振兴献策的情境任务：学生分组模拟文化顾问团队，通过梳理费孝通的乡土理论，结合实地调研本地村落现状，最终形成保护方案并参与听证

会。这种情境将阅读、写作、口语交际等能力自然整合，不同认知特长的学生可承担相应角色，如善于逻辑分析的负责理论梳理，观察力强的专注现状调查，创造力突出的主导方案设计。情境创设要避免为情境而情境的形式化倾向，关键是要建立学科内容与现实世界的实质性关联，如《说木叶》文艺评论单元中，比起虚构的杂志投稿情境，不如结合学校文学社刊物改革实际需求，让学生就当代网络语言的审美特征撰写短评，这种真实受众和真实目的能显著提升写作质量。教师还要注意情境的文化适应性，城乡学校可根据生源特点调整情境细节，确保所有学生都能在自身经验范围内理解和投入任务。

（五）动态评价反馈机制的构建策略

有效的动态评价机制是个性化任务设计的调节中枢，需要贯穿任务实施的全过程。以人教版高二《论语》整本书阅读单元为例，教师可建立三维评价体系：过程性评价关注学习行为表现，如小组讨论贡献度、资料查阅方法等；阶段性评价侧重单元子目标达成，通过观点论证力文化理解深度等维度进行量表评估；总结性评价则采用档案袋方式，收集读书笔记、主题论文、创意展示等多元成果。在《中国建筑的特征》说明文单元中，为突破传统作文评分模式，可设计分项突破评价表，将说明顺序语言准确度材料典型性等要素单独评分，使学生清晰认知自身优劣势。评价反馈要突出建设性和前瞻性，不仅指出问题，更要提供具体改进策略，如对议论文逻辑薄弱的学生，可推荐使用论点树状图可视化工具。同时建立学生自评互评机制，通过设计通俗易懂的评价量规，培养其元认知能力。

结语

基于认知差异的个性化任务设计能有效提升大单元教学的实施效果。未来研究需进一步探索认知诊断工具的问题，同时关注数字化环境下个性化任务的设计策略。通过持续优化任务设计模型，最终实现大单元教学在共性培养与个性发展之间的有机统一。

参考文献

- [1] 吴东生, 杨怡. 情境认知视域下高中语文深度教学实践研究[J]. 湖北教育(政务宣传), 2025, (06): 4850.
- [2] 蒋育君. 高中语文大单元教学的困境、突围与价值重构[J]. 语文教学与研究, 2025, (06): 1823.
- [3] 许璐. 高中语文教学任务设计与情境创设[J]. 中学语文, 2023, (27): 7071.

基金项目：本篇由萍乡市2024年基础教育研究课题《高中语文大单元教学与学生个性化学习路径开发的实践研究》（立项编号 pJGYW-24018）。