

高中历史课堂提问有效性提升的策略分析

孙文翔

江西省奉新县第四中学

摘要：课堂提问是高中历史教学的重要手段，其有效性直接关乎教学质量与学生历史学科素养的培育。本文聚焦高中历史课堂提问现状，深入剖析影响提问有效性的因素，并从问题设计、提问方式、提问时机及反馈评价等维度提出提升策略，旨在为高中历史教师优化课堂提问、提高教学实效提供有益参考，助力学生在历史学习中实现思维拓展与能力提升。

关键词：高中历史；课堂提问；有效性；策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.002

引言

在高中历史教学中，课堂提问作为一种关键的教学手段，犹如连接知识与学生思维的桥梁。有效的课堂提问，能够激发学生对历史知识的探索欲望，促使他们主动思考历史事件背后的因果逻辑，挖掘历史现象蕴含的深层意义。它不仅有助于学生对历史知识的理解与掌握，更能在思维碰撞中培养学生的历史思维能力，如史料实证、历史解释、家国情怀等核心素养，使学生在历史学习中实现知识与能力的双重提升。然而，在实际教学过程中，高中历史课堂提问的有效性却存在诸多问题，亟待解决与优化。

一、高中历史课堂提问现状剖析

（一）问题设计不合理

部分教师在设计问题时，缺乏对教学目标的精准把握，问题与教学重点、难点脱节，无法引导学生深入理解关键历史知识。例如，在讲解“辛亥革命”这一重要内容时，若教师仅提问“辛亥革命发生在哪一年？”这类简单的记忆性问题，而忽略对辛亥革命背景、意义及局限性等核心要点的深度挖掘，学生难以构建起对辛亥革命全面且深入的认知。同时，一些问题设计过于简单或复杂，未充分考虑学生的认知水平。简单问题无法激发学生思考，复杂问题则使学生望而却步，打击其学习积极性。

（二）提问方式单一

当前高中历史课堂中，封闭式提问占据主导地位。教师习惯提出答案唯一的问题，如“英国资产阶级革命开始的标志是不是1640年议会的重新召开？”此类提问虽有助于学生巩固基础知识，但严重限制了学生思维的拓展空间。相比之下，开放性提问，如“如果你是当时的英国民众，你会支持资产阶级革命吗？为什么？”能够鼓励学生从不同角度思考问题，发表独特见解，培养批判性思维与创新能力，然而在实际教学中应用较少。

（三）提问时机不当

教师在提问时，若未能准确把握学生的思维节奏，过早提问，学生还未对相关历史内容进行充分思考，难以给出有价值的回答；过晚提问，学生已对问题形成自己的想法，却未得到及时回应，积极性受挫。例如，在展示一段关于“工业革命影响”的史料后，教师若立刻提问，学生可能因阅读和分析时间不足，无法深入思考；若等待时间过长，学生注意力可能分散，同样影响提问效果。

（四）反馈评价缺失

教师对学生回答的反馈评价至关重要。然而，在实际教学中，部分教师反馈方式单一，仅简单判断对错，缺乏对学生回答的深入分析与指导。当学生回答正确时，未给予具体的肯定与鼓励，如“你的回答很全面，从经济、政治、社会等多个角度分析了工业革命的影响，非常棒”；当学生回答错误或不完整时，没有耐心引导，帮助学生找出问题所在并加以纠正，而是直接忽视或切换至下一个问题，这不利于学生从回答中获得成长与进步，降低了学生参与课堂提问的积极性。

二、高中历史课堂提问有效性提升策略

（一）优化问题设计

1. 紧扣教学目标与重难点

教师在着手设计问题之前，必须首先进行深入的教材研究，全面而细致地掌握教材内容，明确每一节课具体的教学目标，以及需要重点讲解和突破的难点知识。只有在对这些核心要素有了清晰的认识和把握之后，才能有的放矢地设计出高质量的问题。这些问题应当紧密围绕教学目标和重难点知识展开，旨在引导学生通过思考和分析，逐步攻克那些关键性的知识点，从而实现知识的内化和能力的提升。

以“美国1787年宪法”这一教学内容为例，教师可以精心设计一系列具有启发性和探究性的问题。例

如：“美国1787年宪法是在怎样的历史背景和社会环境下制定的？其制定过程中受到了哪些因素的影响和推动？”“宪法确立的联邦制和三权分立原则具体是如何规定的？这些原则在当时的历史条件下有何创新之处？”“这些原则对美国政治发展产生了哪些深远的影响？它们是如何塑造美国政治体制并推动其不断完善？”“通过这样层层递进、环环相扣的问题链，教师可以有效地引导学生深入探究宪法制定的背景、内容和意义，帮助学生全面理解宪法制定的必要性和紧迫性，以及其对美国政治体制构建所产生的深远影响。这样一来，不仅能够激发学生的学习兴趣和思考能力，还能有效促进教学目标的顺利达成，确保教学效果的最大化。”

2. 兼顾学生认知水平，设置分层问题

充分考虑学生的知识储备、学习能力等差异，设计具有层次性的问题。从简单的基础问题入手，如“第二次工业革命的主要发明有哪些？”帮助学生巩固基础知识；逐步过渡到中等难度问题，如“第二次工业革命与第一次工业革命相比，有哪些不同特点？”引导学生进行知识对比与分析；最后设置高难度的拓展问题，如“第二次工业革命对世界经济格局和国际关系产生了怎样的影响？请结合相关史实进行阐述。”激发学有余力的学生深入探究，满足不同层次学生的学习需求，使每个学生都能在课堂提问中有所收获。

3. 增加问题的开放性与启发性

适当增加开放性问题的比例，鼓励学生从多元视角思考历史问题。例如，在学习“抗日战争”时，提问“抗日战争胜利的原因是多方面的，除了教材中提到的，你认为还有哪些因素起到了重要作用？”此类问题没有固定答案，学生可根据自己对历史的理解和掌握的知识进行分析，培养其创新思维与独立思考能力。同时，设计具有启发性的问题，如“文艺复兴时期的人文主义思想与古希腊人文精神有何内在联系？这对我们理解人类思想发展历程有什么启示？”引导学生深入思考历史现象之间的关联，挖掘历史背后的深层意义，提升历史思维深度。

（二）丰富提问方式

1. 灵活运用直问与曲问

直问可用于快速切入主题，引导学生关注关键知识点，如“《南京条约》的主要内容是什么？”曲问则通过迂回的方式，激发学生的好奇心与探索欲。例如，在讲解“鸦片战争”背景时，不直接问英国为何发动鸦片战争，而是问“19世纪中叶，英国商人在中国市场上遇到了哪些阻碍，这对英国的对华政策产生了怎样的影

响？”让学生通过分析具体问题，逐步理解鸦片战争爆发的根本原因，使课堂提问更具趣味性与思考性。

2. 采用追问与反问

追问是对学生回答的进一步挖掘与拓展。当学生回答完一个问题后，教师根据其回答情况进行追问，如学生回答“工业革命推动了生产力的巨大发展”，教师可追问“工业革命是通过哪些具体的发明创造来推动生产力发展的？这些发明创造又对社会生产方式产生了怎样的变革？”引导学生深入阐述观点，完善知识体系。反问则从问题的相反角度提问，促使学生从不同视角审视历史问题，培养批判性思维。例如，在学习“洋务运动”时，反问“如果洋务运动成功实现了中国的富强，中国近代历史将会怎样发展？”让学生在假设与思考中，更深刻地理解洋务运动失败的必然性及中国近代化进程的复杂性。

3. 引入小组讨论式提问

对于一些复杂、具有争议性的历史问题，采用小组讨论式提问。如“如何评价拿破仑对外战争？”将学生分成小组进行讨论，各小组在讨论过程中，成员之间相互交流观点、碰撞思维，从不同立场分析拿破仑对外战争的积极与消极影响。小组讨论结束后，每个小组推选代表发言，分享讨论结果。这种提问方式不仅能激发学生的学习兴趣，还能培养学生的合作能力与团队精神，提高学生的历史分析与表达能力。

（三）把握提问时机

1. 在知识衔接处提问

在历史知识的过渡与衔接点提问，帮助学生构建完整的知识体系。例如，在学习完“新航路开辟”后，讲解“早期殖民扩张”时，提问“新航路开辟与早期殖民扩张之间存在怎样的内在联系？新航路开辟为早期殖民扩张提供了哪些条件？”引导学生回顾旧知，思考新知识与旧知识的关联，顺利实现知识的迁移与过渡，加深对历史发展脉络的理解。

2. 在学生思维困惑时提问

当学生在学习过程中出现思维困惑，如对某一历史概念理解不清、对历史事件的因果关系感到迷茫时，教师及时提问。例如，学生对“中国近代民族资本主义曲折发展的原因”理解困难，教师可提问“从政治、经济、社会环境等方面分析，哪些因素有利于民族资本主义的发展，哪些因素又阻碍了它的发展？”通过针对性的提问，引导学生梳理思路，解决困惑，提升学习效果。

3. 在课堂节奏调整时提问

根据课堂教学节奏适时提问，调节课堂氛围，保持

学生的注意力。当课堂气氛沉闷时,提出一个有趣、新颖的问题,如在学习“古代中国的科技成就”时,提问“如果古代中国的四大发明没有传播到西方,世界历史的发展可能会发生哪些变化?”激发学生兴趣,活跃课堂气氛;当学生注意力分散时,通过提问将学生的注意力重新拉回课堂,如“刚才我们讲到了文艺复兴时期的重要画家及其作品,哪位同学能回忆一下达·芬奇的代表作有哪些?”确保课堂教学有序进行。

(四) 完善反馈评价

1. 给予及时且具体的反馈

学生回答问题后,教师应立即给予反馈。当学生回答正确时,不仅要肯定答案正确,还要具体指出其回答的亮点,如“你从经济、文化、外交等多个维度分析了唐朝繁荣的原因,思路非常清晰,分析全面且深入,这体现了你对知识的良好掌握和较强的综合运用能力”。当学生回答错误时,以鼓励为主,引导学生思考错误原因,如“你的想法很有创意,只是在这个问题上对历史背景的理解可能稍有偏差。我们再来看一下当时的政治局势,你觉得这对事件的发展会产生怎样的影响呢?”帮助学生认识错误,找到正确的思考方向。

2. 多样化评价方式

采用多元化的评价方式,除了教师评价,还可引入学生自评与互评。学生自评能让学生对自己的学习过程和回答情况进行反思,如在回答完一个问题后,让学生自我评价“我觉得我这次回答的优点是能够结合具体史实,不足之处是对观点的总结不够精练”。学生互评则促进学生之间的交流与学习,如小组讨论后,各小组之间相互评价对方的讨论结果“这个小组对拿破仑对外战争的评价较为客观全面,从积极和消极方面都进行了详细阐述,但在阐述消极影响时,对战争给被侵略国家人民带来的灾难描述不够具体”。通过多样化的评价方式,让学生从多个角度了解自己的学习成果,不断改进与提升。

3. 注重评价的激励性

在反馈评价的过程中,我们始终秉持着以激励学生为核心的教育理念,致力于全方位地增强学生的学习自信心和积极性。对于那些在学习过程中遇到困难的学生,我们采取了一种尤为细致和耐心的评价方式:即便他们的回答仅仅只有部分是正确的,我们也会毫不吝啬地给予充分的肯定和认可,赞赏他们在学习过程中所付出的努力和取得的点滴进步。例如,我们可能会这样评价:“虽然这个问题的答案并不完全准确,但你展现出的积

极思考并勇敢回答问题的态度,确实非常值得肯定和表扬。而且,从你的回答中可以看出,你对这部分知识已经初步建立了一定的理解框架,这是一个非常好的开始。只要你能够在此基础上继续深入思考,相信在下次遇到类似问题时,你一定能够给出更加准确和完善的答案。”

而对于那些在课堂上表现优秀、回答出色的学生,我们则会提供更高层次、更具挑战性的激励,以激发他们进一步追求卓越的动力。比如,我们可能会这样赞誉:“你的回答真是精彩绝伦,不仅准确无误地把握了问题的核心要点,更展现出了你深厚的历史知识储备和卓越的分析能力。这样的表现令人印象深刻,也充分证明了你在历史学习上的扎实功底和独到见解。希望你能继续保持这种优秀的学习状态,不断挑战自我,在历史学习的道路上取得更加辉煌的成就。”通过这样有针对性的评价策略,我们确保了不同层次的学生都能在反馈中获得积极向上的动力,从而在学习的道路上不断前行,实现自我超越。

结语

高中历史课堂提问有效性的提升,是优化历史教学、提高教学质量、培养学生历史学科核心素养的关键环节。通过优化问题设计,使其紧扣教学目标、兼顾学生认知且富有开放性与启发性;丰富提问方式,灵活运用直问、曲问、追问、反问及小组讨论式提问等;精准把握提问时机,在知识衔接处、学生思维困惑时及课堂节奏调整时巧妙提问;完善反馈评价,给予及时具体、多样化且具有激励性的评价,能够有效激发学生的学习兴趣,引导学生积极主动地参与历史学习,在思考与探究中提升历史思维能力,实现历史教学的育人目标。在实际教学过程中,教师应不断探索与实践,根据教学内容与学生实际情况,灵活运用这些策略,让课堂提问真正成为高中历史教学的有力助推器。

参考文献

- [1] 包新泰. 普通高中历史教师课堂提问的策略研究[D]. 甘肃: 西北师范大学, 2015.
- [2] 王丰. 新课程理念下高中历史教学有效性的提升策略[J]. 西部素质教育, 2016, 2(16): 162-163.
- [3] 樊松松. 新课改背景下高中历史课堂有效性提问探究[D]. 贵州: 贵州师范大学, 2017.
- [4] 谭莹. 基于对话教学理念的高中历史课堂提问研究[D]. 广西: 广西师范大学, 2023.
- [5] 朱晓铭. 高中历史课堂有效提问研究[D]. 江苏: 苏州大学, 2023.