

# 高中学生历史解释能力培养的课堂活动设计探索

宋玉婷

江西省奉新县第四中学

**摘要：**历史解释能力是高中历史学科核心素养的重要组成部分，对于学生深入理解历史、形成正确历史观具有关键意义。本文剖析了当前高中历史教学中培养学生历史解释能力存在的问题，阐述了课堂活动设计应遵循的原则，从史料研习、问题探究、角色扮演等多维度探索历史解释能力培养的课堂活动设计策略，旨在为高中历史教师提升教学质量、促进学生历史解释能力发展提供实践参考。

**关键词：**高中历史；历史解释能力；课堂活动设计；教学策略

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.013

## 引言

历史学科不仅是对过去事件的简单记录，更是对历史现象、人物行为背后逻辑的深度解读与阐释。历史解释能力作为学生解读历史、表达观点的核心素养，要求学生能够在掌握基本史实的基础上，运用历史思维，结合时代背景，对历史事件、人物、现象进行客观、全面、合理的分析与评价。在高中历史教学中，培养学生的历史解释能力有助于学生突破知识记忆的局限，深入理解历史发展的规律，形成批判性思维和独立思考的能力，从而树立正确的历史观和价值观。然而，在实际教学过程中，学生历史解释能力的培养仍面临诸多挑战，课堂活动设计的有效性不足便是其中关键因素之一，亟待深入研究与探索。

## 一、高中历史教学中历史解释能力培养现状与问题

### （一）课堂活动重知识传递，轻能力培养

当前部分高中历史课堂活动以知识讲解和记忆为主导，教师侧重于向学生灌输历史事件的时间、地点、人物等基础知识，忽视对学生历史解释能力的培养。例如，在讲解“文艺复兴”这一内容时，教师仅详细讲述文艺复兴的代表人物及其作品，而没有引导学生思考文艺复兴兴起的原因、对欧洲社会发展的影响等需要进行解释分析的问题，导致学生仅停留在对表面知识的记忆，难以形成对历史现象的深度理解和解释能力。

### （二）活动形式单一，缺乏思维引导

许多历史课堂活动形式较为单一，多以教师提问、学生回答的传统模式开展，且提问往往缺乏层次性和启发性。如在学习“辛亥革命”时，教师常问“辛亥革命爆发于哪一年”“辛亥革命的领导者是谁”等简单的事实性问题，此类问题无需学生进行深入思考和分析，无法有效激发学生的历史解释思维。而对于“如何评价辛亥革命的成败”这类需要学生运用历史知识进行综合分

析和解释的问题，却很少在课堂活动中引导学生探讨，学生难以在单一的活动形式中锻炼历史解释能力。

### （三）活动缺乏深度探究，学生参与度低

部分课堂活动虽然设置了探究环节，但由于问题设置不够深入，或缺乏有效的引导，学生难以展开深入探究。例如，在关于“工业革命影响”的课堂讨论活动中，教师仅提出“工业革命带来了哪些影响”这一宽泛问题，学生的回答往往零散、片面，且难以触及工业革命影响的本质和深层逻辑。同时，由于活动缺乏吸引力和组织引导，部分学生参与积极性不高，无法全身心投入历史解释的思考和交流中，导致历史解释能力培养效果不佳。

## 二、学生历史解释能力培养的课堂活动设计原则

### （一）以学生为中心原则

课堂活动的设计应当全面且深入地尊重学生的主体地位，确保所有环节都紧密围绕学生的认知水平、兴趣爱好以及具体的学习需求来展开。教师在这一过程中，必须细致入微地了解 and 掌握学生的实际情况，包括他们的知识储备、学习能力以及兴趣所在，进而精心设计出难度适中、形式多样的课堂活动。这样做的目的在于有效激发学生主动参与课堂活动的积极性，让他们在参与的过程中，真正成为历史解释的主动者和主体。

以设计关于“古代中国政治制度”的课堂活动为例，教师在活动设计前，应通过问卷调查、课堂讨论等方式，提前全面了解学生对该主题内容的兴趣点和关注点。比如，发现部分学生对宫廷斗争、权力制衡等历史事件表现出浓厚的兴趣，教师便可以此为切入点，设计一系列如角色扮演、案例分析等互动性强、参与度高的课堂活动。通过这些活动，引导学生主动探索和深入解释古代中国政治制度的特点、演变过程及其历史影响，从而在活动中不断提升他们的历史思维能力和解释能力。

### （二）注重思维引导原则

活动设计必须以培养学生历史解释思维为核心目标，通过精心设置一系列具有层次性、启发性和递进性的问题和任务，逐步引导学生进行深入思考和探究。具体而言，活动设计应从简单的事实分析入手，让学生通过对基础历史事件的了解和梳理，掌握基本的历史信息；随后，逐步提升难度，引导学生进行复杂的因果推理，分析历史事件背后的深层次原因和结果；再进一步，从单一角度的思考拓展到多维度、全方位的综合评价，帮助学生全面理解历史事件的多元影响和意义。通过这样的设计，旨在帮助学生构建一个完整、系统且逻辑严密的历史解释思维体系。

以学习“美苏冷战”这一历史事件为例，活动设计可以先从引导学生分析冷战形成的具体事件和表现入手，如探讨冷战的起源、主要参与国家、关键历史节点等，让学生对冷战有一个基本的了解；在此基础上，进一步引导学生深入探讨冷战对世界政治格局、经济发展、文化交流等方面产生的深远影响，分析冷战期间各国之间的博弈和策略，理解冷战对全球局势的复杂影响；最后，引导学生思考冷战对当今国际关系的启示，探讨冷战遗产对现代国际政治的持续影响，以及如何从历史中汲取经验教训，应对当前的国际挑战。通过这样层层递进、环环相扣的问题引导，不仅能够激发学生的学习兴趣 and 探究欲望，还能有效提升学生的历史解释思维能力，使其在面对复杂历史问题时能够进行更加深入、全面和理性的分析。

### （三）强调史料支撑原则

历史解释的构建必须牢固地建立在真实可靠的史料基础之上。在进行课堂活动设计时，教师应当特别注重引导学生主动接触、深入分析和灵活运用各类史料，使学生逐步掌握从丰富多样的史料中提取关键有效信息的方法。通过引导学生对史料的细致辨析、准确解读和系统整合，帮助他们形成独立且具有说服力的历史解释。以“戊戌变法”这一历史事件为例，在相关的课堂活动中，教师可以提供包括康有为、梁启超等维新派人士的奏折、当时各大报刊的评论文章、守旧派人士的反对言论等在内的多种类型史料。让学生在认真研读这些史料的过程中，全面分析戊戌变法的历史背景、主要目的、具体措施以及最终失败的原因，从而有效培养学生基于扎实史料进行科学历史解释的能力。这样的教学设计不仅有助于提升学生的历史思维能力，还能培养他们严谨治学的态度和批判性思维。

### （四）关注多元视角原则

历史解释具有显著的多元性特征，课堂活动的设计应当积极鼓励学生从多种角度、不同的立场出发，对历史事件和现象进行深入的分析 and 多元的解释。通过精心组织小组讨论、辩论等多种形式的活动，让学生在思想的交流与碰撞中不断拓宽自身的思维视野，深刻认识到历史解释的复杂性和多样性。这样的过程不仅有助于学生逐步提升历史解释的客观性和全面性，还能培养他们批判性思维的能力。以“鸦片战争”这一历史事件为例，教师可以组织学生分别从中国的视角、英国的视角以及世界其他国家的视角进行多维度的分析。通过这样的教学设计，学生能够更加全面地理解在不同立场下对同一历史事件所形成的不同解释，进而培养他们包容多元、开放包容的历史解释态度，为未来的学习和研究奠定坚实的基础。

## 三、学生历史解释能力培养的课堂活动设计策略

### （一）史料研习活动

教师精心挑选了丰富多样的史料资源，包括但不限于各类文献资料、生动形象的图片、珍贵的文物等，以此为基础设计了一系列富有深度的史料研习活动。在学生学习“新航路开辟”这一重要历史课题时，教师特别为学生提供了详实的航海日志、当时使用的地图以及详尽的贸易往来记录等多种类型的史料。通过这些史料的辅助，教师引导学生进行细致的阅读和深入的分析，促使他们思考新航路开辟背后的深层次原因、必备的条件以及这一历史事件所带来的广泛影响。

在这一过程中，学生需要对所提供的史料进行系统的整理、归纳和精准的解读，从中提取出关键信息。在此基础上，学生尝试运用自己的语言，结合所学知识，对新航路开辟这一历史事件进行全面的解释和阐述。此外，教师还积极组织学生开展对不同史料的对比分析活动，指导他们辨别史料的真实性和可靠性，从而有效提升学生的史料实证能力，培养他们在历史解释中的严谨性和科学性。通过这样的教学设计，学生不仅能够掌握历史知识，还能培养批判性思维和综合分析能力。

### （二）问题探究活动

围绕教学的核心重点和难点内容，精心设计一系列富有探究性和启发性的问题链，旨在引导学生逐步深入地进行思考和探究。以学习“五四运动”这一重要历史事件为例，教师可以提出一系列环环相扣的问题，例如：“五四运动爆发的直接原因究竟是什么？背后有哪些深层次的社会和历史因素？”“在五四运动中，不同社会

阶层如学生、工人、知识分子等的具体诉求有何差异？这些差异反映了怎样的社会矛盾？”“五四运动对中国近代历史的发展轨迹产生了哪些深远的影响？它在思想解放、社会变革以及民族觉醒等方面起到了怎样的推动作用？”通过这些问题，引导学生通过查阅相关历史资料、进行小组合作讨论等多种学习方式，对这些问题进行深入的分析 and 解答。

在学生的探究过程中，教师应适时地给予引导和点拨，帮助学生梳理纷繁复杂的思路，整合各方观点，逐步形成对五四运动全面、客观且多维度的历史解释。通过这种问题探究式的学习活动，不仅能够有效激发学生的思维深度，培养他们独立思考和批判性分析的能力，还能显著提升学生运用所学历史知识解决实际问题 and 进行历史解释的综合能力，从而实现历史教学的目标和意义。

### （三）角色扮演活动

通过精心设计的角色扮演活动，使学生有机会代入到历史人物的特定角色之中，从而能够从这些历史人物的独特立场和视角出发，对一系列历史事件进行更为全面和深入的思考与解释。例如，在学习“商鞅变法”这一重要历史事件时，教师可以组织学生分别扮演商鞅、秦孝公、旧贵族等关键角色，并围绕变法议题展开激烈的辩论活动。在这个过程中，扮演商鞅的学生需要详细阐述变法的迫切必要性及其具体实施措施，力求说服其他角色变法的合理性和有效性；而扮演旧贵族的学生则需基于自身利益受损的角度，充分表达对变法的强烈反对理由，揭示变法可能带来的社会动荡和利益冲突；扮演秦孝公的学生则需要听取各方意见后，综合权衡变法的利弊得失，最终做出是否支持变法的决策。学生在这种角色扮演的过程中，不仅需要深入挖掘和理解历史人物的思想脉络和行为动机，还要灵活运用所学的历史知识，对历史事件进行多角度的分析和阐述，从而有效提升他们的历史解释能力和批判性思维能力。此外，这种生动有趣的角色扮演活动还能极大地激发学生的学习兴趣 and 参与热情，使他们在身临其境的情境体验中，更加深刻地理解和感悟历史的复杂性和多样性，进一步加深对历史知识的掌握和应用。

### （四）辩论交流活动

针对那些在历史长河中充满争议性或存在多元解读的历史问题，学校精心组织学生开展一系列富有深度的辩论交流活动。以学习“秦始皇的功过”这一历史课题为例，教师将学生划分为正反两大阵营，分别支持“秦始皇功大于过”和“秦始皇过大于功”这两种截然不同的

观点。在正式辩论之前，学生们需要投入大量时间和精力，广泛查阅各类历史资料，细致整理论据，逐步构建起自己坚实而有力的观点体系。

在辩论过程中，正反双方学生通过有条不紊地陈述各自观点、犀利反驳对方论点、及时补充有力论据等多个环节，展开了一场场激烈而精彩的思想碰撞。辩论现场气氛热烈，学生们你来我往，唇枪舌剑，充分展现了他们的思辨能力和学术素养。

辩论结束后，教师扮演着至关重要的角色，引导学生对双方的观点进行系统性的总结和客观公正的评价。通过这一环节，教师帮助学生深刻认识到，对历史人物的评价应当全面而客观，既要看到其历史贡献，也要正视其历史局限，避免陷入片面化和绝对化的思维误区。

通过这样富有挑战性和启发性的辩论交流活动，学生们不仅有效锻炼了自身的逻辑思维能力、语言表达能力 and 历史解释能力，更重要的是，培养了他们从多角度、多层次思考问题的良好习惯。这种能力的提升和习惯的养成，将对他们未来的学习和生活产生深远而积极的影响。

### 结语

学生历史解释能力的培养是高中历史教学的重要目标，课堂活动设计作为实现这一目标的关键途径，需要教师不断探索和创新。遵循以学生为中心、注重思维引导、强调史料支撑 and 关注多元视角等原则，通过精心史料研习、问题探究、角色扮演、辩论交流等多样化的课堂活动，能够有效激发学生的学习兴趣，引导学生深入思考，提升学生的历史解释能力。在今后的教学实践中，高中历史教师应持续关注学生历史解释能力培养的需求，结合教学实际，优化课堂活动设计，让历史课堂成为学生锻炼思维、提升素养的重要平台，助力学生在历史学习中获得全面发展。

### 参考文献

- [1] 钟顺羽. 指向历史解释能力培养的高中历史教学策略研究[J]. 教师, 2025(7): 101-103.
- [2] 张东平. 论高中历史教学中历史解释能力的培养[D]. 山东: 曲阜师范大学, 2018.
- [3] 王少莲. 高中历史课堂教学培养学生“因果解释”能力的策略研究[D]. 浙江: 浙江师范大学, 2018.
- [4] 许弥丽. 高中生历史解释能力的主要特点与培养策略[D]. 浙江: 浙江师范大学, 2016.
- [5] 杨冬梅. 基于史料教学的高中学生历史解释能力培养研究[D]. 重庆: 西南大学, 2020.