

# 高中化学课堂教学评价策略优化的实践探索

刘苏亦

江西省赣州市兴国中学

**摘要:**在高中化学课堂上,针对学生的表现开展课堂教学评价。不仅能够及时地得到学生的反馈,还能够使接下来的教学更加具有针对性和方向性,从而提高课堂教学的效率和质量。教师应当明确,合理地根据学生的学习情况进行评价,能够及时地修正学生在认知过程中所产生的问题,从而培养学生完整的思维逻辑和清晰的认知头脑。这对于提高学生的化学水平而言,具有不可替代的作用。基于此,本文就从以下几点可以出自身一些浅薄的意见。

**关键词:**高中化学; 学生评价; 策略探析

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.122

## 引言

随着新时代教学理念的不断更新与完善,当前的教学更加注重学生的综合发展。尤其是对于高中化学科目而言,更是如此。化学是一门较为复杂的科目,其中所蕴含了大量烦琐的知识。但化学科目比较特殊,只要学生能够形成完整的学科认知体系,就能够达到一通百通的地步。因此教师就应当借助课堂评价,根据学生的学习表现和学习反馈,去动态地观察课堂教学的实际情况。基于此,笔者就从以下几点给出自身一些浅薄的意见。

### 一、优化高中化学课堂教学评价的意义

#### (一) 有利于掌握学生的动态

高中阶段的化学教学,需要培养学生缜密的思维逻辑和分析能力,让学生能够根据化学现象探寻化学本质,并基于化学本质去解释和猜测一些物质的性质。由此可见,高中阶段的化学对学生的综合水平要求较高。但就目前而言,由于受到以往教学理念的冲击,目前的教学还是以应题答题的方式为主。这种情况导致当前学生化学综合素养难以形成。同时,教师在课堂中过度在意学生的成绩,不在于学生个体学习的体会,这对于学生之后长远发展而言也是极为不利的。但如果开展高中化学课堂教学评价,根据学生的实际情况来掌握学生的学习的动态变化。既能够帮助学生扫清学习中的障碍,又能够以发展的眼光看待学生的成长,帮助学生提高自身的化学水平。<sup>[1]</sup>

#### (二) 有利于革新教学的环节

高中阶段的化学教学,需要对学生的逻辑思维以及认知能力进行培养。因此教师需要兼顾到学生个体水平的发展,启迪学生的思维。但就目前而言,当前高中化学课堂教学形式相对较为单一,通常都是由教师给学生

安排学习任务,让学生总结知识点。而学生跟随着教师的步伐去认知知识,这种方式实际上有一定的作用,但却不利于学生自身思维的养成。也使得当前教学模式过于固化。在此背景下所开展的课堂教学评价,教师可以得到学生的学习反馈,根据学生的兴趣和爱好去设计教学环节,选择学生容易理解的内容开展知识,既能够提高课堂教学质量,又能够保障学生化学综合水平提升。

#### (三) 有利于培养学生的学科核心素养

高中化学学科素养包含宏观辨识与微观探析等多维度内容,课堂教学评价可通过观察学生实验操作,及问题分析等过程,并给予反馈,引导学生把零散知识转化成系统认知。这种评价能助力学生跳出机械记忆局限,逐渐形成运用化学思维分析问题的习惯,进而推动学科核心素养真正落地,提高课堂教学评价的效率以及效果。

#### (四) 有利于增强学生的学习动力

科学的课堂评价可以让学生明确自身进步轨迹和不足,通过正向反馈有效激发学生的内驱力。当教师针对学生课堂讨论提出的创新性观点、实验操作展现的严谨态度,或者错题分析体现的反思能力,进行具体评价时,学生能够切实感受到自身努力被看见。这种非功利性评价,聚焦学习过程中的成长点,并非仅以分数来评判优劣,能够帮助学生建立起学习自信。

### 二、目前高中化学课堂教学评价现存的问题

#### (一) 课堂评价模式过于单一

开展课堂评价是为了掌握学生最近一段时间的学习状况,帮助教师了解自身教学的成果,以及检查自身在教学过程中所存在的问题。同时,开展课堂评价,也能够及时地得到学生的反馈。而教师可以根据学生的反馈,优化自己接下来的教学流程。然而,就目前而言,高中

化学课堂当中的评价模式存在过于单一的问题。教师往往是通过给学生设计题目让学生进行测试的方式，来衡量学生的化学水平。这种单一的评价方式，难以揭示问题的本质，也没办法切实地去找找到学生学习的困境。同样，这种单一的教学方式，缺乏了教师和学生交流的过程。教师只知道学生哪些知识不理解，但不知道学生为什么不理解。从这些内容上来看，值得教师仔细思考。

### （二）课堂评价角度不够全面

就目前而言，虽然越来越多的教师开始认识到开展课堂评价的必要性。但实际上在开展评价的过程中，评价的角度仍然过于单一。很多教师在实际开展课堂评价的时候，会从学生日常学习的作业出发，衡量学生最近一段时间的学习状况。其次，一些教师就从学生的成绩出发，来去衡量学生的学习成果。这些方式虽然有一定的作用，但充满了局限性。它们都是通过结果去衡量过程，对学生而言并不公平。教师不能够从结果观察到学生在学习过程中产生的问题，也不能够亲自去帮助学生走出学习的困境。从这些角度上来看，课堂教学评价角度不够全面，也影响当前评价的质量。

## 三、优化高中化学课堂教学评价的策略

### （一）针对学生开展表现性评价

在高中化学课堂上，针对学生的课堂表现进行评价，需要教师在实际的教学环节，去了解学生学习的表现情况。在讲解重要知识的时候，多去听取学生的反馈。观察学生的反馈和表现，根据学生的不同表现，去给课堂教学环节进行打分。基于这一分值，来了解学生对知识点的认知情况。同时衡量学生对于课堂学习投入的精力。借助这样综合性的评价方式，能够及时地发现问题。<sup>[2]</sup>

例如，在进行教学“氮及其化合物”这一部分内容时，这一章需要让学生了解氮的化学性质，以及让学生掌握氮化合物在日常生活中的作用。教师在教学这部分内容的时候，可以先给学生演示喷泉实验，观察学生在观察实验室的表现。并将学生表现记录下来，同时给学生介绍。在常温常压的状态下，氮气和水的溶解比为1:700。因此，只要少量的水就能够溶解大量的氨气，造成瓶子里出现负压形成喷泉。然后，教师给学生讲解有关氮化物的知识。对于农业生产来讲，氮磷钾是化肥里面主要的元素。在自然界当中， $N_2$ 氮气十分稳定。而雷雨发庄稼的原理是因为雷电能够破坏氮气之间的分子键。在通电的状态下  $N_2+O_2=2NO$  而一氧化氮非常的不稳定，在空气中容易

和氧气继续生成二氧化氮  $NO_2$ 。变成二氧化碳之后，就可以进一步地与空气中元素结合，形成硝酸盐之类的物质。教师可以在讲解这些知识的时候，认真观察学生的表现，并根据学生的表现进行课堂评价，能够更好地找到学生认知过程中所产生的问题。

### （二）针对学生开展过程型评价

在化学课堂中进行过程性评价，需要关注学生在认知知识时的整个过程，对于学生认知和学习知识的过程进行综合性的评价。而要想做到这一些，就需要教师在整节课当中，有机地将课堂分成几个部分。再讲解每一部分知识点的时候要亲近学生，了解学生当前所学习的情况。针对学生所出现的问题，反思自身教学的模式和学生认知过程的表现，以此来提高化学教学质量。

例如，在进行教学“硫酸、硫酸根离子的检验”这一部分的内容时，这部分的内容需要让学生掌握检测过程中所需要注意的步骤，同时还要让学生在检测的过程，不能够增加杂质。在明确这些内容之后，教师就可以给学生讲解。在检验硫酸根离子的时候，通常所需要的是让硫酸根和钡离子形成硫酸钡的沉淀。用离子反应方程式可以表示为  $Ba^{2+}+SO_4^{2-}=BaSO_4\downarrow$  这个方程式里，需要注意的是，在待测溶液当中，如果具有碳酸根  $CO_3^{2-}$ ，那么碳酸根也能够与钡离子  $Ba^{2+}$  形成碳酸钡  $BaCO_3$  溶液。所以说，在检测硫酸根的时候，一定要给整个溶液提供酸性环境，因此最常用的方式，就是在待测溶液中加入稀盐酸  $HCl$ 。教师可以让学生亲自动手进行实验观察学生实验的整个过程，并对学生的实验过程进行评价。直观的去看看学生是否能够懂得离子检验的流程。针对学生不够理解的地方，就是要开展针对性的教学，以便于发挥出课堂评价的作用。

### （三）针对学生开展考核型评价

考核型评价是最直观反映学生学习状况的方法，但需要教师选其优点，摒弃其缺点。考核模式可以从整体考核变成部分考核。尽可能地将考核内容进行优化，摒弃以往通过成绩去衡量学生学习成果的评价方式，在考核的过程中可以通过评级评优的方法，让学生明确自己当前所处的水平。同时教师还要让学生明确自己的认知知识是存在哪些不足，从而让学生有目的的学习。

例如，在进行教学“有机化学”的过程中，本章节需要让学生了解酯化反应，聚合反应等等内容。尤其是对于酯化反应而言，是高中阶段的重点内容。酯化反应

是指“含氧醇跟羧酸或含氧无机酸生成酯和水的反应，其反应的实质是羟基和羧基的脱水缩合。形成的脂类物质，具有浓烈的复合香味。”让学生了解酯化反应的本质，并给学生设计一些有关酯化反应的题目。比如说“醋酸和乙醇进行反应写出酯化反应方程式。写出甲酸和甲醇分子形成酯化反应的分子式。”利用这种题目去考核学生是否能够掌握。而教师可以先给学生写出一个，让学生类比进行模仿。如  $\text{CH}_3\text{CH}_2\text{OH} + \text{HOOCCH}_3 \rightarrow \text{CH}_3\text{CH}_2\text{OOCCH}_3 + \text{H}_2\text{O}$ 。事实上在强氧化性的环境下，乙醇  $\text{CH}_3\text{CH}_2\text{OH}$  也能够自身脱水形成乙酸  $\text{HOOCCH}_3$ 。借助这种简单题目的考核，进行评价。教师可以观察课堂教学的情况，从而找到学生的不足。

#### （四）针对学生开展合作型评价

合作型评价重点关注学生在小组协作里的具体表现，借助团队任务来考察学生知识掌握程度、沟通能力以及协作意识。教师可以设计小组实验或者相关项目，让学生在合作过程中完成规定的学习任务，同时观察各个成员的参与度、贡献值还有问题解决能力，凭借这些方面进行综合性评价。这种评价方式不但能够强化学生的团队合作精神，还可以让教师从多个角度了解学生的学习状态，发现个体在集体当中的优势与不足之处，进而有针对性地优化自身的教学策略。

例如，在进行“原电池的工作原理”这一知识点教学时，教师可以把学生划分成几个小组，给他们布置“设计并且制作简易原电池”的任务。一开始要引导学生去回顾原电池的构成条件，像活泼性不同的电极、电解质溶液和闭合回路等，接着让各个小组利用所提供的锌片、铜片、稀硫酸、导线以及电流计等材料，试着去组装原电池。在小组合作开展的过程中，教师需要仔细观察学生的表现情况，比如，是否能够进行准确的分工，像材料准备、实验操作、现象记录等工作安排，成员之间是否存在积极的讨论与交流，能不能正确分析实验当中出现的问题。例如，电流计指针不偏转时，是否会检查电极连接或者电解质溶液的合理性。等小组完成原电池制作之后，要求各个小组派出代表来阐述设计思路、实验现象，以及对原电池工作原理的理解。教师要依据小组整体的实验完成程度、成员的参与积极程度、原理阐述的准确程度等方面进行评价。通过这样的合作型评价方式，既能够让学生在实践当中深

化对原电池知识的理解，又能够培养他们的团队协作与问题解决能力。

#### （五）针对学生开展反馈型评价

反馈型教学评价是拉近师生距离的一种可行方案。也是让教师了解学生当前学习状况的一种可行方式。教师应当针对当前学生的学习情况，定期地开展反馈性的评价，让学生在此评价过程中说出自己在认知知识时所存在的问题。同时根据学生所反馈的问题，教师可以反思自己教学过程是否合理。真正通过评价反馈的环节，实现教学相长的作用。

例如，在进行教学“铁及其化合物”这一部分的知识点时。本章节需要让学生掌握铁三角的转化，理解铁不同状态下的化学性质。首先，教师可以让学生了解，铁是一种银白色的固体。其化学式可以写为  $\text{Fe}$ 。铁被一些弱氧化物进行氧化之后，可以生成二价铁  $\text{Fe}^{2+}$ ，二价铁的溶液呈浅绿色。但二价铁并不稳定，容易被空气中的氧气氧化成三价铁  $\text{Fe}^{3+}$ 。三价铁的溶液是红褐色，是铁锈的主要成分，也被称为铁红。再详细给学生讲解有关铁的知识之后，教师要留出一段时间，让学生畅谈出对本章节知识点的学习体会。如果学生不懂得某些知识，教师要重新地为学生讲解，同时找到学生在理解过程中所产生的问题。通过这种课程评价模式，能够直观地帮助学生进步，提高学生的综合水平。

#### 结语

综上所述，在高中化学课堂上，根据学生的实际情况开展课堂教学评价，不仅能够提高课堂教学的效果，增强学生的理解，还能够真诚启迪学生的思维，带给学生更好地成长体验。事实上，开展课堂教学评价的好处远不止这些，但如何充分挖掘和体现出化学课堂教学评价的优势？是教师应当值得思考的问题。教师应当秉承着以生为本的教学原则，在课堂当中让学生成为课堂的主人公，增强学生的学习体会，才能够带给学生更多的欢乐。

#### 参考文献

- [1] 秦雯. 即时评价, 让高中化学课堂更高效 [J]. 课堂内外 (高中版), 2023 (07): 42-43.
- [2] 袁涛. 高中化学项目式教学多元评价体系初探 以“观·化学”项目为例 [J]. 上海教育, 2022 (S1): 22-23.