

初中道德与法治课堂互动教学模式的构建与应用

韩红霞

鄂尔多斯市东胜区满世中学

摘要：初中道德与法治教学采用传统方式授课，容易导致学生课堂参与度降低、思维活力欠缺。而互动教学模式聚焦于师和生生之间的沟通协作，能够有力调动学生学习热情，显著提高课堂教学效能，基于实际教学经验，探寻契合初中生身心发展规律的互动策略，并搭建切实可行的教学流程，在真实课堂实践中收获良好效果，此模式不仅能强化学生的法治观念与道德判断能力，还对培养其社会责任感及民主参与素养具有积极意义，为课程改革进程提供了宝贵参考范例。

关键词：互动教学；初中道德与法治；课堂参与；法治教育；教学改革

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.120

引言

培育学生道德修养与法治思维，是初中道德与法治课程肩负的重要使命。但当下教学场景中，课堂氛围沉闷、授课形式陈旧、学生参与热情匮乏等现象屡见不鲜，制约教学质量提升与育人目标达成，互动教学模式的引入，能够充分激活学生的学习动力，提升其主动学习意愿与思辨水平，本文立足教学实际，借助文献梳理与案例探究，致力于挖掘适配初中生特质的课堂互动策略，以此推动教学革新，强化课程育人价值。

一、初中道德与法治课程的教学现状分析

（一）教学内容的认知负担与抽象性

初中生地逻辑推理与理解能力仍在逐步发展。初中《道德与法治》教材涵盖大量抽象知识，如“宪法权威”“权责关系”“国家治理”等概念，对初中生而言在理解上存在较大难度，“宪法权威”背后是复杂的法律条文与理论体系，学生无法形成直观认知，“权责关系”要求进一步剖析权利和义务的辩证联系，这对思维发展尚不完善的初中生构成不小挑战，这些抽象知识加重了学生的认知负担，容易让学生产生困惑和厌倦心理，要是教师不能运用实例讲解、创设情境或讲述故事等具象化教学方法，知识的枯燥程度会进一步增加，学生的学习兴趣降低，课堂也变得缺乏活力。

（二）学生参与度不足的现象与原因

当前初中道德与法治课堂中，学生参与度不足的情况较为普遍，集中表现为课堂发言不积极、小组合作流于形式、思维活跃度较为欠缺。主要原因在于，传统的“一言堂”的讲授模式仍然占据主导地位，教师忽略了学生的主体地位和互动需求，课程设计侧重于知识传递，互动性、体验性及探究性环节缺失，导致学生只能被动接收知识，小组讨论常常成为少数学生的展示，另外，

一些学生由于难以理解抽象概念，加之自身表达能力较弱或自信心不足，也在一定程度上影响其参与课堂的积极性，而且课堂中缺乏真实情境引导与实践活动，使得课程内容和学生实际生活脱节，导致学生学习的内动力不断下降。

（三）教师教学策略的局限

教师作为课堂的主导者，其教学理念与方法深刻影响课堂效能与学生成长。目前，部分教师依旧采用“教教材”的传统模式，忽视了学生探究能力的培养、合作意识塑造及价值观引导，一些教师对互动教学方法掌握不精，不擅运用信息技术、情境创设、模拟活动等创新教学形式，教学设计缺乏新意，互动环节流于表面，再加上班级规模大、教学时间紧张、评价机制制约等因素，教师多以完成教学任务为首要目标，无暇顾及学生深度参与课堂的需求，难以实现育人初衷，这种教学策略的局限性，既阻碍学生综合素养的提升，也掣肘课堂教学质量的整体进步。

二、互动教学模式的理论基础

（一）建构主义学习理论的支持

建构主义主张，知识并非单纯依靠教师传授获取，而是学习者在特定社会文化环境中，借助他人辅助，通过与外界环境互动，在既有经验之上主动构建的成果。在初中道德与法治课堂中，学生不应被视作被动的知识接受者，而应作为课堂意义建构的积极参与者，互动教学模式正是遵循这一理念，借由创设问题情境、组织小组合作、开展师生对话，引导学生在互动参与过程中，逐步构建对道德准则与法治观念的认知，通过互动，学生可以将抽象概念与自身生活经验相融合，推动知识从“认知”向“实践”转化，这样既提升了学生的认知水平，也助力其价值观内化与社会意识的形成。

（二）多元智能理论的启发

霍华德·加德纳提出的多元智能理论表明，每个学生生在语言、逻辑、空间、音乐、身体运动、人际交往、自我认知和自然观察等智能领域，都有着独特优势。初中学生个体差异显著、兴趣爱好多样，传统侧重语言与逻辑的单一教学模式，难以充分挖掘学生的潜能，互动教学模式注重通过丰富多样的教学活动，满足不同智能类型学生的学习需求，像角色扮演能发挥人际智能较强学生的特长，法治情景剧适合身体运动智能突出的学生，借助多元互动形式，不仅使教学内容与学生智能结构相匹配，还能有效调动学生的学习热情，提升其课堂参与度，推动“因材施教”理念在道德与法治课堂落地实施。

（三）教育心理学对课堂互动的指导意义

教育心理学研究显示，动机、情绪、自我效能、归属感等心理要素，在教学活动中占据主要地位。学生是否主动参与课堂互动，与其内在动机是否被激发、情绪体验是否积极，以及在课堂中能否获得尊重与接纳紧密相关，互动教学模式致力于营造平等、尊重且开放的课堂氛围，借此激发学生表达欲与探究欲，促进师生和生生之间积极情感联结与信任关系的建立，以探讨生活中的道德困境、法律问题为例，能让学生切实感受到课程与日常生活的紧密联系，进而产生强烈的学习动机与归属感，同时，在小组协作与角色转换过程中，学生收获自我认同与同伴支持，进一步强化自我效能感，因此这些心理支持机制的融入，赋予互动教学浓厚的人文关怀，使课堂成为助力学生全面发展的心理支撑平台。

三、互动教学模式的构建原则与结构设计

（一）构建原则：以学生为中心、问题导向、合作互助

互动教学模式的规划与实践，需将学生置于核心位置，充分凸显其在学习进程中的主体作用。在初中道德与法治课堂教学中，教学活动应紧密围绕学生的兴趣、认知特征及生活实际展开，通过创设贴近实际生活的教学情境，激发学生思考与表达的热情，问题导向的教学策略能引导学生精准把握学习重点，主动剖析社会与法律生活中的实际问题，从而培养批判性思维与问题解决能力，而合作互助则是互动教学得以高效开展的关键要素，借助小组研讨、角色扮演、模拟法庭等合作形式，促进学生间思维的碰撞，助力其在集体互动中完成知识内化与能力提升，这三大原则相互关联，构成互动教学的核心逻辑框架，是确保课堂有效运行的重要基石。

（二）教学模式的结构构成

为切实达成互动教学目标，需构建一套可操作的教

学流程，其主要涵盖情境导入、问题讨论、合作探究、成果展示和反馈评价五个环节。情境导入环节，借助典型案例、社会热点事件或生活故事，迅速吸引学生注意力，自然引入教学主题，问题讨论环节，通过精心设计的问题，引导学生调动已有知识经验，展开自主思考，合作探究环节，组织学生分组协作，通过查阅资料、分析情境、模拟解决方案，实现深度的互动交流，成果展示环节，各小组以演讲、辩论、情景剧等多元形式呈现学习成果，提升他们的表达能力与学习成就感，反馈评价环节，教师及时总结引导，同时鼓励学生开展自评与互评，形成完整的教学闭环，该教学结构既契合学生的认知发展规律，又贯彻“教—学—做”一体化理念，具备较高的实践价值与推广意义。

（三）教学支持系统的构建

互动教学模式的顺利实施，依赖于完善的教学支持体系，其涉及教学资源保障、课堂组织优化及师生角色重塑等方面。教学资源层面，需充分整合多媒体技术、法律案例库、视频素材及社会调查数据等，拓宽学生学习视野，课堂组织形式应采用小组协作、探究式学习、项目式学习等多样化方式，营造开放互动的课堂氛围，师生角色定位方面，教师需实现从知识传授者到学习引导者、对话促进者的转变，鼓励学生主动参与课堂、表达见解，学生则需从被动接受转变为主动探索与情境参与，这一教学支持系统的构建与完善，不仅为互动教学流程的有序推进提供保障，助力教学目标全面实现，更为课程教学创新发展持续注入活力。

四、互动教学模式的实践应用路径

（一）案例一：主题班会式法治教学活动设计——“规范网络行为，守护文明空间”

初一年级开展“网络行为规范”主题法治班会，教师先引导学生分组收集网络暴力、造谣传谣等生活中常见的不文明网络行为案例，并进行系统分类。班会启动时，以“初中生群聊侮辱他人受处分”的真实事件切入，第一时间引发学生情感共鸣，随后进入“如果我是当事人”角色体验环节，学生分别模拟受害人、加害人等不同身份，从多元视角分享看法与感受，各小组汇总讨论成果，共同拟定“网络文明行为规范”倡议，并将形成的“网络文明公约”张贴于班级，实现从认知到行动的转化，该活动紧密联系学生的生活实际，显著增强其法治意识，有效提升道德与法治课程的实践性。

（二）案例二：角色扮演在课堂互动中的应用——“校园财物失窃案件”模拟法庭

在“法律保护我们的权益”单元教学中，教师创设

关于“校园手机失窃”模拟法庭情境。提前发放案情资料后，学生分别担任审判长、公诉人等角色，并自主准备发言与证据材料，课堂上严格遵循法庭调查、举证质证等司法流程，学生主动引出《未成年人保护法》《民法典》相关条款，结合情理展开辩论，最终在审判长引导下，达成“教育优先”的处理共识，这一活动让抽象的法律程序与理念具象化，极大地激发学生对法治议题的探究热情，深化其对法律权益保护的认知。

（三）案例三：课堂辩论与小组合作探究结合——“中学生是否应该参与社会公益活动？”

围绕“做一个有责任感的公民”教学内容，教师组织“中学生参与公益活动利弊”主题辩论赛。学生分正反两方，通过查阅资料、访谈志愿者、分析问卷数据等方式筹备辩论赛，课堂上，双方就时间分配、社会责任等核心问题展开激烈辩论，辩论结束后，教师引导学生立足实际，探讨学习与公益的平衡策略，并鼓励制定个人公益计划，该活动将辩论思辨与合作探究有效融合，既锻炼了学生逻辑表达能力，又推动公民责任意识从理论认知向实践行动延伸。

上述三个教学实例充分验证互动教学模式在初中道德与法治课堂的应用成效，以多元互动形式提升教学吸引力与育人实效，为课程教学改革提供可借鉴的实践范例。

五、互动教学模式实施中的问题与对策

（一）教师互动教学能力需提升

互动教学对教师专业素养提出更高标准，既要求其具备扎实的学科知识储备，也强调教学组织策略、问题引导技巧和课堂应变能力的综合运用。但当前许多教师对互动教学理念把握不够深入，存在教学引导能力薄弱的情况，导致课堂互动浮于表面，难以达到预期效果，部分教师因缺乏信息化工具运用、活动设计方法及学生心理研究的系统学习，在开展互动教学时往往感到力不从心，对此，可通过组织专项培训、开展教学研讨、安排观摩交流等方式，加深教师对互动教学的理论认知，提升其实践操作能力，尤其是在教学设计、课堂把控和评价反馈等重要环节，强化教师专业素养，推动教学理念从“重教”向“重学”转变。

（二）班级管理课堂节奏协调的难点

互动教学中学生积极参与、活动形式多样，使课堂节奏把控比传统教学更为复杂，容易出现课堂秩序失控、活动超时、个别学生参与度较低等管理难题。尤其在班级规模较大、学生自律能力差异明显的情况下，教师既要确保活动顺利开展，又要维持课堂纪律，面临较大挑战，

此外，若互动环节设计欠妥或执行不当，易导致教学时间分配失衡，压缩知识讲解与总结环节，影响教学目标地达成，为解决这一问题，教师应提前制定详细的教学计划和应急预案，科学规划活动时长与节奏，充分发挥学生干部的辅助管理作用，实现学生自主管理与教师引导监管的有效结合，同时，要注重培养学生的课堂规则意识，营造“有序互动”的课堂氛围，保障互动教学质量。

（三）教学评价机制需创新

传统教学评价多以纸笔测试为主，对学生在课堂互动中的表现及综合素养发展关注不足。这种评价方式无法全面反映学生在道德与法治课程中形成的情感态度和价值观，不利于互动教学效果的客观评估与改进，因此，需要构建多元、动态、发展性的教学评价体系，将学生在课堂讨论、小组合作、表达展示、自我反思等方面的表现纳入评价范围，可采用“课堂观察记录、同伴互评反馈、教师专业点评、学习档案留存”相结合的综合评价方式，关注学生学习全过程与成长变化，帮助学生认识自身优势与不足，促进不断进步，同时，评价过程应注重激励与引导，增强学生学习信心，激发其学习内驱力，为互动教学持续深化提供有力保障。

结语

互动教学模式的构建与实践，成功打破初中道德与法治课堂教学沉闷、学生参与度低的困境，推动课堂教学从“知识灌输”向“知识生成”转变。通过理论与实践地有效结合，打造以学生为主体、以问题为导向、以合作为核心的教学体系，有效提升教学质量，促进学生法治观念和道德素养全面发展，未来，应不断探索互动教学与信息技术融合、跨学科整合的创新路径，丰富课堂教学形式，拓展教学维度，完善教学评价机制，为打造高效、开放、富有感染力的道德与法治课堂提供更多实践支持。

参考文献

- [1] 杜素玉. 互动教学模式在初中道德与法治课堂中的应用[J]. 试题与研究, 2019, (05): 104.
- [2] 刘志红. 在初中道德与法治课堂中应用“互动式教学”模式[J]. 基础教育论坛, 2021, (15): 101.
- [3] 李小媛. 互动式教学模式在初中道德与法治课堂教学中的应用与实践[J]. 新课程, 2022, (19): 130-131.
- [4] 任玉玲. 应用互动式教学模式, 激活初中道德与法治课堂[J]. 中学政史地(教学指导), 2023, (05): 42-45.
- [5] 陈莹. 应用互动式教学模式, 激活初中道德与法治课堂[J]. 基础教育论坛, 2024, (09): 33-35.