

基于多元评价的初中英语作业分层布置实践探索

吴梧

汉中市南郑区城关第一中学

摘要：多元评价强调过程性与差异性，分层布置聚焦学生能力梯度适配，二者结合是落实英语学科核心素养的重要路径。本文基于初中英语教学实践，通过理论解析明确学生能力与分层布置的内涵关联，结合课堂观察梳理当前分层标准模糊、评价维度单一、作业类型失衡等问题，进而提出动态调整分层标准、拓展多元评价主体、优化作业类型组合等策略，旨在提升作业与学生能力的匹配度，促进语言知识内化与综合运用能力发展，为初中英语作业设计提供可操作的实践参考。

关键词：多元评价；初中英语作业；分层布置；作业设计

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.034

引言

《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确提出尊重学生个体差异和实施差异化教学的要求^[1]。这强调其作业设计需体现层次性、实践性和开放性，同时倡导建立多元主体参与、多种方式结合的评价体系。在此背景下，传统一刀切作业模式因忽视学生能力差异、评价维度单一等问题，难以满足以评促学的教学需求。将多元评价理念融入分层作业布置，使作业既符合学生能力梯度，又能通过反馈激发学习动力成为急需解决问题。其对落实因材施教、提升英语作业实效具有重要意义。本文拟从多元评价与分层布置的内涵关联切入，结合实践现状分析问题，提出具体优化策略。

一、分层布置与学生英语能力发展的适配性分析

分层布置与初中学生英语能力发展的适配性可从三方面展开分析。其一，学生英语水平的客观差异是分层布置的现实基础，初中生因学习时长、家庭环境等因素，在词汇量、语法掌握及语用能力上呈现显著梯度，统一作业易导致基础薄弱者畏难放弃与能力突出者兴趣消退的双重困境，分层布置恰能通过差异化任务设计，为不同水平学生提供适配的挑战空间。其二，认知规律为分层布置提供理论支撑，根据最近发展区理论，学生的学习效果取决于作业难度与现有水平一潜在水平区间的匹配度，分层作业通过差异化任务设置，使每个学生都能在跳一跳够得着的状态下推进学习，进而让每个人都能体验到成功的乐趣^[2]。其三，从作业目标达成度看，英语作业的核心目标是促进语言知识内化与运用能力提升，分层布置将总目标拆解为可操作的子目标，使不同层次

学生均能在完成作业的过程中逐步逼近总目标，避免一刀切作业因目标错位导致的效率损耗。

二、初中英语作业分层布置的实践现状考察

（一）分层标准的模糊性与执行偏差

分层标准的模糊性与执行偏差主要体现在两个方面。部分教师在分层时标准设定存在单一化倾向，仅依赖阶段性考试成绩作为唯一划分依据，忽视学生课堂参与度、作业完成过程中的方法运用及学习态度等多维表现，导致分层结果与学生实际能力存在偏差。其次，分层后的动态调整机制普遍缺失，一些教师在学期初完成分层后便不再跟进学生的学习变化，即使观察到部分学生因努力提升能力或因懈怠出现水平下滑，也未及时调整其所属层级，分层结果长期固化。

这些操作上的疏漏直接削弱分层布置的实践价值。当分层标准无法全面反映学生真实水平、分层结果又不能随学生发展动态更新时，作业任务与学生能力的匹配度必然下降——基础薄弱的学生可能因作业难度过高产生畏难情绪，能力突出的学生则可能因作业缺乏挑战性丧失学习动力，最终导致分层作业促进个性化学习的核心目标难以实现。

（二）评价维度的单一性与反馈滞后

评价维度的单一性与反馈滞后也是初中英语作业分层布置中的不足之一，主要体现在两个层面。一方面，部分教师在作业评价中存在重结果轻过程的倾向，仅以答案正确性作为核心评判标准，忽视学生完成作业时的思路推导、方法选择及错误修正等过程性表现，导致评价结果难以全面反映学生的真实学习状态^[3]。另一方面，

评价主体呈现重教师轻多元的特征，一些教师仍沿用教师独评的传统模式，学生自评时多流于形式化的我完成了作业，互评则因缺乏指导常陷入随便打分的困境，评价维度的单一性进一步加剧。

评价方式局限与作业反馈的教育价值密切相关。因此，当评价仅聚焦结果时，学生难以从反馈中获得具体的改进方向，容易因反复的错误标记产生挫败感；当评价主体局限于教师时，学生缺乏主动反思与相互学习的机会。长期作用下会导致学生学习动力会因缺乏自我认同而逐渐消退，反思能力也会因缺少实践场景而发展受限。

（三）作业类型的失衡性与目标偏离

初中英语作业分层布置在作业类型和目标方面存在失衡性与偏离性不足，具体而言。其一，部分教师在分层作业设计中存在重知识类轻运用类的倾向，词汇抄写、语法填空等语言知识类作业占比普遍超过70%，而情景对话、短文写作等语言运用类作业仅占不足30%，这种分布与初中生英语能力发展的需求存在明显错位^[4]。其二，一些教师因语言运用类作业设计难度大、评价标准模糊，更倾向于选择结构固定、易批改的知识类作业，导致分层作业类型长期停留在输入-记忆层面，缺乏输出-实践的环节支撑。

这种类型分布的失衡直接削弱作业的育人功能。即当作业以知识类为主时，学生虽能通过反复练习强化基础，但缺乏将知识转化为实际语言运用能力的机会，最终会限制学生听说读写的综合能力发展，难以达到英语课程培养实际语言运用能力的核心目标，分层作业本应具备的能力进阶价值也因类型单一而大打折扣。

三、多元评价下初中英语作业分层布置的优化策略

（一）动态调整分层标准，提升作业任务匹配度

为提升作业任务与学习者的精准适配性，初中英语教师需构建动态分层机制。首先，建立多维分层评估指标体系是核心基础。教师需系统整合学生语言能力测试成绩、课堂互动表现数据、学习习惯观察记录以及自我反思问卷结果，形成综合性能力画像，并保持该指标体系持续更新，为分层提供客观依据。其次，周度动态追踪机制是操作保障，每周整合上述多维数据，利用分析工具识别学生能力变化趋势，同步更新分层数据库，确

保分组结果始终反映学生最新发展状态。最后，实施弹性调整规则是关键环节。基于周度分析结果，对处于能力边界或进步显著的学生启动层级重评流程，经复核确认后及时调整其作业层级^[5]。整个流程形成评估-追踪-调整闭环，使作业任务与学生真实能力始终保持动态契合，避免分层僵化。

以冀教版初中英语八年级下册Unit 3《Animals Are Our Friends》为例，教师依据词汇测试、课堂讨论参与度、动物主题写作表现等多维指标将学生初步划分为基础层、能力层与拓展层。基础层聚焦课文核心词汇与句型巩固，如针对Lesson 13 Danny's Big Scare设计宠物行为描述填空练习；能力层侧重信息整合与简单分析，如结合Lesson 15 The Zoo Is Open设计参观日志撰写任务，要求分析动物行为原因；拓展层强调批判思维与拓展应用，如围绕Lesson 17 Save the Tigers设计濒危物种保护方案提案。实施周度追踪后，发现部分基础层学生在Lesson 18 Friendship Between Animals的课堂讨论中展现出较强逻辑能力，随即启动重评流程。经分析其近期写作作业与单元小测数据，确认其达到能力层标准，遂调整作业任务：例如将原定的动物词汇匹配练习升级为分析课文中动物互助案例的因果关系短评。同时，对能力层中未能完成Lesson 15动物园管理建议写作的学生提供句型支架，暂时强化基础训练。

（二）拓展多元评价主体，增强作业反馈全面性

为突破教师单一评价的局限性和实现作业反馈的多维赋能，初中英语教师需系统性构建多元主体协同的评价网络。首先，设计分层分类的教师评价量表。教师依据不同层次作业目标，定制差异化评价维度与权重。例如针对词汇作业设置拼写准确率、语境适切性指标，而对探究性作业则强化观点新颖度等维度。其次，规范学生互评流程。教师设计结构化互评指南，明确各层次作业的核心观察点，并提供锚定样例作为参照标准。同时，通过双盲编号、焦点互评、质疑答辩三阶流程，确保学生互评聚焦作业质量而非人际关系。最后，开发层级化反思模板，引导学生对照评价数据进行归因分析，撰写目标、差距、策略改进计划。三大主体通过评价数据链形成闭环，共同驱动作业从终端产品转化为学习增值工具。

以 Unit 3 《Animals Are Our Friends》为例，教师首先针对拓展层的动物主题辩论任务定制评价量表，语言维度考察动物保护术语使用的准确性，思维维度评估论证逻辑的严密性，价值维度衡量生态伦理观点的深度。对于基础层的动物词汇手抄报作业，则简化标准为图文匹配度与拼写规范度。实施分层互评时，教师组织能力层学生完成《The Zoo Is Open》参观日记互评，同时提供结构化指南：聚焦动物行为描写的生动性划出最佳例句、建议添加的感官形容词、逻辑衔接改进点。学生通过匿名轮转评阅三份作业后，在答辩环节需说明评分依据并回应作者质询。如某学生指出同伴日记中“The monkey ate bananas”可升级为“The hairy monkey greedily snatched bananas”。单元末的自我反思环节，学生根据教师量表等级描述、同伴标注的改进符号，填写反思框架：原目标（准确描述老虎生存现状）—当前差距（未说明栖息地破坏细节）—改进策略（查阅东北虎保护区报告）。

（三）优化作业类型组合，促进语言技能综合发展

在多元评价下初中英语作业分层布置实践中，为破解传统作业同质化困境，教师需依据分层目标重构作业类型体系，实现语言能力的阶梯式培育。该策略的核心在于建立三维作业结构：基础巩固类作业聚焦知识内化，通过结构化训练为语言薄弱学生搭建认知支架；能力提升类作业侧重语用迁移，在真实情境中锤炼中等水平学生的综合技能；拓展创新类作业强调批判实践，驱动高阶思维学生突破能力边界。具体而言，教师基于分层诊断数据为各层级匹配主导作业类型，随后设计跨层级联动任务，形成能力共生链。最后，实施技能融合设计，在单次作业中整合听说读写要素，确保各层级学生均能在最近发展区内实现语言技能协同发展。

以 Unit 3 《Animals Are Our Friends》为例，教师为不同层级定制作业组合，基础层学生完成知识内化型任务：针对 Lesson 13 重点句型，设计宠物行为描述填空 When Danny _____ (open) the cage, the parrot _____ (fly) out；要求用单元核心词 (scare/friendly/protect) 制作动物特征匹配卡。提升层学生

开展情境应用训练：结合 Lesson 15 动物园场景，设计游客饲养员角色对话任务，要求运用情态动词提建议如 Visitors should not feed lions because...，并为其布置《动物互助行为分析表》，从 Lesson 18 中获取案例并仿写新段落。拓展层学生进行创新实践：围绕 Lesson 17 保护议题，分组制作包含现状分析、保护方案、实施步骤的拯救华北豹行动提案。同时，实施跨层联动，指导拓展层学生为提升层设计动物园导览词评价量表，提升层为基础层开发动物谚语图文词典，如 as busy as a bee。在单元末的整合任务中，所有学生完成技能融合项目，基础层听动物叫声录音标注形容词；提升层观看纪录片片段撰写观后感；拓展层采访生物教师形成访谈报告。

结语

多元评价与分层布置的结合可有效提升初中英语作业与学生能力的匹配度，其核心在于通过动态标准调整、多元评价反馈、梯度作业设计，解决传统作业标准固化、评价单一、类型失衡、动机不足的问题。在实际应用中，该策略已初步显现效果：学生作业完成主动性提升，语言知识掌握与运用能力均有不同程度进步。展望未来，还可进一步扩大样本范围，结合不同单元主题细化作业类型设计，探索多元评价与分层布置的长效融合路径，为初中英语教学提质增效提供更丰富的实践支撑。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准: 2022年版[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 程一俸. 基于多元评价的初中英语作业分层设计与实施[J]. 科教文汇, 2024, (11): 180-183.
- [3] 程家宁, 胡朝晖. 大观念视域下初中英语作业设计实践探究——以科普版英语八年级下册 Unit 6 Topic 2 为例[J]. 福建教育学院学报, 2025(02): 59-62.
- [4] 季晓燕. “双减”背景下初中英语作业多元、分层设计的策略探讨[J]. 教师教育论坛, 2022, 35(08): 49-51.
- [5] 王晓英. 初中英语作业分层设计现状及对策研究[J]. 亚太教育, 2022, (10): 43-45.