

初中生法治意识养成中情境模拟教学的实效路径探析

刘艳玲

唐山海港经济开发区第七中学

摘要：分析了初中生法治意识养成的阶段性特征与教育需求，简述了情境模拟教学在法治教育中的实践价值与现实意义。文章通过案例选择、角色构建、规则参与与教学组织四个维度，探讨了情境模拟教学在初中法治课堂中的具体实施路径。指出该教学模式能显著提升学生法律认知、规则意识与合作能力，促进法治观念由外在灌输向内在认同转化。研究表明，情境模拟教学有助于增强初中生的法治素养，是推动法治教育实效化的重要手段。

关键词：法治教育；初中生；情境模拟；教学策略；实践导向

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.157

引言

现阶段社会法治进程稳步推进，作为未来法治社会建设者的，有青少年尤其是初中生，培养其法治意识是尤为关键的，传统的灌输式法治教育面临着内容抽象、难以激起学生兴趣的难题，不易引发学生认知与实践的热情动力，情境模拟教学利用模拟真实或仿制的法律场景展开，指引学生在角色实践中弄懂法律规定、感受法律力量、领悟法治要义，为初中生法治素养提升开辟重要途径。

一、情境模拟教学的法治教育价值

（一）增强法律知识的理解力与实践感

传统法治教育多借助教材授课与法条背诵，学生对抽象法律条文往往只有表层理解，缺乏深度体悟，情境模拟教学经由还原生活里的真实法律情景实施，给法条赋予特定的具体语境，助力学生于角色扮演里体悟法律条款背后含义与适用情形，经由模拟“未成年人网络消费纠纷”相关案件，通过亲身参与“庭审”，学生能透彻理解未成年人法律保护的具体条文。这般“沉浸式”的学习手段，既改善了学生对法律知识的掌握程度，也助力其掌握法律实施的逻辑与流程，挑起主动求知的渴望，增添学习实践层面的生机活力，使法治教育真正渗入学生的认知与生活范畴。

（二）培养规则意识和公民责任感

法治教育的核心不只是知识的传授，更强调规则意识以及责任意识的养成，情境模拟教学搭建起一个结构化的“社会微缩样板”，学生参与“法庭审判”“民事调解”“警情处理”等相关活动时，必须严格依照角色设定与行为规范行事，此类制度化体验有力地培育了他们的规则意识与对制度的敬重。处于模拟开展的时段，学生应就他人行为进行评议、对正义作出裁断，由此理解法律体系里每个社会成员的权利及义务，增强责任担当感，经由“做中学”途径，学生于潜移默化之时实现了从被动接受法治规则到主动践行法治的转换，为其未来成长为合格公民筑牢基础。

（三）激发法律情感认同与公平正义意识

法律的内化并非只依赖知识跟规则，更依靠价值观层面的认同，情境模拟教学把学生带入法律冲突与价值抉择的“场景”，如让学生以角色扮演的形式成为受害者、执法者和法官，引导学生感同身受体验不同角色在法律事件的境遇与心理，增进情感间的共鸣。置身于这些情境里，学生不再成为旁观者一员，而是“法律空间”的直接体验者，由此点燃对公平正义的追求之火与情感认同，在打动人心上，情感层面的触动远超抽象说教，引导学生在潜移默化里确立对法治的信仰与守法的自觉态度，这般深层次的价值铸塑，乃增强法治教育质量的核心关键。

二、初中生法治意识培养中借助情境模拟教学的实践策略

（一）精选典型案例贴近学生生活

教学案例贴切性高低，直接决定情境模拟教学的实际效能，初中学生正处在法律意识启蒙的阶段，对法律的认识多停留在浅度认知，故而教学内容需紧紧贴近他们的生活实际，才会真正点燃兴趣与参与的渴望，择取贴近初中生生活场景的典型案例，能调动起学生学习的积极劲头，还利于他们在真实情境里领会法律的实际运作模式。教师要充分顾及初中生的成长特点、认知水准以及社会接触的范围，把法治教育和现实生活里的热点、难点问题相融合，“校园欺凌的具体事件”“网络购物退货所产生的纠纷”“未成年人吸烟及对应的处罚”“课间打闹引发的伤害情形”等，皆有着极高的教学价值。

案例设计应充分体现出法治精神与教育要义，不应与学生生活背景相割裂，必须保留法律事件的复杂情形，引导学生思索行为背后道德与法律层面的责任，不妨设置“校园打架事件模拟审判”项目，安排学生充当法官、检察官、辩护律师、被告人、受害人等角色，学生可从多个维度审视事件的成因与处理过程，更易理解法律制

度中公平公正的要义,此角色带入可实现情感上的共鸣,令法治教育不再是那种外在的约束,而是转变为对正义的求索与行动的航标。

依靠“以案说法”举措,学生可从具体事例里洞察法律规定的现实意义,知晓违法所带来的后果及自身权益的保护途径,以教师的视角看,案例选取与设定中要充分整合多学科知识,就如结合道德与法治课程的既定目标、语文表达的专项训练、心理健康的相关教育等,实现多维度育人。于教学开展期间,教师还可引导学生去进行案情分析、小组讨论、角色排练等活动,进一步增强互动及思辨能力,基于这一基础,渐渐引导学生从“认识法律”过渡到“理解法律”,继而迈向“严守法律”层面。

(二) 构建多元角色增强法治体验

达成情境模拟教学深化的关键途径为角色设置的多样性,只有一个“法庭审判”情节,固然可呈现法律的形式化运行态势,但要切实让学生从法律多个维度去理解社会运行机制,还应打造更多样的角色体系及互动关联,处于教学设计的环节中,应舍弃传统仅有的“法官—被告”二元结构,全面引入执法者(如警察)、受害人、证人、家长代表、群众观察员、记者等角色,进而打造一个更为完整、逼真的“法律社会”。

处于模拟活动期间,学生凭借扮演不一样的角色,可从他人的立场去思考事情,就如在“未成年人盗窃事件”这一情境里,被赋予执法人员身份的学生得依据法律程序处置案件,作为行为人扮演者的学生需阐明行为动机并接受规则的审判,扮演受害人角色的学生或许要面对原谅还是追责的道德难题,各具特色的角色设定,引导学生从多元视角审视同一事件的法律影响,这样的思维转变利于打破单一判断模式,增强法治认知的深度与多元性。

培养学生责任感与表达能力,多角色演绎是有效途径,在模拟排练有序开展期间,学生得寻觅法律资料、体悟角色背景、筹备好发言内容,而且要在小组中共同协作配合,全面锻炼学生沟通、逻辑表达与公共演讲能力的正是这些实践活动,在执行角色的阶段里,学生仍需依照模拟规则行事,面对来自其他“角色”的挑战与置疑,该动态交互引发了他们针对法律语言、行为规范、价值导向的高度敏锐反应。

尤为关键的是,角色体验呈现出极强的情感触动效力,依靠角色扮演手段,学生于心理认知上“进入”法律事宜,领略当事人的情绪起伏,由此确立对法律的情感赞同与道德职责,此种认同并非来自课本里的条文,而是在情景体悟中慢慢产生,为法治观念从外部过渡到内部的关键一步。

(三) 引导学生参与规则制定与分析

处在传统法治教学之际,规则多是以教师强行灌输的途径传递给学生,学生被动接收“对错”、“合法还是违法”的判断,未深入领会法律逻辑内涵,情境模拟教学的优势体现在能引导学生主动投身规则制定与规范解读当中,实现从“听晓规则”到“创作规则”的转变,进一步挖掘他们的主体主动性与思辨潜力。

在模拟教学实施阶段,教师可带领学生围绕既定情景共同商定行为准则、判定标准以及流程安排等内容,在“模拟立法辩论”活动里,学生可构思一部校园行为规范条例,呈交法条初稿,继而展开辩论与投票以通过,依靠这一程序,学生能直观体验法律制定过程中的复杂及权衡方面,认识到法律不是亘古不变的禁令,而是借由社会协商构建的价值共识,这种体验能显著增进学生的制度认知与参与认知。

情境演绎活动结束后,教师也需引导学生对模拟事件展开反思剖析,好比在一桩“网络语言伤害”的模拟案例出现后,学生可针对“言论自由与人身伤害的边界”开展交流,审视事件中各方的责任归属,进而把事件与相关法律条文比照,该“先上演后评鉴”的教学闭环,不仅考查了学生对法律的掌握水平,还引导他们理性思索现实中的法律问题与道德判断,强化法治分辨能力。

(四) 优化教学组织提升实施实效

即便情境模拟教学呈现显著优势,但它实施时的系统性和复杂性,对教学组织能力提出了更高层次的要求,若没有行之有效的教学组织及流程控制,模拟环节易沦为形式、缺失教育实际成效,实施教学组织优化工作,是保证情境模拟教学顺利开展、收获实际成果的必要前提。

教师应科学统筹教学时间安排,恰当地划分准备、演练、展示及反思等各阶段,情境模拟活动启动前,要给予足够的资料学习及角色准备时间,为学生营造了解法律条文、熟知案例经过、编写台词初稿的空间,杜绝“临时登台、慌乱应对”,就教学环节而言,不妨采取分阶段的推进手段,像运用“课堂引导、课后排练、集中演示、课后评议”组合的方式,降低任务重压,也能推动学生持续参与教学活动的程度提升。

教师得用心投入精力编写模拟剧本,且要构建清晰明确的角色职责和流程图示,防止活动在进程中出现混乱与脱序,角色说明应把法律背景、行为动机、所持立场等内容纳入其中,启发学生深度理解所扮演角色的法律及道德使命,还需配备像时间控制人、记录员之类的辅助角色,保障教学活动有条不紊地开展。

三、借助情境模拟教学提升法治意识的实践成效

(一) 提升学生对法律的兴趣与认同

情境模拟教学赋予法治教育鲜活的生命力,切实打

破了学生对法律知识“枯燥”“遥远”的陈旧看法，在传统课堂里，学生一般把法治课认定为“背条文”“听故事”的课，不易在知识范畴与生活实际搭建联系，采用情境模拟教学途径，学生并非再是被动的聆听者。

法律的情感温度由情境模拟教学赋予，学生运用角色扮演体验当事人的心理及所处情境，更易于对法律的保护与约束特性形成认同，就如在模拟“校园欺凌处理”案件之际，学生可发觉法律对弱势个体的呵护、对不良行径的防范，由此在情感方面形成对法律的信赖，法律不再是冰冷麻木的条文，而是拥有温度、展现力量的社会规矩，此种认同感不仅增强了学生对法律知识的接纳水平，也为法治观念的深度扎根筑牢了情感根基，助其渐渐成为拥有法律意识的新时代青春少年。

（二）强化学生的规则意识与责任意识

作为法治素养核心内容之一的是规则意识与责任意识，而情境模拟教学在该方面拥有不可替代的实践功用，在模拟活动实施阶段，学生必须严格依照既定规则行事：遵守既定的排练时间，及至角色任务的落实，直至情境演绎里语言运用与行为的规范，整个活动过程本身就是规则学习及践行的体现。尤其在开展像“法庭审理”等典型法律程序的模拟活动时，各项程序安排以及每个发言顺序都要按“法律流程”来，要是学生出现违背情形，就会受到“审判长”或“同伴角色”的提示与更正，此对“规则感”开展的实时纠错机制，促使学生在潜移默化中提升了对行为规范的认知与敬重。

在扮演承担执法、审判等职责角色的阶段中，学生需直面诸多法律判断以及道德方面的抉择，若在“网络暴力责任划分”的模拟情形下，充当“检察官”或“法官”的学生得在情感与法律间理智取舍，这般责任角色的规划，有利于他们体悟到社会生活中每一个体所承担的法律与社会责任，采用这样的训练举措，学生不只是学会了依规则行事，还懂得了剖析规则背后的社会价值内涵，慢慢形成尊重法律、履行义务的意识雏形。

（三）培育学生应对问题及团队协作的能力

情境模拟教学的过程绝非仅仅是法律知识的运用，实乃一次综合素质的实战比拼，尤其在处理问题以及团队协作过程里表现出众，在情境教学设计与实施的进程阶段，学生一般会被划分成小组，每组承担起一个完整模拟剧本或案例处理的任务，这种小组合作模式需学生齐心协力开展协作，从撰写剧本、界定角色、构思场景至演绎呈现，牵扯多环节、多角色之间的协调沟通，借助不断的团队磨合，在协商、处理分歧以及分担责任时，学生渐渐形成了较强的合作意识。

模拟活动中经常牵扯到复杂的法律情节或者道德冲突，学生要开展独立思考，分辨事实、剖析法理内涵，

在一则聚焦“未成年人盗窃及教育干预”的案件里，学生得查找相关的法律条文，参照案例实际状况判断该行为性质及处理途径，然后依此编写法律文书和辩护词。

（四）驱动法治教育由被动接受转为主动吸纳

传统法治教育多采取“讲解及记忆”的做法，学生频频陷入“听得懂却记不住重点，记得住却难以付诸实践”的困厄，借助“做中学”模式，情境模拟教学有效攻克了这一难题，它经由学生主动参与法律实践流程达成，实现了从认知输入到行为内化的全阶段转变。学生不再是旁观者，而是“切身体验的当事人”，处在切身体验的体验期间，更易体会到法律规则的合理之处、程序的严谨特质与裁决的权威力量，这种凭借现实情境的沉浸体验模式，比起抽象说理更易打动人心。

在一场“模拟立法辩论”活动里，学生要针对某个校园实际问题提出法条方面的草案，并靠辩论去赢得多数认同，这既锻炼了他们思辨及表达的能力，更核心的是让他们领悟到“自己也能参与规则的制定进程”，以此强化了自身的法治主体意识。学生亲身体会法律生成、执行及评议的全流程之后，较容易形成“法律与我相关联”的意识，该种个体的责任担当与主体认同，属于法治意识内化的核心点。

结语

初中阶段是法治意识养成的关键期，采用情境模拟教学，不仅打破了传统教学的枯燥与疏离，更在真实可感的体验中激发学生的认知与情感。本文分析表明，精选贴近生活的案例、构建多元角色参与、鼓励规则分析、优化教学组织等策略，均能有效促进初中生法治素养的全面提升。未来法治教育的改革，应更多融合实践性与互动性，推动教学方式转型，使青少年真正成为法治中国的坚定维护者和践行者。

参考文献

- [1] 阳钧. 新媒体环境下初中生道德与法治素养培养策略探究[J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(13): 202-204.
- [2] 陈钟山. 初中道德与法治课培养学生法治意识素养的思考[J]. 亚太教育, 2022, (13): 181-183.
- [3] 胡洁. 一题多境: 培养初中生法治意识的有效策略[J]. 中学政治教学参考, 2022, (06): 9-12.
- [4] 任秀慧. 法治教育视角下的初中生校园欺凌防治[J]. 法制博览, 2021, (07): 169-170.
- [5] 尹必峰. 以法治仪式培育初中生法治意识[J]. 中学政治教学参考, 2021, (06): 74-76.

作者简介: 刘艳玲(1978.03)女,汉族,河北唐山市人,本科,一级教师,研究方向:初中道德与法治教学。