

初中语文课堂提问有效性提升策略研究

宋芳琴

江西省抚州市东乡区第二中学

摘要：为了提升初中语文课堂提问的有效性，本文分析了当前提问中存在的单一方式、深度不足和学生参与度低等问题，并提出了优化策略。通过设计层次化和开放性问题，增强学生的参与感和互动性，教师可以激发学生的思维深度与课堂活跃度。研究表明，优化后的提问策略能显著提升学生的高阶思维能力、学习积极性和课堂互动，促进知识的深度理解与内化。建议教师根据学生认知水平设计问题，提升课堂教学质量。

关键词：初中语文；课堂提问；有效性

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.193

引言

课堂提问是教师教学的重要手段，对于学生认知发展和思维能力的培养具有重要意义。然而，在目前的初中语文教学中，课堂提问普遍存在方式单一、提问深度不足、学生参与度低等问题，严重制约了教学效果的提升。如何通过优化课堂提问方式和增强学生的互动性，激发学生的思维深度，已经成为教育研究中的一个重要课题。本文旨在分析初中语文课堂提问的现状，提出有效的改进策略，以促进学生思维的发展和课堂教学质量的提高。

一、初中语文课堂提问存在的问题

（一）提问方式单一，缺乏创新

在初中语文课堂中，教师的提问方式往往显得单一、保守，主要依赖传统的封闭式问题，这种提问方式严重制约了学生思维的多样性和深度发展。封闭式问题如“这篇文章的主题是什么？”或者“作者在文中表达了什么思想？”通常要求学生复述或记忆课文的具体内容，答案单一且固定，缺少对学生思维的挑战。这种提问虽然能够简单地测试学生对知识的掌握情况，但它忽视了学生批判性思维、创造性思维和深层次思考的培养。过度依赖直接提问及事实性问题，难以调动学生积极性，学生多处于应对问题状态，而非主动进行思考，特别是在解决封闭性问题之际，学生思维易受“灌输式”教学模式束缚，即被动地接收和记忆教师的提问，而缺少自主探究的机遇，此类教学模式使学生深感乏味单调，长此以往，学生思维活跃度及课堂参与积极性显著降低，最终作用于课堂教学品质。单一提问模式易引发学生思维束缚，仅令其认知局限在教材知识表层，探索知识内在关联与广泛应用不足，例如，众多教师提问时疏于多维度、多层面的思考，一般仅通过提问“何为”“缘由何在”等来检验学生的表面认知，未激励学生从多样化视角探讨问题，或辅导学生探究问题的多样维度，此类创新不足的提问方法，亦不使学生的思维方式单一，尚不具备培育其应对复杂问题能力的条件。为破解此难题，教师

应逐步转变传统提问方式，探索设计多类型问题，诸如开放性问题、批判性问题、跨学科问题等，以问题为导向，启发学生深思与交流，此创新提问法可激发学生兴趣，增强课堂互动，促进学生深刻领会和吸收教学知识，进而提升教学效果。

（二）提问深度不足，难以引发学生思考

许多初中语文课堂中的提问停留在表面，问题的深度不足，难以引发学生的思考。教师在授课中发问，通常缺少层级化规划，诸多问题仅关乎知识记忆与理解层面，未达深化指导学生开展分析、评判、创新等高级思维能力之目标，例如，教师常常问一些基础的事实性问题：“此类提问通常局限于理解层面”，未对学生开展更为深入的思维挑战，教育目标不仅在于使学生掌握知识，尤为关键的是启迪学生的思考，提升学生批判性与创新性思维能力。提问不够深入，未能激发学生更广泛思考，对文章人物性格进行剖析，评估文学作品的艺术品质，探索文章的多元阐释视角，学生的思维局限于表层理解和记忆，未深入探讨更高层面的问题与创新，此行为对学生思维深度提高产生直接影响，制约了学生主动性与思维广度，学生对于此类问题作答，无需耗费过多心智精力，回答相对简明，且易于让教师产生“学生理解良好”的印象。然而，此类问题未触及学生认知极限之边界，亦未有效提升学生的综合分析及批判性思维能力，课堂提问需具备一定深度，学生易陷入被动学习状况，难以点燃学生的求知热情与思维动能，因此，教师须深化提问设计，分阶段指导学生从对基础知识的掌握逐步提升至对知识更深层次的分析、评价及创新能力的培养。

（三）学生参与度低，课堂互动不足

许多初中语文课堂中的提问方式导致学生参与度低，课堂互动匮乏。传统的提问模式往往是教师单向提问，学生被动回答，这种方式缺乏互动性和参与感。在此机制下，学生仅作为被动回应者，教师乃独一的提问者与

知识传授者，鉴于互动不足，课堂气氛易显沉闷枯燥，学生的学习积极性有所下降，课堂参与积极性明显降低，部分学生对教师提问态度冷漠，尤其遇到问题过于简略或模式化时，学生参与热情与兴趣遭抑制，教学互动受限的关键因素之一是学生参与度不高。教师如仅对少数几名学生进行提问，常忽略其他同学参与，学生学习动力减弱，部分学生或许因畏惧答错或自信不足，故决定不参加提问，进一步扩大了课堂的寂静与单调，尤其是在部分规模较大的班级中，教师可能难以全面关注每位学生的参与，亦对学生之积极性产生了负面影响，亦影响了课堂互动效果，学生参与教师提问的积极性不高，亦与提问方法的设计密切相关。教师提问内容不足创意与挑战，学生亦难唤起对问题的兴趣与思索，例如，对简单事实性问题的提问，学生思维未遇挑战，回应过程趋于程序化，互动性相对较低，旨在显著增强教学互动效果，教师应制定更具开放性、挑战性的问题，促进学生积极表达个人观点与思考，从而促进更广泛的师生互动和生生互动。

二、提升初中语文课堂提问有效性的策略

（一）优化提问设计，提升问题的多样性与层次性

提问的设计在课堂教学中具有至关重要的作用。以增强课堂提问实效性为目标，教师应依据教学目的和学生的认知成长阶段，制定多样化、分级别的问题，此举亦有利于学生对学术知识的领悟，亦能启迪学生思维深度与创新意识，例如，基本问题有助于学生理解和强化最基础的知识内容，过度依赖此类问题将束缚学生思维的发展，因此，教师应指导学生逐步提高思维层次。“这篇文章阐述了哪些内容？”有利于学生掌握知识的根本结构，核查学生是否领会了核心知识点，然而，单一事实无法启迪学生深入思索，旨在培养学生批判性思维能力，教师需拟定更具难度的提问，如“作者为何在文中运用此比喻？”或“你如何看待文中的观点？理由何在？”此类开放式问题可引导学生从多角度思考，提升其分析及评估技能。例如，在阐述某一人物形象之际，“此人何人？”此为基本提问，用以检验学生对人物形象基础认知；然后，“探究其行为动因何在？对其决策之合理性持何见解？”此类问题可促使学生进行更深层次的思考，指导学生开展批判性思考，教师应循序渐进地辅导学生开展创新思维，此类分层次提问能有效提升学生的思考层次，可进一步提升学生的学习积极性，促使学生独立思考。

（二）增强学生参与感，鼓励自主思考

增强学生的参与感是提升课堂提问有效性的另一个重要策略。课堂提问的传统形式多为教师发问，学生被动应答，此模式制约了学生们的思考领域，课堂氛围易

于变得压抑，为扭转此局面，教师可运用多种策略唤起学生的积极性，支持学生独立思考，并促使学生在课堂中发挥更主动的作用，教师可借助学生自发提问的方式提升其问题敏感度，比如，教师可令学生在课前提出若干疑问，课堂中积极发言并交流。这有利于提升学生的探究精神，仍可提升学生的表达及思维水平，例如，在阐述一篇繁杂的教材内容时，教师可引导学生基于个人认知发问，提出学生存疑之处，教师可针对这些疑问进行深入探讨，协助学生解决疑难，这样，学生不仅得以汲取学识，在提问环节中，能够进一步深化对教材内容的理解，教师可运用小组研讨、角色扮演、头脑风暴等互动形式提升学生参与积极性。在团队会商中，学生应与同窗交流个人观点，互相启发，推动学生多维度审视问题，例如，在学习某部文学作品过程中，教师可指导学生组成学习小组，各小组围绕一问题展开讨论，归纳小组观点于全班交流，此法可提升学生协作意识，亦能推动学生深入思索，进而增强课堂互动效果及学生自主学习意识，教师可运用“逆向提问”策略，以深化学生思维活动。例如，教师于提出疑问之际，亦需确保学生作答，亦可询学生是否存在异见或别解，学生具备独立思考能力，并能表达个人独特观点，课堂氛围日益热烈，学生的思维能力也得到了锻炼^[1]。

（三）提问注重互动性，促进师生、生生之间的交流

提问作为课堂教学的重要环节，应该促进师生、生生之间的多维度互动。课堂提问系教师检验学生学业状况之手段，更是催发学生思索、互动和团队协作的核心途径，旨在增强课堂提问质量，教师须强化课堂提问的互动性，营造一个宽松的学习氛围，促进学生间互动交流，构建多样化的交流与协作，教师应重视提问后的回应与指导，众多教师在发问后仅注重学生作答，却未关注如何借助反馈促进学生思考。教师可依据学生反馈，提出更深入的问题，指导学生开展反思与深入交流，例如，当学生就某一议题作出回应时，教师可以进一步追问：“请提供案例佐证您的见解，”或“您认为是否还有其他可能路径？”此类后续提问可引导学生进行更深入的思考，同时催发学生创新与批判性思维潜能，教师应促进学生间的交流。在传统教学模式下，学生常仅与教员交流，缺乏与同窗间的沟通，在咨询过程中，教师可激励学生相互探讨、辨析、完善见解，促进学生间多维度交流，例如，教师于提问之际，可邀他同学对答复予以评估或增补：“贵方认可此答复否？是否存在不同意见？”此类交流有助于拓展学生视野，进一步推动其协作与求知。采用此互动式提问方式，教师不仅可启迪学生思维，进一步提升学生合作意识与团队学习精神，

教师应倡导学生在解答问题中彼此聆听、互相启迪，在会议中提出个人见解，教室化身为思维交锋的场所，非单纯知识传授活动，此双向交流提问模式有效提升了课堂活力，还促进了学生的全面发展^[2]。

三、提升初中语文课堂提问有效性的策略效果分析

（一）促进学生高阶思维发展

提升课堂提问有效性能显著促进学生高阶思维的发展。对问题进行层级化设计，教师可指导学生逐步过渡至对基础知识的深入理解，进而发展至更高层次的分析、评估及创新思维阶段，例如，教师可先行提出基础记忆问题，确保学生熟练掌握基础常识后，逐步转向分析性问题，如“本文作者如何描绘人物性格？”；进一步提出评估性问题，请探讨该人物行为之合理性及其原因，如“若您作为该文之撰者，对塑造此角色之结局有何新构想？”此类递进式提问能引导学生逐步深化思考，深化拓展思维层次。层级式提问有利于提升学生的批判性思维及问题解决技能，学生不应仅限于对事实表象的认知，需依据实际状况展开剖析、评估与创新，进一步提升认知力与创新能力，通过持续的思维磨砺，学生逐步掌握独立思考、评判及解决问题的能力，进一步提高学术水平，教师需依据学生认知能力，逐步制定问题，防止问题过于简单使学生感到乏味，亦应规避问题复杂度过高致学生产生挫败情绪，从而促进学生高阶思维的发展^[3]。

（二）提高学生学习的积极性

提高学生学习的积极性是课堂提问有效性提升的重要目标之一。通过鼓励学生主动提问和参与讨论，学生的课堂参与度会显著提升。教师须主动发问，还应营造条件激发学生主动提问，例如，在学习教材过程中，教师可设定“提问时段”，促进学生依据个人兴趣与认知发展，提出与文献相关疑问，这有助于提升学生的自主学习意识，可进一步唤起学生探求知识的兴趣与欲望，课堂交流亦是增强学生求知热情的关键途径，教师可运用分组交流方式，深入研讨某一主题或问题，学生在交流讨论中踊跃发表个人见解与主张，此举措有助于激发学生间的思想交锋，可进一步增强学生的自信与口才。在讨论中，学生需广泛吸纳他人见解，还需掌握剖析、评判技巧，在持续拓展思维边界的进程中，此互动式教学模式显著提升学生课堂参与积极性，激发学生对语文学习的浓厚兴趣，进而提高学生的学习积极性^[4]。

（三）加深学生对知识的理解

课堂提问不仅仅是检验学生的知识掌握情况，更是促进知识深层次理解和内化的重要手段。通过师生、学

生之间的互动式提问，学生可从多样视角洞察议题，进一步深化对知识的领会，教师可运用提问技巧，促使学生深入思考，例如：“你如何理解该文的主旨？其试图传达的核心理念是什么？”此类问题有助于引导学生多维度地分析文本，仅限于浅层认识，于互动提问环节，教师需倡导学生间的互动与协作，推动师生交流。学生在课堂内开展交流，学生通常能从同侪视角汲取创新观点与思维路径，此类多维度探讨有利于学生全面掌握知识，例如，学生于讨论过程中或现分歧见解，其他学生经质询与争鸣，可更深刻把握问题实质，促进知识吸收，互动提问有助于学生从实际生活体验中挖掘相关学问，将所学知识与实际相结合，构建更为稳固的知识架构。通过此类交流，学生不仅能深化对知识的领悟，尚将其转化为个人技能，提升学习效果，教师在提问时应注重引导学生将所学知识与实际生活经验相结合，使学生能够通过问题的讨论，感知知识的应用价值。例如，教师可以问：“这篇文章中提到的观点如何与你日常生活中的经历相联系？”通过这种问题设计，学生不仅能加深对本内容的理解，还能拓宽知识的应用视野，促进学以致用。这样一来，知识的学习不再局限于课本，学生的思维和认知水平也得到了有效提升^[5]。

结语

通过对初中语文课堂提问的优化设计，能够有效提升学生的思维深度和学习兴趣。层次化的提问设计有助于学生从知识性到高阶思维的思考转变，而课堂互动性和学生参与感的增强，则促进了学生思维的碰撞和自我表达能力的提升。研究表明，优化课堂提问策略不仅能提升学生的认知能力，还能激发学生的课堂参与热情，从而推动教学质量的整体提高。因此，教师应根据教学目标和学生特点，灵活设计问题，注重课堂提问的互动性，进一步促进学生的全面发展。

参考文献

- [1] 李宝. 提问式教学法在初中语文课堂教学中的运用策略[J]. 甘肃教育研究, 2024, (05): 48-50.
- [2] 李龙. 语文课堂教学中的提问艺术[J]. 文学教育(下), 2022, (04): 57-59.
- [3] 罗小燕. 因“问”而灵动——初中语文教学课堂提问的艺术[J]. 吕梁教育学院学报, 2021, 38(04): 76-77.
- [4] 黎薇. 课堂教学因“问”而灵动——初中语文教学课堂提问的艺术[J]. 牡丹江教育学院学报, 2020, (03): 127-128.
- [5] 王勇. 提高课堂提问有效性, 优化初中语文教学质量[J]. 汉字文化, 2020, (03): 94-95.