

大单元教学在高中语文教学中的有效实践策略研究

赵晶

江西省高安市灰埠中学

摘要：随着高中语文课程改革的持续推进，教学模式的创新成为落实学科核心素养的关键环节。大单元教学作为整合教学资源的重要方式，在优化知识结构、提升学习效率方面展现出独特优势。当前高中语文课堂中，部分教师已尝试采用单元整合的教学思路，但在实际应用中仍存在内容割裂、情境创设不足等问题。这种状况既影响了教学效果的整体提升，也不利于学生系统思维能力的培养。本研究立足于教学实践中的真实困境，通过分析大单元教学在语文课堂的具体实施现状，着重探讨其在教学设计、任务实施及评价反馈等环节的有效策略。论文将从单元整体规划、任务活动设计、读写能力融合、动态评价机制四个维度展开论述，力求为一线教师提供具有可操作性的实践路径，促进语文教学从零散知识点传授向能力培养的实质性转变。

关键词：大单元教学；高中语文；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.203

引言

在深化基础教育改革的背景下，高中语文教学正面临着从知识本位向素养导向转变的重要挑战。大单元教学通过重构教学内容体系，为破解传统单篇教学的碎片化问题提供了新思路。观察当前教学实践发现，虽然不少教师已认识到单元整合的价值，但在具体实施过程中仍存在目标定位模糊、活动设计单一等现实问题。这些问题不仅制约着教学质量的提升，也影响着学生综合语文能力的形成。本文聚焦高中语文教学实践场域，系统梳理大单元教学实施过程中存在的典型问题，重点从主题情境创设、任务活动设计、读写能力协同发展、课堂评价优化等方面提出改进策略。研究旨在构建符合学科特点的单元教学实施框架，帮助教师突破传统教学惯性，实现语文教学效能的整体提升。

一、大单元教学在高中语文教学中应用的重要性

高中语文教学改革持续推进过程中，大单元教学模式的日益凸显。该模式将零散的教学内容转化为有机整体，对提升教学实效具有关键作用。在知识整合方面，传统单篇教学容易造成知识点割裂。大单元教学通过提炼单元主题，将课文解读、语言运用、文化探究等内容系统串联。如现代散文单元中，通过比较不同作家的抒情方式，引导学生发现文体特征与创作意图的内在关联，使分散的知识点形成逻辑链条。这种整合式学习有助于学生建立完整的认知框架。在能力发展维度，大单元设计注重真实情境中的综合实践。教师可创设校园文化宣传、社会现象评析等项目，让学生在资料搜集、方案设计、

成果展示等环节中，同步提升信息处理、批判性思维和表达交流能力。这种多维能力的协同培养，比单项技能训练更贴近实际应用需求。对教学改进而言，大单元模式倒逼教师进行深度备课。

二、在大单元教学在高中语文教学中应用的问题

当前高中语文大单元教学在落地过程中仍面临若干挑战。首先，单元整体规划存在碎片化倾向。部分教师对主题情境的贯穿缺乏连贯设计，单篇教学与单元核心目标之间容易出现脱节，学生在跨文本学习中难以建立系统认知。其次，任务活动与能力发展衔接不够紧密。课堂中设置的任务多聚焦于表层信息梳理，缺少环环相扣的进阶性活动设计，学生高阶思维能力的培养效果有限。再次，阅读与写作的协同效应尚未充分发挥。教学中常将两者作为独立环节处理，未能利用文本深度解读推动表达能力的结构化提升。最后，课堂评价的动态调节功能较弱。教师往往依赖终结性评价，对学习过程的实时诊断不足，导致教学策略调整滞后于学生实际需求。这些问题反映出大单元教学对系统性、持续性和灵活性的高要求，需通过针对性策略优化实施路径。

三、大单元教学在高中语文教学中的有效实践的策略

（一）整体规划分步骤，主题情境一条线

当前高中语文教学面临着素养目标与实施路径不匹配的深层矛盾。教材编排的线性特征与教学过程的碎片化倾向，导致知识整合度不足、学习驱动力匮乏等问题日益凸显。大单元教学以其特有的系统思维和任务驱动

特征，为重构语文课堂生态、实现素养导向教学提供了重要突破口。本研究聚焦大单元教学在高中语文领域的实践转化，着力探索整体规划与主题情境的双向建构机制。通过单元目标的层级分解与内容重组，解决教学资源分散化问题；依托连贯情境的任务链设计，搭建知识迁移与能力发展的实践支架。这种教学模式强调学习过程的整体关联，使学生在解决复杂问题的过程中实现语言、思维与审美能力的协同发展研究注重理论思辨与实践验证的有机统一，着力形成具有普适性的实施策略。

以部编版必修一上册第四单元《家乡文化生活》为例，教师围绕“寻访家乡文化记忆”主题情境，将单元三部分内容设计为递进式实践链。首先启动《记录家乡的人和物》教学时，教师不急于布置写作任务，而是带领学生分组走访社区。例如某校学生通过访谈菜市场摊主收集三代经营故事，拍摄百年邮局建筑群照片并整理其功能变迁。学生在真实接触中发现，课本中“文化载体”概念具象化为摊主方言里保留的古汉语词汇、邮局砖雕上的传统纹样。第二环节《家乡文化生活现状调查》衔接自然生成的问题：当学生发现老邮局改造成网红咖啡馆后，自发对比新旧访客群体，通过问卷调查发现青年群体更关注空间审美而忽视历史价值。教师适时引导设计访谈提纲，指导学生向文化馆工作人员了解建筑改造标准。此时知识迁移悄然发生，学生将访谈技巧从第一环节的人物故事采集转向专业领域信息获取。最后《参与家乡文化建设》环节，学生基于前两阶段成果提出“老建筑二维码导览系统”方案。教师将提案格式要求融入实用类文本教学，指导学生用调查报告数据支撑建议。整个过程始终紧扣初始情境，从文化寻访到问题发现再到建设参与，形成完整的实践闭环。学生在解决真实问题的过程中，既完成了单元学习目标，又建立起观察生活的新视角。

（二）任务串起单元内容，活动带动能力提升

当前语文教学实践中，虽然部分教师已尝试采用单元整体教学形式，但在实际操作中仍面临任务设计系统性不足、活动实施与能力目标匹配度不高等问题。如何通过科学合理的任务链条串联单元知识，如何设计符合学生认知规律的学习活动，成为影响教学效果的关键因素。本研究聚焦这一核心问题，旨在构建既能体现教材整体价值，又能促进学生深度学习的具体实施路径。本

研究遵循理论与实践相结合的原则，重点探讨任务设计与活动组织的内在逻辑关系。通过分析单元要素的关联性，提炼任务链的构建策略；基于学生认知发展规律，研究活动设计的层次性特征。研究过程中始终以提升学生的语言运用能力、思维品质和文化素养为根本导向，力求为大单元教学的常态化实施提供可操作的实践参考。这不仅有助于推动语文课堂教学模式的创新，更能为落实学科育人目标提供新的实践支点。

在部编版必修一下册第三单元教学中，围绕屠呦呦、加来道雄和梁思成的三篇科技类文本，设计了“跨学科探索者成长档案”任务链。首先组织学生分组梳理三位学者的研究历程，要求找出他们各自领域的关键突破点，例如屠呦呦团队筛选药材的方法、加来道雄童年实验的思维特点、梁思成解读建筑的专业视角。学生在对比中发现，三位学者都展现出对传统智慧的创造性转化能力。第二阶段开展“学科实验室”活动，将教室划分为医学、物理、建筑三个主题区。学生根据兴趣选择区域，用角色扮演形式复现文本中的典型场景：医学组用思维导图还原青蒿素研发流程，物理组设计简易模型解释加来道雄的“平行宇宙”猜想，建筑组用积木搭建体现梁思成所述特征的微缩建筑。这个过程中，教师发现学生对文本细节的关注度明显提升，能够主动结合图表说明抽象概念。最后设置“未来研究所”实践项目，要求各小组融合三个学科领域的特点，设计解决现实问题的创新方案。有小组提出将传统建筑通风原理应用于现代实验室建设，既保证科研环境又降低能耗。这种真实情境下的迁移应用，使学生在保留学科特色的同时，自然建立起不同知识领域的联结。通过完整的任务链条，原本独立的三篇文本形成了有机整体，学生在活动中逐步提升了信息整合、创新思维和跨学科理解能力。

（三）读写结合分步走，思考表达两手抓

现行高中语文课堂中，部分教师仍存在机械划分阅读与写作板块的现象，导致知识要素间缺乏有机联系，学生往往面临阅读积累难以转化为写作能力、思维活动难以形成规范表达的困境。大单元教学强调以主题为统领整合教学资源，通过任务群驱动实现学习过程的连贯性，这为破解读写分离、思行脱节问题提供了新的视角。本研究聚焦“读写结合分步走，思考表达两手抓”的实施策略，旨在探索符合认知发展规律的教学路径，使学

生在整体性学习情境中实现输入与输出的良性互动。

在部编版高二选修上册第三单元教学中，围绕《大卫·科波菲尔》《复活》《老人与海》几篇小说节选，教师可以设计“人物觉醒档案”读写结合任务。第一阶段引导学生细读文本，用表格对比三位主人公的关键转变节点：科波菲尔面对困境时的心理挣扎、聂赫留朵夫赎罪时的自我剖白、圣地亚哥与鲨鱼搏斗时的精神独白。学生通过批注法梳理人物语言与行为变化的对应关系，发现作家塑造人物觉醒的共性手法。第二阶段设置情境写作任务，要求选择一位人物补写觉醒前后的心理日记。例如为科波菲尔设计初到工厂与重回学堂两篇日记，通过对比劳动场景细节与情感变化，体会狄更斯用环境描写暗示人物成长的手法。部分学生在写作中自发模仿托尔斯泰的内心独白句式，尝试用长短句交替表现聂赫留朵夫的矛盾心理。进阶环节开展“觉醒时刻定格”创意表达，小组合作将文本片段改编为独幕剧。有小组选取老人与鲨鱼对峙的片段，用哑剧动作配合海明威的简洁对话，通过增加船体摇晃的音效突出孤独感。在剧本讨论中，学生主动对比三位作家语言风格，发现海明威的“冰山原则”与托尔斯泰细腻描写的差异。最后组织“觉醒启示录”主题写作，要求学生结合自身经历，用三位主人公的觉醒特质解决现实困惑。有学生模仿科波菲尔的观察视角记录校园生活，用细节串联成长感悟；另有学生参照圣地亚哥的独白形式，撰写体育比赛失利后的心理重建过程。这种阶梯式的读写训练，使文学鉴赏与表达实践形成双向互动。

（四）评价跟着课堂走，反馈调整教学路线

本研究以动态评价理论为指导，着力构建教学实施与反馈调节的协同机制。通过将评价活动转化为课堂推进的调控信号，探索教学路径的弹性优化模式。这种实践取向不仅契合语文学科的情境性特征，更能激活学生在知识建构中的主体地位，对实现深度学习具有实质促进作用。其价值在于重构教学评三者关系，使单元教学真正形成目标导向下的动态闭环。研究围绕评价指标的动态生成、教学决策的数据支撑、单元弹性空间的把控三个层面展开。通过解析课堂真实情境中的师生行为数据，提炼基于证据的教学改进策略。

以部编版高三选修下册第三单元为例，在《兰亭集序》与《归去来兮辞》对比教学中，教师通过课堂问答发现，

学生对王羲之的生死观与陶渊明的归隐思想关联性理解较浅。部分学生将两者简单归结为“消极避世”，忽略时代背景差异。教师随即暂停原定的文本细读计划，改为组织小组辩论：正方围绕“魏晋文人精神的共性”展开，反方聚焦“不同人生选择背后的个性因素”。辩论中教师记录学生引用文本的频率及准确性，发现多数人忽略《陈情表》中李密的忠孝困境对理解士人抉择的参照价值。次日课堂，教师临时插入“抉择天平”活动，要求学生在白纸左右分别列出四篇文本中人物面临的核心矛盾（如忠孝、生死、仕隐），并用文中语句作为砝码称量。学生在实物操作中逐渐意识到，需结合具体历史情境判断人物选择。教师根据活动成果调整作业设计，将原本的读后感改为“假如穿越劝谏”情境写作，让学生任选一位作者进行对话劝说。通过批改发现，学生开始自觉运用多文本互证的方法，对士人心态的理解明显深入。

结语

实践证明，大单元教学对优化高中语文课堂结构、培养学生综合素养具有积极意义。本研究通过剖析当前教学实践中的真实困境，如内容整合度不足、评价方式固化等，提出了以主题为轴心、任务为支架、读写为双翼、评价为反馈的实践框架。该框架注重知识的内在关联性，通过创设连贯的学习情境，帮助学生构建完整的认知体系；借助分层次的任务设计，推动学生思维从低阶向高阶跃迁；结合过程性评价的即时反馈，实现教与学的动态平衡。未来教学中，教师需进一步强化单元整体意识，在把握语文课程本质的基础上，灵活调整教学节奏，既要避免机械套用模式，也要防止重形式轻实效的倾向，真正让大单元教学成为发展学生核心素养的有力抓手。

参考文献

- [1] 傅开容. 谈高中语文大单元教学设计[J]. 中学语文, 2024(23): 71-73.
- [2] 张萍. 高中语文大单元教学实施策略[J]. 新课程导学, 2024(13): 52-55.
- [3] 陈东升. 高中语文大单元教学的实施路径[J]. 学语文, 2024(3): 3-6.
- [4] 魏金梅. 任务型教学在高中语文大单元教学中的应用[J]. 中学语文, 2024(5): 10-12.
- [5] 袁文锦. 高中语文大单元教学有效策略研究[J]. 语文教学之友, 2023, 42(4): 23-25.