

论高中语文文言文趣味教学策略

杨琪

长江大学

摘要：文言文作为高中语文的重要组成部分，承载着中华传统文化的精髓。然而在实际教学过程中，文言文常因内容晦涩、语言陌生，成为学生学习的“难点”和“痛点”。传统的教学方式单一、时间分配有限，加之对学生思维能力的培养缺乏系统设计，导致课堂效率不高，学生兴趣不足。本文结合教学实践，探讨高中语文文言文教学中的趣味化策略，认为通过布置预习任务、借助声音媒介进行多感官教学，以及鼓励学生独立思考等方法，可有效提升课堂参与度和学习兴趣，激发学生的语文素养与文化认同感，从而实现文言文教学的传承与创新。

关键词：高中语文；文言文；趣味教学；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.196

引言

文言文作为古代汉语的重要体现，不仅是语文课程的重点，更是培养学生文化素养的载体。然而，当前高中文言文教学效果不理想，学生兴趣不高、理解困难、记忆吃力。如何激发学生学习文言文的兴趣，提升教学质量，是语文教师面临的重要课题。本文结合一线教学实际，提出几种可行的趣味教学策略，旨在为文言文教学注入活力，提升教学效果。

一、高中语文文言文趣味教学的必要性

文言文是高中语文教学的重要组成部分，也是学生深入了解中华优秀传统文化的关键载体。然而，现实教学中，许多学生对文言文“谈之色变”，一提到文言文便联想到枯燥的翻译、冗长的注释和机械的背诵。这种现象的出现，固然与文言文自身语言形式的陌生感有关，但更深层的原因在于教学方法长期以来缺乏创新与趣味性，未能充分激发学生的学习兴趣 and 主动性。

传统教学往往以“逐字讲解”为主，学生在课堂上主要任务是做笔记、背译文，缺乏自主探索和情境体验。这种以教师讲授为中心的教学模式，很容易将文言文“教死”，让学生陷入单一的知识记忆之中，而忽略了文本中蕴含的审美价值、人文精神和逻辑思维的训练价值。语文学习，本应是一种人与语言、人与文化的深度对话。文言文所传达的，不仅是古代语言文字，更有古人的思想、情感与处世智慧。如果教学不能让学生“动心、动情、动脑”，再美的文章也会变成学生眼中的“负担”。

趣味教学，正是破解这一困境的重要钥匙。通过巧妙设计教学环节、创设生动情境、引导学生参与其中，教师可以将抽象的语言知识转化为鲜活的学习体验。比如在讲授《庄子·逍遥游》时，可结合动画、视频等方式展现鲲鹏之大，引导学生感受庄子“无待而逍遥”的思想境界；再如《荆轲刺秦王》一文，可采用角色扮演、

小组讨论的形式，让学生在模拟表演中理解人物情感、分析历史背景，这种沉浸式的体验往往比单纯的文字讲解更具吸引力。

此外，趣味教学也有助于打破课堂中的“听讲—记忆”单一链条，转而建立“体验—探究—表达”的多维互动过程，这不仅激活了学生的语言思维，更为提升其综合语文素养提供了良好平台。尤其是对于基础较弱的学生来说，趣味教学能有效降低学习门槛，让他们在轻松中建立信心，逐步走进文言世界。

趣味教学不是简单的“搞热闹”，而是在尊重教材和教学目标的基础上，以学生为中心，构建更具吸引力与启发性的课堂。对于文言文这类相对“古老”的内容而言，尤需注入“新鲜感”，让学生乐于走近，愿意思考，真正实现语言教学与文化遗产的有机统一。

二、高中文言文教学存在的问题

（一）教学方式枯燥

当前高中文言文教学中，教学方式的单一与枯燥是普遍存在的问题。不少教师仍沿用“教师讲、学生记”的传统模式，对文言文进行逐字逐句的解释、翻译和句式讲解。这种灌输式教学方式虽然便于完成教学任务，但往往忽视了学生的主体性，缺少与学生认知水平和兴趣点的有效连接，导致课堂氛围沉闷，教学效果不理想。

在传统教学中，教师常常从字词解释入手，再讲授句式结构、中心思想，最后要求学生背诵全文。这一流程虽然逻辑清晰，却缺乏互动性与参与感。学生只是被动接收知识，很难从中获得审美愉悦或思维启发。文言文的语言美、节奏美、思想美在这样的教学过程中被忽略，学生仅将其视为应试工具，而非值得欣赏和探究的文化文本。

此外，教学中还常出现“为考试而教”的倾向，教师更关注重点词汇和常考句式，而忽视文章的情境、人

物的性格、思想的内涵。这样的教学方法虽然短期内可能提升应试能力，但长远看，不利于学生语文核心素养的培养，也削弱了学生对古典文化的情感认同。

（二）教学时间不足

文言文作为语文课程中的重要组成部分，其教学质量直接关系到学生语文素养的提升与中华优秀传统文化的传承。然而，在现实教学中，文言文教学往往因教学时间不足而受到较大限制。主要原因包括课时安排紧凑、高考内容分布偏向现代文阅读以及作文训练等。

从课程安排来看，文言文在课本中占有一定比例，但分布零散，集中学习时间较少。加上高一高二以基础知识教学为主，高三则以复习备考为重点，教师不得不将更多时间用于现代文阅读、写作技巧、语言运用等“高频考点”，使得文言文的教学变得“被动”而“仓促”。这种情况下，教师往往只能“点到为止”，缺乏对文本深入细致的讲解与分析，学生也很难建立起系统的文言文知识体系。

另一方面，文言文教学本身就具有一定难度，无论是字词理解、句式辨析，还是文意把握、文化背景理解，都需要投入较多时间进行引导与训练。但在时间有限的情况下，许多教师只能选择“取其表面，略其深意”，甚至直接给出翻译与答案，让学生死记硬背，忽略了理解与感受的过程。长此以往，学生虽然能应付考试，却难以形成真正的文言语感，更遑论从中汲取文化营养与审美体验。

（三）对学生思考能力培养不足

在现行高中文言文教学中，普遍存在一个问题：重记忆、轻思考，重知识、轻能力。这种教学导向使得文言文课堂往往陷入“翻译—背诵—默写”的循环，学生虽然能够复述内容，却难以深入理解作者思想、分析人物形象，思维能力也得不到有效锻炼。

举例来说，学习《劝学》一文时，很多教师注重让学生记住“青，取之于蓝而青于蓝”等句式，以及“木直中绳，鞣以为轮”等比喻句的含义和修辞手法，但很少引导学生思考“为什么荀子强调‘积土成山’的意义是什么？”“这与我们今天的学习生活有何联系？”如此一来，学生只是简单接受文本信息，而未能在理解与评价层面建立联系，思维始终停留在表层。

长期的填鸭式教学，容易使学生对文言文形成刻板印象：只是要背的内容，而不是可以启发思考的文化载体。这不仅限制了学生语文能力的发展，也影响其综合素养的提升。文言文中蕴含大量关于人生、社会、自然的深刻哲理，本应成为引导学生思辨与讨论的宝贵素材。

教师如果能善于挖掘文中的思想亮点，引导学生从多个角度分析人物言行、事件背景及写作立意，就能有效促进其批判性思维与创造性表达能力的发展。

三、高中语文文言文趣味教学的策略

（一）布置预习任务

在文言文教学中，合理布置课前预习任务，是激发学生兴趣、培养自主学习能力的重要手段。相比课堂上的被动接受，预习能让学生带着问题进入课堂，形成思维期待，有助于提升学习的主动性与趣味性。特别是在教学文言经典如《劝学》《师说》这类富含哲理、结构严谨的篇章时，教师若能科学设计预习任务，不仅能帮助学生扫清语言障碍，更能引导他们深入思考文本内涵，进而增强课堂的讨论深度与思辨氛围。

在教学《劝学》时，传统预习往往是“查字词、翻译句”，学生参与度不高。为提升趣味性与参与感，可设计如下预习任务：

一方面，请学生查找“青，取之于蓝而青于蓝”“不积跬步，无以至千里”等句子的现代意义（如俗语“积少成多”“后来居上”），并要求用手机拍摄一个不超过30秒的短视频，记录现实生活中体现“积累”意义的场景（如：坚持背单词的小卡片、练习书法前后对比、阳台上小苗破土生长等），并附上一句现代语言的解释，说明这个现象如何印证了荀子的观点。优秀作品可在课堂播放展示，提升学生成就感。

另一方面，请学生设想：自己是荀子的一位“学困生”朋友，写一段50字左右的微信对话（现代口语）向荀子“吐槽”学习太难、太慢，再以“荀子”的口吻，选用《劝学》中的一个比喻来进行回复（如“骐骥一跃，不能十步；驽马十驾，功在不舍”），并用一句话总结自己认为“坚持积累”最打动人的理由。

这样的任务设置，既结合生活实际，又增强参与互动，使预习真正成为思维的热身，而非机械任务。

此外，预习任务还应注重形式的多样化。例如，设计文言文小剧本改写、录音朗读、制作知识导图、配图讲解等方式，能调动学生多种感官参与，让预习过程变得生动有趣，而非仅仅局限于翻译与查词。教师也可通过线上平台布置微任务，如发布语文打卡活动、小组共读任务，让学生之间形成良性互动，在互动中深化理解。

（二）以声音为媒介，推进趣味教学

声音，是打开文言文审美世界的重要钥匙。与枯燥的文字讲解相比，朗读、吟诵、配乐诵读等声音教学手段，更能调动学生的听觉感官，引导他们进入古人的情感节奏之中，从而激发学习兴趣，深化文本理解。声音

是连接学生与古典文本情感的桥梁。在讲授《虞美人·春花秋月何时了》时，教师可以设计如下三步：

一是“听”：营造情境感受情绪。课堂伊始，关闭灯光，播放古琴曲《忆故人》为背景，同时呈现李煜画像与残破宫阙的画面。教师以缓慢、低沉、略带颤抖的语调朗读全词，尤其在“春花秋月何时了？往事知多少”处加入一声悠长的叹息，营造凄美氛围。学生闭眼聆听后，用1-2个词写下最强烈的感受（如：凄凉、惋惜、孤独等），教师收集关键词板书，不作评论，仅作为共鸣起点。

二是“读”：对比表达理解愁绪。聚焦“问君能有几多愁？恰似一江春水向东流”一联。教师示范两种朗读方式：其一语速稍快、声线渐强再滑落，模拟“春水奔涌”情感爆发；其二则语速极慢、声调拖长，以气音表现愁绪的绵延无尽。让学生分组选择一种方式练读，并探讨“哪种更能传达词中哪一面‘愁’”。选代表朗读并简要解释理由，增强表达与理解的双向性。

三是“创”：融合音与情拓展表达。课后布置“为《虞美人》设计配乐朗诵”作业，学生可自行选择背景音乐（古典、现代或纯音乐），录制音频并附上“声音设计说明”，说明情感处理方式（如节奏、轻重、停顿等），并解释音乐与文本意境的配合关系。优秀作品可在课上展示或通过公众号发布，调动学生创造力与表现力。

（三）为学生提供独立思考的机会

在高中语文文言文教学中，趣味性的实现不仅仅依靠形式上的“好玩”，更应在内容层面激发学生的思考与探究。特别是在学习像《六国论》这样逻辑严密、观点鲜明的议论文时，教师应有意识地为学生创造独立思考的空间，引导他们摆脱对标准答案的依赖，在质疑与探讨中深化对文本的理解。这种从“听课”到“思辨”的转变，不仅提升了文言学习的深度，也让课堂更具开放性与趣味性。

以《六国论》教学为例，传统方式多停留在“找论点—记翻译”层面，学生难以产生批判性理解。教师可围绕“六国之败，谁之过”设计以下教学活动：

一是，“辩”——观点对撞激发思维。围绕“六国灭亡是自身弊病（如赂秦、互斗）导致，还是秦国太强（如制度、军事、地理）所致？”的辩题，分组辩论。正方：需从文中找出3处苏洵批评六国行为的例子（如“赂秦而力亏”“为秦人积威之所劫”等）并配注解释。反方：需提供秦国强大的历史证据（如商鞅变法、都江堰水利、地理位置优越等）并说明资料来源（可参考教材背景或课外资料）。要求各组在辩论中回应对方观点，突出立场论证过程而非答案唯一性。

二是，“演”——角色代入深化理解。在深入分析苏洵观点后，要求学生任选一位六国君主（如齐王建或赵王迁），设想其在国都陷落之际内心独白，内容包括：对本国“赂秦”或“不援他国”的反思或辩解；对苏洵观点的认同、反驳或复杂心情；引用或化用文中关键句（如“弊在赂秦”或“力屈于人”）。学生可选择用文言、白话或夹杂表达，选优秀作品课堂朗读，作者可简述写作意图，增强课堂的思维张力与情感共鸣。

此外，教师还可鼓励学生尝试“角色代入”写作，例如让他们以齐王或赵王的口吻写一段“亡国前夜的反思独白”，再与原文立场进行对照。这种方式既锻炼了学生的文言表达能力，又促使他们设身处地理解人物行为背后的逻辑与困境，让抽象的文本内容变得具象、生动。

独立思考也是培养学生阅读素养的关键环节。唯有在思辨中形成判断、在质疑中建构意义，学生才能真正实现从“被动理解”到“主动建构”的过渡。而文言文中蕴含的历史智慧与思维方式，恰是培养这种能力的沃土。因此，教师应摒弃“标准答案导向”的教学倾向，创造更多开放性问题与思维空间，让学生成为课堂的“探究者”而非“接受者”，在深思中体会文言之美、理性之重。

结语

综上所述，文言文教学不能停留在“灌输知识”的层面，而应探索更贴近学生认知规律的趣味化方式，让学生在轻松、愉悦中接受和理解古人智慧。通过布置预习任务、丰富课堂表现形式、创造思维空间，不仅能提升学生学习兴趣，更有助于培养深层次的文化理解与语言能力，为语文核心素养的培养打下坚实基础。

参考文献

- [1] 李燕, 王毅. 思维导图在西藏班(校)高中文言文教学中的实践研究[J]. 华夏教师教育, 2025(3): 128-132.
- [2] 洪海军. 优化高中文言文教学“三策略”[J]. 语文世界(中旬刊), 2025(1): 65-66.
- [3] 马林. 以“1+X”群文阅读范式为背景的高中文言文教学实践研究[J]. 中华活页文选(高中版), 2025(6): 0043-0045.
- [4] 张凯. 问题驱动法在高中文言文教学中的应用[J]. 中学语文, 2025(8): 32-34.
- [5] 鲁晶晶. 基于差异分析法探究初高中文言文教学有效衔接策略——以《劝学》《师说》群文教学为范例[J]. 黑龙江教育(教育与教学), 2025(3): 27-29.