

模拟法庭在初中道德与法治教学中的应用

李婷

共青城市中学

摘要：本文聚焦模拟法庭在初中道德与法治教学应用现状，探究当前普及不足、教师能力短板及资源局限等问题，针对这些困境提出构建系统化教学模式、优化案例设计和选择、完善学生参与机制等实施策略，并从评价体系构建、校内外资源整合以及信息技术融合三方面阐述教学效果提升路径。合理应用模拟法庭教学有助于提升学生法律素养并增强法治意识，培养公民责任感对推动初中法治教育创新发展具有重要价值。

关键词：模拟法庭；初中法治教学；教学应用

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.122

引言

模拟法庭是实践性教学方法，通过还原真实庭审情境让学生亲历法律程序，已成为初中道德与法治教学重要补充，在新课程改革背景下此教学方式对培养学生法律思维、提升法治素养发挥着独特作用。通过分析当前模拟法庭教学应用现状，探讨实施策略和效果提升路径，为初中法治教育实践提供参考，促进学生法治精神培养和公民意识养成。

一、模拟法庭在初中道德与法治教学中的现状分析

（一）模拟法庭活动开展普及程度不足

城市学校凭借地理位置优势较早接触先进教育理念，部分重点学校已将模拟法庭活动纳入常规教学环节，而农村学校受制于教育资源限制此类活动仍属稀缺，各部门对模拟法庭教学重视程度参差不齐，缺乏统一指导和规划导致活动开展随意性较大，未能形成规范化实施方案。学科地位制约因素同样不容忽视，初中阶段法治教育常被视为德育工作附属部分课时安排受限，模拟法庭是拓展性教学内容因此难以获得充足教学时间保障，许多学校仅将其当作临时性、展示性活动未能融入常态化教学过程。

校本课程建设层面将模拟法庭纳入课程体系学校比例偏低，缺乏系统性教学规划，从学生参与广度看模拟法庭活动通常局限于少数骨干学生，大部分学生仅当作观众或完全未曾体验，参与机会不均等现象突出，部分学校虽有开展意愿却因缺乏专业指导而流于形式，未能真正发挥教育功能。

（二）教师专业能力和活动实施差距

多数教师仅凭自学或短期培训掌握相关知识，对法庭程序理解停留于表面难以精准把握法律职业思维精髓，在教学实践中部分教师过于关注形式感营造忽视法律规则准确传递，甚至出现程序设置不合理、法律适用错误等问题影响教学效果，教师法律思维培养能力欠缺难以引导学生深入剖析案例，分析法律关系和进行法律推理，

使模拟法庭活动流于表演未能真正培养学生法律思维能力。

组织协调难度成为另一制约因素，模拟法庭教学需要整合多方资源协调各环节配合，对教师组织管理能力提出较高要求，教师缺乏科学评价体系和办法，难以对学生表现进行准确评估和反馈，评价标准模糊难以激发学生内在学习动力，从专业发展角度看现有教师培训体系未能满足模拟法庭教学需求，针对性培训机会稀少，内容设置偏重理论介绍并且实操指导不足，校际间教学经验交流机制缺乏导致优秀实践难以推广复制。

（三）教学资源和支持系统局限性

现有教学案例多从高中或大学教材简化改编，未能充分考虑初中生认知特点和生活经验，案例情境脱离学生实际难以引起共鸣，教学参考资料缺乏系统性编排多为零散案例集合，缺少完整教学设计和指导教师备课难度大。模拟法庭硬件设施不足问题普遍存在，多数学校未配备专门场地，临时改造普通教室进行活动，场景真实感不足，必要道具、设备配置简陋，难以营造庄严法庭氛围影响学生代入感和参与热情，基础设施局限制约教学活动开展深度和广度，难以支撑高质量模拟法庭教学实施。

校际间资源共享机制尚未建立，各校独立开发教学资源造成重复建设和资源浪费，专业指导力量匮乏，学校和法院、检察院等司法单位合作松散，法律专业人才参与指导机会有限。教育管理部门支持力度不足，缺乏专项经费保障和政策激励导致学校开展活动积极性受挫，网络资源平台建设起步晚，优质教学资源网络共享渠道不畅导致教师获取资源途径受限。

二、模拟法庭教学活动实施策略

（一）构建系统化模拟法庭教学模式

采用三层递进结构，基础普及层面面向全体学生开展法庭观摩、角色体验等入门活动，提高拓展层面结合课程内容设计主题模拟法庭深化学生对法律知识理解，探究探索层面组建法治社团开展案例研讨、模拟审判竞

赛等活动,培养学生深层次法律素养。教学模式设计应当注重阶段性目标设定,低年级侧重法律意识启蒙,通过简单角色扮演感受法律程序,中年级强化法律知识学习,引导学生理解法律关系,高年级突出法律思维培养,鼓励学生独立分析案件事实并运用法律知识解决问题。教学过程组织应当遵循准备—实施—评价—反思完整链条,每环节设计科学合理,模拟法庭教学应当注重和常规课堂教学有机衔接,可以采用理论学习—案例分析—模拟实践—总结提升教学路径确保知识教学和能力培养统一。

以七年级上册第三单元《守护生命安全》为例,构建系统化模拟法庭教学模式可以从单元整体规划入手,将单元内容分为生命权利认识、安全风险防范、突发事件应对、法律保障机制四个模块依次开展教学。在生命权利认识环节通过案例引入让学生了解生命权是基本人权重要性,安全风险防范环节结合校园安全、交通安全等内容分析违法行为危害,突发事件应对环节学习相关法律规定和处理程序,法律保障机制环节引入模拟法庭活动,选取校园伤害事故责任认定主题案例,学生分组准备组织模拟庭审。庭审前教师组织学生查阅法律条文,理解学校安全保障义务和学生自我保护责任,庭审中学生扮演法官、原告等角色,围绕校园伤害事故责任划分展开辩论,庭审后组织全班讨论,引导学生从多角度思考生命安全保障问题,形成珍爱生命、敬畏法律意识实现知识内化和价值观培养双重目标。

(二) 案例设计和选择针对性优化

以学生生活经验为基础,从校园欺凌、网络侵权等学生关注热点入手设计贴近学生实际案例,增强亲切感和代入感,案例设计应符合初中生认知发展规律,低年级案例情节简单明了法律关系清晰,中年级适当增加案情复杂度引入对比性案例,高年级案例设计则融入价值判断和伦理考量培养学生全面思考能力。案例主题应和道德与法治课程内容紧密结合,依据教学进度设计配套案例确保模拟法庭教学服务于课程目标达成,案例库建设应注重梯度设计和多样性兼顾,按照难易程度构建初级、中级、高级三层案例库供不同阶段教学选用,案例类型应覆盖刑事、民事等多领域拓展学生法律视野,鼓励教师根据本校学生特点对案例进行二次开发和本土化改造,增强适用性。

针对八年级上册第一单元《网络生活新空间》教学内容,可以设计网络侵权纠纷主题模拟法庭案例,具体情境设置为:某初中学生因同学在班级聊天群发布其不雅照片而遭受网络欺凌,导致精神受创长期无法正常学习生活,家长代表学生向发布者提起侵权诉讼,要求删

除照片、赔礼道歉并赔偿精神损害抚慰金。此案例设计紧扣网络安全、个人信息保护等核心知识点,贴近学生现实生活极具代入感,案例材料包括聊天记录截图、班主任询问笔录等多种证据形式,既符合真实庭审特点又培养学生证据意识,法律适用上引入多部法律体现法律关联性,争议焦点设计包括照片发布行为是否构成侵权、精神损害程度认定等方面,引导学生从多角度分析问题,案例准备材料中附带法律条文解读和案例分析指导,降低教学难度方便教师组织实施。

(三) 学生角色分配和参与机制完善

教师应根据案件特点和学生特质进行匹配分配,考虑学生语言表达能力、逻辑思维水平等因素选择适合担任法官、检察官等核心角色学生,并注重发掘潜力学生,给予挑战和成长机会,避免固定角色分配模式,鼓励学生尝试不同角色全面体验法庭各方视角。模拟法庭不应局限于少数精英学生参与,应创设多样化参与途径如设立陪审团、法庭记录员等辅助角色扩大参与面,对于未直接参演学生安排担任观察员,填写观察记录表并参与后续讨论,确保全员参与感。完善参与机制需建立科学评价和激励体系,制定明确评价标准从法律知识掌握、角色理解等维度全面评估学生表现,采用自评、互评、教师评价相结合方式增强评价客观性。

以八年级下册第二单元《公民权利》教学为例,可以设计行政诉讼主题模拟法庭活动,案例背景设定为某社区拟建垃圾处理站,周边居民因担忧环境污染问题向环保局提出行政申请,要求公开环境影响评估报告但遭拒绝,居民随后提起行政诉讼。角色分配上采取核心角色+辅助角色+观察员三层结构:先选择8名表达能力强、思维活跃学生担任法官、原告代理律师等核心角色,接着安排12名学生担任原告居民代表、专家证人等辅助角色,其余学生担任观察员,分为程序观察组、权利保障观察组、法律适用观察组,每组配发专门观察表格记录庭审关键信息,为确保全员参与采取角色轮换制,将案件分为立案环节、质证环节、辩论环节、宣判环节四部分,学生轮流担任不同角色,评价机制采用四位一体模式:自我评价(参与者填写反思日记)、小组互评(各小组评议其他组表现)、专家评价(邀请法学教师点评)、观察员评价(基于观察记录进行评议)综合形成最终评价结果。这种教学不但能提高学习兴趣和课堂效率,更能帮助学生形成积极的人生态度和正确的价值观,为学生的未来发展奠定坚实基础。

三、模拟法庭教学效果提升路径

(一) 多元评价体系构建和应用

过程性评价关注学生参与全过程表现,包括案例研

读深度、角色准备充分度等方面,通过观察记录、活动日志等方式收集评价信息,结果性评价则聚焦学生最终呈现效果,包括法律知识运用准确性、法律思维展现程度等。评价主体多元化是另一重要特征,引入学生自评促进反思,开展小组互评培养批判性思维,邀请校外法律专业人士参与评价增强专业性,综合多方评价形成全面客观评价结果,评价维度应当包含知识技能、过程方法、情感态度价值观三方面,避免仅关注法律知识掌握而忽视学生法治意识、责任感等内在品质培养。

针对不同角色制定相应评价标准,如法官角色重点评价程序把控能力、裁判公正性,律师角色侧重论证逻辑性、辩护策略合理性,证人角色关注表述清晰度、一致性等。评价工具多样化,设计评分量表、观察记录表等全面捕捉学生表现信息,评价结果应及时反馈,组织评价会议点评学生表现,指出不足和改进方向,注重评价激励功能,将优秀表现纳入法治之星评选增强荣誉感,建立评价改进闭环,根据评价结果调整教学策略,完善案例设计并优化实施流程从而形成评价促进教学提升良性循环。

(二) 校内外法律资源整合和利用

成立法治教育工作小组,整合德育、教务等部门力量统筹推进模拟法庭教学工作,建立学科协同机制,将法治教育元素融入语文、历史等学科教学形成协同育人合力,整合师资力量组建模拟法庭教学团队,明确分工并相互支持。充分利用学校现有设施,改造闲置教室建设模拟法庭场所配备必要设备和道具,学校图书馆应当增加法律类图书资源,建立法律图书专区为学生自主学习提供支持。发挥学生社团作用,组建法律社团开展普法活动,营造浓厚法治文化氛围,利用校园广播、宣传栏等载体定期推送法律知识,扩大法治教育覆盖面为模拟法庭教学营造良好环境。

积极联系当地法院、检察院等部门建立常态化合作机制,如定期组织学生旁听庭审、邀请法官检察官进校园、举办法治讲座等活动拓展学生法律视野,和律师事务所建立合作关系,聘请执业律师担任学校法治教育顾问,指导模拟法庭活动。联系高校法学院系,邀请法学专家参与教学指导提供专业支持,引入社区法律服务中心资源,组织学生参与社区普法活动体验法律实践。充分利用家长资源,邀请从事法律工作家长走进课堂分享工作经验,探索建立区域性法治教育联盟,推动校际间资源共享和经验交流形成区域协同发展格局。

(三) 信息技术和模拟法庭深度融合

教学准备阶段利用网络资源平台收集整理优质案例素材,建立数字化案例库方便教师根据教学需要灵活选

用,运用多媒体技术制作庭审程序示范视频,帮助学生理解庭审流程和规则。实施过程中借助电子白板、投影仪等设备直观呈现案件材料,提升信息传递效率,引入录音录像设备记录庭审全程,便于后期复盘分析,成果展示环节搭建校园网络平台,展示优秀模拟法庭活动成果扩大影响力,借助微信公众号、抖音等平台推送法庭活动精彩片段,提升学生参与荣誉感,评价反馈方面开发在线评价工具,实现即时评价和数据统计提高评价效率。

开发模拟法庭教学软件,融合案例资源、流程指导等功能为教师提供一站式教学支持,建立线上模拟法庭平台突破时空限制,使学生能随时进行角色扮演和法律实践,引入电子证据展示系统模拟现代法庭科技应用增强真实感。通过在线协作工具支持学生小组合作,共同准备案件材料讨论辩护策略,建立区域性模拟法庭资源共享平台,汇聚优质案例、教学设计等资源促进校际交流和共享,探索远程模拟法庭实践,联合多校学生开展跨校模拟法庭竞赛拓展交流空间,利用数据分析技术对模拟法庭教学效果进行系统评估,为教学改进提供科学依据。

结语

模拟法庭是实践性法治教育方式,在初中道德与法治教学中具有重要价值,尽管当前存在普及程度不足、教师专业能力欠缺、教学资源匮乏等现实困境,但通过构建系统化教学模式、优化案例设计和选择、完善学生参与机制等策略能有效提升模拟法庭教学质量。多元评价体系构建、校内外法律资源整合、信息技术深度融合等路径,模拟法庭教学效果提升提供了可行途径,未来应加强政策引导和资源投入,推动模拟法庭教学普及深入,促进初中生法治素养全面提升,为培养具有法治精神现代公民奠定基础。

参考文献

- [1] 姚中杰. 初中道德与法治课堂教学中应用模拟法庭教学法的实践研究[J]. 教育观察(上半月), 2024, 13(5): 100-102, 111.
- [2] 米热班·安甫尔丁. 模拟法庭在初中道德与法治教学中的运用[J]. 读与写(上,下旬), 2020, 017(027): 31.
- [3] 陈芳. 模拟法庭在道德与法治教学中的应用[J]. 教育研究与评论(小学教育教学版), 2022(11): 76-79.
- [4] 彭陆华. “模拟法庭”引入初中道德与法治课堂教学的策略[J]. 广东教育, 2022(3): 55-56.

作者简介:李婷(1994.11)女,汉,江西省九江市,共青城市中学,中小学二级,本科。