

试谈初中语文散文阅读教学“问题链”设计

邓君根 肖慧梅

1. 江西省临川第一中学; 2. 抚州市曾巩学校

摘要: 基于散文“形散”的特点及其阅读教学现状, 在初中语文散文阅读教学中借鉴“问题链”设计思路具有其必要性和合理性。具体实施上, 首先应立足散文文体特征设计主问题, 再者需优化散文“问题链”设计教学提问结构, 同时要巧用课堂“留白”, 为散文阅读“问题链”设计教学赋能, 从而提升学生的阅读理解力、批判性思维及审美素养。

关键词: 散文阅读教学; 问题链

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.198

引言

在统编版语文教材中占据较大比重的散文阅读文本有其自身的文体特征, 散文“形散”的这一特点无疑给广大教师的课堂教学增加了难度。因为散文以情感为核心, 侧重于引领学生体悟感情, 品读文章韵味, 重感悟而非理性分析, 需要在结合学情的基础上充分发挥教师的主观能动性。散文阅读教学架构课堂的难度较大, 需要系统合理的“问题链”去创设完整的教学情境, 让学生在情境中领悟、思考, 从而获得一场酣畅淋漓的情感和审美体验。在散文阅读教学中利用“问题链”这一方式, 有助于优化课堂阅读架构, 使得阅读教学的各个环节更切实有效, 课堂教学更具有可操作性。

一、散文阅读教学中“问题链”设计的合理性与必要性

传统课堂的模式有时不能与散文的文本特点和审美特点相适应, 存在诸多弊端。王伟雄在其论文中指出当代散文阅读教学, 在目标设置上具有笼统性, 在教学方法上重技能而轻感悟。^[1] 传统的初中散文阅读教学, 往往呈现板块化、碎片化状态, 存在为提问而提问以及问题设计不合理的现象, 学生独立思考探究的思维过程不能向纵深发展。以“问题链”的形式来构建课堂教学, 有助于通过环环相扣的问题, 激发学生阅读兴趣、促进学生阅读思维的发展以及提高学生阅读的审美力和创造力。它符合新课程标准对初中语文阅读教学的要求, 符合教师阅读教学向问题设计要效益的追求, 符合学生解读散文文本以“问题链”意识阅读的需要, 是全面深化教育教学改革的需要, 也是培养学生核心素养的手段之一。

刘杭认为初中散文阅读教学一直以来都存在“逐段串讲”“逐句讲析”以及“满堂问”“随意问”的现象, 部分教师也会提出学生听不懂、与教学无关或不利于学

生思考的“假问题”, 这会导致课堂提问不聚焦, 或焦点错位, 限制了散文教学效果以及学生思维的发展。^[2] 若缺乏精巧的构思, 将繁冗错杂的问题只是简单一一呈现给学生, 让学生去思索、探寻答案, 那么散文本身的细腻隽永的情韵将可能被这一文本解读方式肢解得支离破碎、面目全非, 破坏散文本身的美感以及它所带给学生们的审美体验。如此, 具有“形散神聚”特质的散文将在杂乱无章的零碎化解读中变得“形散神亦散”。

探索符合时代要求和审美规律的散文教学模式, 是当前教育的一大风向。所以, 基于对目前初中语文散文阅读教学现状的观察以及对散文文本自身特征的认知, 在初中语文散文阅读教学中借鉴“问题链”设计思路具有其必要性和合理性。

二、散文阅读中“问题链”设计的应用策略与要求

(一) 立足散文文本特征设计主问题

散文是一种文质兼美的文体, 语言优美, 有着细腻的情感和丰富的意蕴, 具有自由灵动性, 做好散文教学, 能陶冶学生情操, 培养学生审美水平和思维能力。但由于散文灵动、自由的特点, 如何更好地进行课堂教学成为难点。为解决这一问题, 设计出合理的“问题链”便成了重要抓手, 而其中的关键又在于把握好贯穿整个课堂始终的阅读教学“主问题”。

首先, 要针对散文这一文体的教学目标设置主问题, 区分不同文体阅读教学的重点, 并注意不同类型散文的教学重点。王荣生指出: “教学内容选择与确定有两个依据: 一是依据文本体式确定教学内容, 二是依据学情选择教学内容。依据文本体式与依据学情, 具有一致性。”^[3] 散文不同于小说和诗歌, 不能用小说、诗歌教学的方法套用在散文上。小说是一种虚构性文体, 主问题设计侧重于通过分析人物、情节、环境去感知主题, 其中又以人物形象分析为重点。诗

歌的主问题设计重点在于语言赏析和意象使用的揣摩。而散文阅读的重点应在引导学生通过对散文语言的品悟,感知作者细腻情志。散文根据内容的不同可以分为叙事性散文、抒情性散文和议论性散文。叙事性散文或侧重记事以传达作者情志,或叙事以表现人物性格。前者的主问题设计应围绕事件本身展开探究。比如可以思考时间、地点、人物、背景,事件的起因、经过、结果、顺序,事件中人物的主要表现,这种表现发生的情境,行文顺序,通过观察分析这些事件的细节,从而引导学生体会作者所要传达的情志。后者的主问题设计则可以分两方面考虑,一方面,介绍公众人物的文章可引导学生围绕人物品质分析相关事件,比如《叶圣陶先生二三事》一文即可引导学生分析表现叶圣陶先生的几件事展开阅读、分析。另一方面,介绍普通人的文章往往因事立人,所以可以引导学生概括事件的内容,梳理事件之间的关系,关注人物身份、与他人的关系、所处生活背景以及人物标志,梳理作者对人物的认识过程和情感倾向。但值得注意的是,虽然小说和以写人为主的记叙性散文都重点写人,但教学时侧重点有所不同,小说大多侧重于分析人物形象,而散文分析人物形象是为了更好地把握作者感情的途径,最终落脚点依旧是品悟感情。抒情性散文往往即景抒情或托物言志,所以主问题设置可从作者写景状物的特征着手,从对景、物的描写中体会作者寄寓其中的幽微的情感,从而体会散文的景物美、意境美和情感美。议论性散文则侧重于说理,所以主问题设置主要引导学生理清作者的分析思路,重点让学生理解字里行间蕴含的深刻思想内蕴,从而使学生有所思考和感悟。

其次,主问题设计也要重视同一类型散文的个性。比如《秋天的怀念》和《回忆我的母亲》都是记叙类散文,且都是怀念母亲的文章,但由于作者个性不同,呈现出不一样的风貌。朱德《回忆我的母亲》一文主线即母亲“勤劳一生”,所以主问题主要围绕作者回忆的关于母亲的具体事例,从而引导学生感受母亲勤劳的品格。而史铁生善于从幽微处见真情,于细腻处挖掘人性的闪光点,所以《秋天的怀念》一文的教学重点不在分析母亲的人物形象,而在于通过分析细节理解作者复杂的情感:对母亲的深切怀念,自己的悔恨与愧疚,对于生存困境中“好好儿活”的领悟。所以两篇相同题材叙事性散文,由于作者个性情感不同,在教学中主问题设置亦是不同,需要考虑作者独特的感情因素。

(二) 优化散文阅读“问题链”设计教学提问结构

优化“问题链”设计提问结构,首先要精简问题数量,抓住教学重难点,提升提问效率。提问可以激发学生思考欲,但是数量繁多、不高效、拖泥带水的提问反而会导致学生抓不住教学重点,或者无法理清问题之间的逻辑等问题。因此,教师应该精简控制提问的数量,抓住教学重难点,从而引发学生的主动思考和探索欲望的问题。针对文章难易程度,教师应该将简易问题和难点问题同时结合起来,恰当分配,在课堂中设计不同类型的问题。具体来说,简易问题主要包括记忆性的问题、模板性的问题等。难点问题则是在简易问题的基础上,通过创新提问的方式将记忆类的知识点和需要灵活思考的知识点结合起来形成的。控制问题的数量以及抓住散文阅读过程中的重难点问题,不仅可以让学生掌握语文基础知识点,而且还能提高其对散文的认知水平,锻炼其思维能力,加深对文章的主旨理解。

同时,设置的问题之间要有梯度。前面说散文阅读中教师应精简问题数量,难易结合,把握重难点问题。与此同时,这些问题的提出也应当遵循循序渐进、由浅入深、层层递进的原则。比如在散文中,教师应根据该散文的特点和难易程度,首先针对大部分学生提出一些记忆性的问题,让学生能够先对散文有基础知识和常识的理解。然后再提出可以加深对散文理解性的问题,最后根据学生对知识点的领悟程度提出综合性的问题。只有根据学生对散文理解的实际情况,结合问题自身的层次递进的性质,才可以使学生的思维从单方面到多方面逐渐发展。

再者,问题链设计应将“主问题”和“辅问题”配合,提问角度不能模板化。可以选择多样化的提问角度,如顺问、逆问、曲问等。在散文阅读教学过程中,教师如果缺乏“主问题”的意识,则会存在问题多而杂乱的弊端。而“主问题”是与文章的中心内容相关,属于关键节点信息,可以将文章中的很多知识点结合到一起,以迅速对整篇文章进行整体内容的解读、解析和赏析。“主问题”与具体的教学内容关系紧密,对于提高教学效率有重要价值。因此教师需要仔细进行散文研读、把握学情,提炼出最具有教学意义的重难点问题,并将这些重难点问题转化成符合实际的“主问题”。将“主问题”与其它零碎的知识点串联一起,可以达到从整体上掌握文章,实现统领全局的目的。同时,教师也应该合理地设计相应的“辅问题”,这可以帮助学生更好地理解“主问题”。

其可以作为“主问题”的铺垫式提问,也可以是“主问题”之后的追问。“主问题”相当于树干,而“辅问题”则是树叶,它们之间相互配合,构成参天大树。提问的角度也会对教学的效果产生重要的影响,在课堂中教师应该打破传统提问方式,增加创新提问方式,丰富课堂语言。比如,在顺问的基础上可以穿插一些逆问、曲问等提问方式,这样可以启发学生的思维能力,使得课堂更加张弛有度。

(三)巧用课堂“留白”,为散文阅读“问题链”设计教学赋能

孔子云:“不愤不启,不悱不发。”思维的启发式教育对学生至关重要,所以课堂上适当的“留白”是必要的,“留白”即指教师在课堂上不作填鸭式的灌输式教育,不满堂灌,留给学生充分的思考时间。课堂上放缓节奏,适时给学生一些时间创设思维和心理缓冲。课堂“留白”包括导入留白、讲授新知留白、答疑解惑时留白、设疑后留白和碰撞时留白等情况,此处主要讨论答疑解惑时的留白和设疑后的留白。

学生在初读课文后,会对课文有整体的初步感知,在这个阶段,教师不急于去提问,而应留些空余时间让学生再读课文,让学生在自主阅读的过程中发现问题、思考问题。在素质教育理念指导下,提出问题的能力和解决问题的能力同样重要,这是学生创造力的重要体现。部分学生在再读课文后会产生一些疑问,在学生的疑问产生后,教师不应直接给出回答,可以引导班级学生共同思考,尝试探求出答案。虽说这种方式会耗费较多的课堂时间,但好的课堂本身不是既定模式,而应是生成性的,好的课堂的终极目标应是促进学生包括思考能力在内的素养提升,所以适当将时间使用在引导学生思考上是必要的。但部分学生在再读课文后未必能有所感知后提出疑问,这时教师可发挥自身的主导作用,引导学生抓住文章的主要矛盾,将思考着力点落在文章的重难点上。在教师提出问题后,应根据问题和学生已有知识水平之间的差距,预留给学生相应的思考时间。一般而言,封闭性问题的合理候答时间是在4秒到6秒,开放性问题的候答时间在10秒以上效果最佳。^[4]设疑后的留白可以训练学生的分析思维能力,此时不求未经思考的表面的热闹顺畅,而应是沉心静气后的思索。在此过程中,学生的回答可能有失偏颇或者不够完善,在此种情况下,教师不急于换别的学生回答或者直接让学生坐下。可以选择通过假设法,先假设学生的回答正确,预留时间给学生反向推论从而达到验证的效果,引导学生自己发现

其回答的不合理之处,在此过程中,可相机设疑,激发学生猜想验证的冲动。同时,在教师提问的过程可鼓励班级其他学生参与课堂问题讨论,思考哪些地方可以调整、补充,集思广益,形成热烈的课堂讨论氛围,激发学生对散文文本的探索欲和兴趣。不可忽视的是,在学生回答完后,可以预留一些空白时间让学生学会修改、完善自身的回答和表述。看似多余的一步却是培养学生自主解决问题的能力,培养其精益求精的精神,增强其独立性和自信心的重要一步。在整个过程中,教师要发挥主导作用,把握好课堂节奏,使其疏密有致、张弛有度,指导学生散文阅读的方法,为学生课后自主阅读做铺垫。

结语

散文阅读教学问题链的研究内容主要围绕如何通过提问引导学生更深刻地理解和欣赏散文作品,培养其思维能力和审美素养。该研究的核心在于探索有效的提问策略,即问题链,通过一系列环环相扣的问题,帮助学生逐步深入地剖析散文的内容、结构、语言和情感。在散文教学中问题链的具体实施阶段不仅要考虑散文这一文体独特的艺术特征设计贯通课堂的主问题,也要优化课堂提问结构,课堂“留白”更是不可或缺,只有兼而顾之,才能发挥课堂教学中学生的主体地位,让他们更深切地体会散文之美。

参考文献

- [1] 王伟雄. 初中散文教学现状分析及优化策略探微[J]. 语文教学通讯, 2015.
- [2] 刘杭. 初中散文“焦点阅读法”教学的实践研究[D]. 广西师范大学, 2022.
- [3] 王荣生. 阅读教学教什么[M]. 华东师范大学出版社, 2016.
- [4] 洪松舟. 课堂提问评价标准的应用研究——兼谈语文教学如何有效提问[J]. 有效教育测量与评价(理论版), 2011.
- [5] 温儒敏主编. 义务教育语文教科书七年级下册[M]. 人民教育出版社, 2024.

作者简介: 邓君根(1984.03)男,汉族,江西临川人,本科,中学一级教师,研究方向:初中语文教学。肖慧梅(1998.01)女,汉族,江西吉安人,本科,中学二级教师,研究方向:初中语文教学。

基金项目: 本文系江西省中小学教育教学课题《初中散文阅读教学中问题链设计研究》研究成果,课题编号为:FZYW2022-820。