

例谈语文教学小初衔接的问题与对策

刘相丽

山东省泰安市岱岳区天平街道中心小学

摘要：《义务教育语文课程标准（2022年版）》的修订，明确了核心素养教学目标导向，推动语文教学走向整体化、进阶性，小初衔接成为大势所趋。基于此，本文针对语文教学的小初衔接展开探讨，先是结合教学实际，分析语文教学小初衔接存在的问题，明确教学优化的切入点。再聚焦现实问题，结合语文学科特性与学生认知需求，从教学目标、教学内容与教学方法三个维度，提出切实可行的实践对策。以期提升义务教育阶段语文教学的连贯性与可持续性，为学生语文素养的形成与发展赋能。

关键词：语文教学；小初衔接；问题；对策

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.178

引言

语文是义务教育阶段重要的基础课程，是培养学生语言能力、思维能力、审美情趣与文化意识的关键载体，教学质量关乎学生的未来成长与发展。随着新一轮课程改革的深入，语文课程走向素养立意教育新阶段，引发关于教学模式的深度思考与实践探究。小学与初中衔接不畅的问题日趋凸显，成为影响学生语文素养持续发展的重要问题。在此背景下，小初衔接成为语文教学转型升级的新方向，旨在构建连贯、渐进的教学体系。教师作为教学组织者与实施者，应分析小学与初中语文教学的内在关联，着眼于教学实际，探索小初衔接的实施路径。

一、语文教学小初衔接的问题分析

（一）教学目标衔接问题

教学目标是统领教学活动的轴心，其制定是否具有前瞻性、系统性、科学性与生长性是决定语文教学实现小初衔接的关键因素^[1]。虽然2022年版新课标明确了义务教育阶段语文学科核心素养的内涵，为小初衔接提供了清晰、严谨的目标导向，但是对于实际教学而言，如何构建目标梯度，实现有序进阶、紧密衔接，仍然面临诸多挑战。小学阶段语文教学目标更加侧重基础知识的积累与基本技能的培养，体现出更为直观的特点。而初中阶段语文教学目标侧重更高层次能力的培养，更具综合性。两个阶段在教学目标的设定上存在跨越式转变的问题，缺少了循序的过渡，容易出现学生在步入初中阶段之后，难以快速地适应目标要求的断层性提升，导致教与学步伐不一致的问题，影响核心素养目标的落地。

（二）教学内容衔接问题

教学内容是落实教学目标的载体，也是决定教学广度的关键因素。语文学科素有“大语文”之称，知识内容涵盖范围广泛，对于教师的组织与呈现提出了较高

要求。小初语文教学内容上的衔接，能够为学生搭建一体化的认知环境，让学生在连贯、持续的学习中不断拓展知识边界^[2]。但是小初语文教学内容衔接不够紧密的情况并非个例，主要集中于以下两点。一是知识体系衔接不够紧密。小学阶段的知识内容更加贴近学生的日常生活，知识点分散且难度较低，初中的知识内容则更具系统性与理论性，二者之间缺乏必要的铺垫与过渡，导致学生在知识迁移与拓展上出现困难。二是综合素养衔接断层。在核心素养视域下，语文教学以培养学生适应个人终身发展和社会发展所必需的关键能力与必备品格为宗旨，需要将综合素养根据学生的认知规律进行拆解，融入日常教学，形成螺旋上升的认知支架。但是小学与初中在综合素养培养方面的衔接上存在一定的局限性，小学侧重培养基础识记、形象思维、信息提取、简单概括与记叙，而初中迅速提升至抽象思维、逻辑分析、综合归纳、深度理解层面，在知识内容深度上呈现显著的鸿沟。

（三）教学方式衔接问题

教学方式是决定教学深度的关键因素，也是影响学生学习体验与学习能力的核心要素。小学与初中语文教学在教学方式的选择与运用方面存在明显的差异性，是导致教学衔接不畅的又一重要问题。小学阶段鉴于学生心智未全的成长特性，教师更加青睐于情境化、游戏化、活动化的直观教学方式，具有师生互动频繁，课堂氛围轻松的特点，但是也存在教师主导性过强，教学启发性与主体性不足的问题。而初中语文鉴于学生自我学习意识与能力日趋完善的特点，侧重方法上的点拨与思维上的启发，更加强调学生的主动思考与自主探索，课堂节奏更快。小学与初中语文教学由“扶”到“放”的转变过于突兀，缺少了有序的过渡与衔接，学生容易出现不适应的问题，让语文学习陷入被动。

二、语文教学实现小初有效衔接的实践策略

（一）聚焦核心素养，强化教学目标衔接

《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确了语文学科核心素养的内涵，包括语言运用、思维能力、审美创造和文化自信四个维度，构建起贯通小初语文教学的发展型目标体系，为小初衔接提供了清晰的理论依据^[3]。教师应深入理解核心素养内涵，并根据学生的认知成长规律，明确不同学段各素养的达成层次，以此形成一体化、生长型的教学目标体系，形成统领语文教学小初衔接的导向。目标体系的构建以小初教师集体研讨为驱动，以独立的学情考量为支点，形成宏观统筹、精细落实的实践思路，真正强化小初语文教学目标的紧密衔接。

首先，小初教师的集体教研角度，搭建一体化的教学目标框架。随着教育数字化技术的迅猛发展，线上教研得到广泛运用，为小学与初中语文教师共同制定教学目标创造了可能性。具体而言，目标的制定可分为三个环节。一是小初教师联合研读新课标。小学和初中语文教师共同深入学习《义务教育语文课程标准（2022年版）》，重点关注第三、四学段的具体要求，表现描述以及学业质量标准，辨析相邻学段在核心素养要求上的连接点，收集制定教学目标的依据。二是小初教师共同梳理语文学科核心素养发展脉络。教师针对核心素养的四个维度，集体研讨核心素养衔接的“台阶”在哪里，并绘制第三学段的基础目标以及与第四学段的低年级相衔接的发展目标，提升小学语文素养目标的向上延展性以及初中语文素养目标的向下兼容性。三是小初教师共同构建一体化教学目标框架。在通过研读新课标与解析核心素养要求之后，教师基于素养发展脉络，共同制定严密的语文教学小初衔接教学目标框架，明确四个学段核心素养所要达到的层次以及关键能力表现。

其次，教师实施独立的学情与教情考量，完善教学目标细则。学生作为独立的学习个体，在认知起点和学习需求上存在一定的差异。在通过小初教师集体教研确定宏观的教学目标框架之后，教师需要立足实际的学情与教情，以不同学段的素养目标定位为依据，完成宏观目标的微观表达，搭建目标落实的支架。以五四制中五年级阅读素养化目标的制定为例，教师通过课堂观察、能力测验、调查问卷等方式收集学情信息，并做出科学、严谨的学情诊断，明确学生的阅读素养现状，为教学目标的细化提供可靠的依据。在此基础上，教师从实际的学情出发，锚定课标衔接点，分解阅读素养层次。其中基础层聚焦信息提取与基础理解，发展层聚焦分析与初步鉴赏，拓展层则指向迁移与运用，以此形成学段目标，

统领课时目标的设置与实施，让小初衔接不再是“临时抱佛脚”，而是深入日常教学，走向常态化、持续化。

（二）依托教材蓝本，推动教学内容衔接

教学内容是落实教学目标的载体，也是决定教学广度的重要因素，内容衔接是小初衔接的关键环节^[4]。现行部编版语文教材在编排上体现了小初教学的衔接，如阅读链接、资料袋等新增栏目补充与课文相关的拓展阅读材料，引导学生由单篇学习转向群文阅读，为初中阶段深层次的阅读奠定基础。基于此，教师以教材为蓝本，兼顾小学语文教学内容的基础性与延展性，推动知识内容上的小初衔接。具体而言，从以下两个方面着手。

第一，有效拓展语文教材的外延。部编版语文教材中的文章大都文质兼美，作品之间存在一定的关联性，教师抓住这一特点，做好教学内容的适度延伸，实现内容上的小初衔接。例如，文言文阅读板块，小学阶段的文言文阅读大多较为浅显，学生在理解上难度不大，但是初中阶段的文言文阅读难度和深度大大提升，二者缺少了必要的过渡，导致学生的认知基础难以适应初中文言文阅读需求。针对此情况，在小学阶段文言文教学中，除了保证课标要求的基本内容以外，教师可以根据学生的理解力与接受力适当地进行拓展。比如，五四制小学语文五年下册的《杨氏父子》，教师注重文言常识的渗透，如乃、也等文言虚词的用法，判断句的基本结构等等，让学生不仅读懂文本讲述了什么，更重要的是掌握文言文的学习方法，由学会向会学转变，丰富语言积累，提升学习能力，为初中的高阶学习做好铺垫。与此同时，此篇课文选自南朝刘义庆的《世说新语》，教师可以引入初中教材中同样选自《世说新语》的《咏雪》《陈太丘与友期》等，组织学生进行联读，不拘泥于深刻的理解，重在让感知文言文的语言特点，促进语感的形成。

第二，注重语文学习的长期积累。语文作为一门语言实践类课程，其学习是一个厚积薄发的过程。在小初衔接视域下的语文教学内容构建，应注重语文学习的长期积累，培养学生从文字中发现语用规律，体会情感的意识与能力，塑造良好的学习习惯与思维习惯。例如，教师可以从读写着手，搭建阶梯式的内容体系。在第一、二学段聚焦童话、语言、短篇记叙文、说明文等贴近生活、语言生动形象的文学作品，积累围绕基础的语言展开。在步入第三学段之后，逐步拓展阅读范围，增加散文、议论文等复杂的文体，同时在积累方面由单纯的语言拓展至思想方法，促使学生由积累表象转变为理解本质。通过将长期积累融入语文教学内容体系，使得良好的学习习惯与思维习惯在持续的积累过程中自然延伸与深化，提升学生的语文学习适应力。

（三）关注学生需求，注重教学方法衔接

教学方法是实现教学目标，促进学生发展的重要驱动，但是小初语文在教学方法的选择和运用上存在显著差异，是影响教学系统性的症结所在。因此，教学方法的衔接应作为强化语文教学小初衔接的又一关键环节，这就需要教师不仅考虑学生当下的学习需求，更要关注长远发展的诉求，采取多种方法并重的模式^[5]。具体而言，应着力于以下三点。

首先，渐进融入活动性与思辨性的方法。由于小学生心智尚未成熟，自制力与专注力较差，小学语文教学方法的选择更加突出趣味性，以促使学生能够全身心地投入。但是从小初衔接视角来看，教学方法的趣与效应并重，教师应打破经验主义的束缚，针对不同学段，教学方法的选择侧重点应有所差异，逐渐增强思辨性。例如，在第一学段以游戏化、情境化教学犯法为主，契合小学低年级学生的认知特点。在第二学段则以问题导学、小组合作等启发性的教学方法为主，强调培养学生的思维能力与自主学习能力。第三学段作为小初衔接的关键阶段，则逐步增加课堂的思辨深度，如引入议题探讨、项目探究等综合性、挑战性的教学方法，促进高阶思维的发展，帮助学生转变学习方式。

其次，强化策略性训练与迁移。初中阶段的语文学习更加强调方法性与思想性，掌握必要的学习策略至关重要。在小学高年级的教学中，教师应秉持授人以渔的思想，从培养策略意识、组织策略训练以及强化策略迁移三个方面着手，培养学生会学的能力。其中策略意识的培养是理论层面的奠基，意在让学生认识到学习策略的重要性，教师可以通过对比强化学生的认识。例如，针对速读策略设计限时阅读回答问题活动，让学生在规定的时间内完成文本阅读与分析，在实践中让学生发现逐字逐句阅读的局限性，强化速读策略学习意识。策略训练则是实践方面的拓展，教师针对不同教学板块，组织专项的策略训练活动。例如，写作板块可以围绕体裁认知、审题立意、行文构思、语言表达等维度，展开针对性的策略指导，改变学生盲目写、随意写的问题，从根本上提升写作能力。策略迁移维度则是将客观的知识与技能转化为有效的学习行动，培养学生在特定情境中学会运用策略的能力。例如，针对阅读策略的迁移训练，教师可以组织“1+X”群文阅读活动，“1”为精读课文，是学习阅读策略的载体，而“X”则是相关联的课外阅读材料，让学生运用所学的阅读策略完成自主阅读。通过针对性的训练，促使学生摆脱“纸上谈兵”，在实践中总结方法、积累经验，提升策略的理解力与运用能力，为初中阶段的深度学习提供有力支持。

（四）完善反馈机制，增强教学评价衔接

评价在教学中发挥激励、诊断、调控的重要作用，对于语文教学的小初衔接而言，建立健全评价体系至关重要。教师应从评价过程和评价结果的运用两个维度，构建评价体系，形成小初衔接的又一支点。

第一，从评价过程角度而言，关注评价主体的多元化以及评价方式的严谨性，由小学与初中教师、家长与学生共同参与评价活动，从不同视角反应学生的学习感受、学习能力与学习成果。此外，教师引入评价量表、评价档案袋、数字化评价平台等辅助性工具，将评价嵌入语文教学的各个环节，对学生的语文学习过程实施跟踪式评估，推动评价由结果导向转变为过程导向，真实反馈学生的各方基础与能力。

第二，从评价结果的运用角度而言，教师建立共享的学生语文学情档案，内容包括小学阶段性和终结性的学习成果、在不同学段以及各个环节中的学习表现、关键的能力测试分析报告等等。通过档案袋实现评价结果的可视化，便于教师及时、客观、全面的了解学生的学习情况。此外，小学与初中教师针对阶段性和终结性的评价结果做出交流、探讨，了解学生的整体水平、个体差异以及认知需求，以此作为调整教学活动，提供针对性指导的依据，实现评价信息的无缝对接以及高效利用。

结语

总而言之，语文教学注重小初衔接是顺应新课程改革的必然选择，是推动学生语文素养深度发展的有效途径，极具探究价值与实践意义。对于广大一线教师而言，需要把握义务教育语文课程的育人定位，立足一体化的视角，重构教学目标、教学内容与教学方法，探寻小学与初中语文教学的衔接点，打破小学语与初中的学习壁垒，提升语文教学的系统性与连贯性，为学生提供和谐的语文学习环境，赋予语文素养的发展更多可能性。

参考文献

- [1] 杨娜. 促进小初衔接的小学语文命题浅谈 [J]. 中国教育学刊, 2024, (09): 106.
- [2] 陆洋. 基于语文核心素养的小初衔接教学 [J]. 作文, 2024, (16): 45-46.
- [3] 王霞. 以语文核心素养为导向的小升初衔接教学方法探究 [J]. 中华活页文选 (教师版), 2023, (17): 115-117.
- [4] 王涛, 王莹滢. 小初衔接学生语文学习的问题与策略培养 [J]. 教育科学论坛, 2023, (05): 20-23.
- [5] 官燕珍. 小初衔接视角下概念为本的语文单元整体教学策略 [J]. 中小学班主任, 2022, (22): 4-7.