

写作任务设计对初中生英语逻辑思维能力的培养研究

刘燕

江西省抚州市宜黄县第一中学

摘要:本研究探讨了写作任务设计对初中生英语逻辑思维能力的培养作用。通过分析写作任务的认知要求、认知负荷以及任务类型对逻辑思维的影响,发现当前初中生在英语写作中的逻辑思维能力较为薄弱,主要受到传统任务设计和教师指导不足的制约。研究提出了多样化任务设计、思维导图与逻辑框架的应用、任务型教学模式的结合以及教师反馈与思维训练指导等策略,以期通过有效的写作任务设计提升学生的逻辑思维能力。

关键词:写作任务设计;英语逻辑思维;初中生;任务型教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.172

引言

随着教育改革的推进,学生的思维能力逐渐成为教学评价的重要标准之一,尤其是逻辑思维能力。英语写作作为语言学习的重要组成部分,其任务设计在培养学生逻辑思维能力方面发挥着关键作用。然而,当前许多初中英语写作任务设计偏重语言技巧,忽视了对学生思维的训练。本研究旨在通过探讨写作任务设计的认知要求、任务类型及其对学生逻辑思维能力的影响,为英语写作教学提供有益的启示和指导。

一、英语写作任务设计与逻辑思维能力的关系

(一) 写作任务的认知要求

写作任务的设计对学生逻辑思维能力的培养起着至关重要的作用。写作任务通过设置不同的语言表达要求和逻辑推理任务,可以帮助学生提升思维层次。在设计写作任务时,教师不仅要关注语言的正确性和表达的流畅性,还应着重考查学生的思维方式。例如,议论文写作要求学生围绕某一论点展开论证,需要学生具备分析问题、评估证据、推理逻辑的能力。这种任务要求学生在语言表达的同时,还必须进行清晰的逻辑推理,确保论证过程具有条理性和说服力。写作任务应设计得既能考查学生的语言应用能力,又能挑战学生的思维深度。

通过合理的写作任务设计,学生能够在不断的思维训练中提升其逻辑思维能力。例如,要求学生在描述一事物时,不仅要注意描述的细节,还要注重描述背后的因果关系,帮助学生在语言表达中进行层次性思考。写作任务可以通过设置一定的逻辑推理任务,促使学生在构思和组织文章时,不断进行思维深化和推理。随着任务的完成,学生的思维能力逐渐提升,尤其是学生在面对复杂任务时的解决问题和逻辑推理的能力得到有效锻炼。

(二) 写作任务设计中的认知负荷

认知负荷是指学生在完成任务时所需的心理资源和

努力程度。在写作任务设计中,教师应合理安排任务的复杂性,以确保学生既能有效完成任务,又不会因任务过于简单或复杂而感到困惑或挫败。过于简单的任务可能不会有效激发学生的思维,导致学生无法进行深度思考,而过于复杂的任务则可能造成认知超负荷,学生难以完成任务或产生焦虑感。任务设计要找到一个平衡点,既能挑战学生的思维,又不会让学生陷入认知困难。

在实际教学中,教师应根据学生的年龄特点、语言水平和认知发展情况,逐步提高任务的难度。例如,在初级阶段,可以通过简短的描述性写作任务来训练学生的基础表达能力;而在高级阶段,学生可以逐渐尝试议论文或分析性写作,这类任务要求学生进行较复杂的逻辑推理和论证。在设计这些任务时,教师可以通过分步引导、思维框架的设计等方式,减少任务的认知负荷,使学生能够逐步适应更高层次的思维挑战,从而有效提升其逻辑思维能力。

(三) 任务类型对逻辑思维能力的影

不同类型的写作任务对学生逻辑思维能力的影各不相同。描述性写作、议论文写作和叙事写作是常见的几种写作类型,在逻辑思维的训练上具有不同的侧重点。描述性写作主要要求学生在语言上做到清晰准确,但其逻辑推理的要求相对较低。尽管描述性写作可以锻炼学生的观察力和细节表达能力,但更多的是考查学生的语言技巧,而非逻辑思维能力。在描述性写作任务中,学生的思维训练侧重于如何有效组织信息,而非如何推理和论证。

相比之下,议论文写作则更侧重于逻辑思维的训练。在进行议论文写作时,学生必须提出论点,并通过逻辑推理和证据支持来证明这一论点。这个过程要求学生在写作过程中进行深入的思考,组织严密的论据,并确保文章在逻辑上前后连贯。通过议论文写作,学生不仅要

学习如何组织语言，还要学会如何进行系统性的分析和推理，培养其批判性思维和问题解决能力。

叙事写作则主要考查学生在情节安排和时间线构建上的逻辑性，虽然不像议论文那样注重论证，但仍然要求学生在叙述事件时合理安排故事的因果关系和时间顺序。叙事写作能够激发学生的创造力和想象力，也有助于锻炼其逻辑推理能力。通过对比不同类型的写作任务，可以发现任务类型的多样性能在不同层面上促进学生逻辑思维能力的提升。

二、写作任务设计对初中生英语逻辑思维能力的现状

（一）初中生英语写作能力普遍较弱

面对英语写作，诸多初中生在语法、词汇及句式结构上遭遇明显挑战。学生群体中频繁出现语法错误现象，尤其在时态与主谓一致等基本规则的应用上，情形不容乐观；词汇运用需严谨，准确表达方显思想之深邃，避免简单化表述，以支撑复杂观念之阐述；单一化的句式与僵化的文章结构，限制了表达的丰富性与学生的思维活力。这些问题，如阴影般笼罩，直接对学生在作文中展现清晰连贯思维、表达能力的进程造成影响，进而对学生的逻辑思维能力形成制约。因基础语言能力欠缺，学生们在构建严密逻辑观点及论证时遭遇障碍，其写作内容呈现无序状态，系统性不足，致使在语言层面上传达思维受阻。学生在作文过程中常显结构思维不足，难以构建合理的文章逻辑架构，使得其内容缺乏逻辑性和条理性，进而制约了逻辑思维能力的锻炼与进步。

（二）传统写作任务设计缺乏思维训练

英语写作任务多聚焦于语言运用及表达技巧，过分强调语法、词汇的精确性与语言流利性，却忽略了逻辑思维能力的培育。在传统的写作任务设计中，作文题目往往设置得较为局限，学生只需依照题目进行基础表达，缺乏深入思考的激发。在提升学生语言能力的同时，此类任务往往忽视对学生进行逻辑思考、分析以及总结能力培养的必要性。系统化的思维训练在写作过程中不可或缺，学生若未习得逻辑层次梳理与论证技巧，往往难以实现思维的有效提升。在学生群体中，写作技能与思维训练相互间的促进作用尚未显现，逻辑思维训练的薄弱导致学生在写作实践中难以呈现逻辑清晰、结构严密的思维过程。

（三）任务型教学模式尚未普及

尽管任务型语言教学理论在诸多教学领域内备受瞩目并得以实践，然而在众多初中英语课堂中，该教学模式尚未成为主流。在教学模式中，以创设具体情境的任务为手段，旨在唤醒学生的自主学习意识与思维活力，

助力学生在贴近现实的语言环境中进行实践。在英语写作任务的安排上，传统模式往往单一乏味，既缺乏丰富性又缺少挑战，任务形式单一不易充分调动学生的思维潜能。在诸多写作任务中，语言操练占据了主导地位，却往往忽视了对学生逻辑及创造能力的培育。对学生而言，完成基础叙事与描述性写作作业，虽有助于语言技能的提升，却未能充分锻炼思维的深层次与复杂性。在写作实践中，任务型教学巧妙地设计出贴近真实情境的写作任务，诸如应对社会挑战、深思伦理议题等，旨在全方位提升学生的分析判断和问题解决技巧。理论层面，该模式前景光明，然而在具体教学实践过程中，因教师培训不足及教学资源匮乏，任务型教学法的实际运用受到局限，未能有效挖掘其对学生逻辑思维培养的潜能。

（四）教师缺乏系统的写作思维训练指导

众多英语教师虽深知写作技能与思维发展间密不可分，然受限于教学条件与课时，教学实践中常偏重于语言技巧的讲解，而对学生思维训练的系统引导则有所忽视。在课堂教学过程中，教师往往侧重于语法规则、词汇的扩充以及句型变化的讲解，但对于逻辑推理、分析以及论证的引导和反馈设计却相对缺乏。反馈于写作教学中，诸多教师瞩目于语言之精准与流利，却鲜少关照文章之逻辑与思维流程之指导。在写作实践中，学生常因缺失关键的思维指导而未能有效进行深入的逻辑思维锻炼。教师若未通过精心设计的任务激发学生的思维潜能，抑或未在写作过程中有效指导学生梳理和论证思维过程，学生的逻辑思维发展将难以获得系统性与连续性的进步。写作训练中，教师需着力设计与执行思维训练，旨在培养学生逻辑思维之严谨。

三、写作任务设计对初中生英语逻辑思维能力培养的策略

（一）设计多样化的任务类型，激发学生思维

在培养初中生逻辑思维方面，设定多元且具挑战性的写作任务，能充分激发学生的思维潜能，在写作教学中，教师精心编排了多类议论文、说明文及描述文等不同样式的作业，旨在促使学生在多样化的写作场景中深度思考与自由抒发，各类写作手法助力学生多维塑造心智，在撰写议论文时，学生需明确提出观点，并通过严密的逻辑推理来支撑论点，此过程有效锻炼了学生的分析及推理技能；在编写说明文的过程中，学生需条理化地组织信息，进而构建起清晰且系统的思维架构；情境训练下，描述文锻炼了学生具体细节的呈现及思维联想技巧。以设计挑战性及开放性的问题为起点，指导学生深入剖析、总结与演绎繁复议题，进而有效提升其批判性思维与逻辑推演技能，在教学中，教师设计开放性问

在唤醒学生的创造性思维潜能,针对“未来社会如何发展”这一议题,学生需基于现有知识体系与认知模式,提出个人观点并辅以论据支撑,这些任务不仅有助于学生磨炼写作技艺,而且能增强学生在解决现实问题时运用逻辑思维的本领。通过设计多样化的写作任务,教师不仅帮助学生提升语言表达能力,更重要的是促使他们在写作过程中主动思考和推理。例如,学生在写作议论文时需要复杂问题进行深入分析,构建有力的论证,进一步提高他们的逻辑思维能力。

(二) 任务设计中融入思维导图与逻辑框架

在写作实践中,运用思维导图与逻辑框架作为辅助手段,能有效助力学生梳理思路,提升文章的条理性,教师在设计写作任务时,需引导学童系统性地运用这些工具,以助其事前进行周密规划,学生于撰写议论文之际,借助思维导图这一工具,对论点、论据及反驳意见等关键要素予以明确标识,构建起一个全面而系统的思维结构。此等策略助力学生梳理各论点间的内在联系,有效规避写作中逻辑紊乱及信息缺失的风险,运用思维导图这一工具,学生得以将自身的思维轨迹进行直观呈现,进而使文章在创作过程中展现出更强的条理与逻辑性,在辅助学生理清思维的过程中,逻辑框架扮演着至关重要的角色,其本身便是一种高效的思维利器,在写作之前,通过构建框架,学生得以规划文章结构,以保障各段落与论点间之内在联系得以确立,教师指导学生在写作过程中,需列出文章核心论点及佐证依据,明晰各部分写作意图与内在逻辑关联,在完成写作任务的同时,学生不仅能够提升效率,还能在过程中锻炼逻辑推理与论证技能。

(三) 结合任务型教学模式,创造真实写作情境

TBLT 模式,强调在真实情境下锻炼学生语言应用及思维,属于独特教学策略,教师在进行英语写作教学时,设计贴近学生生活与社会热点的写作任务,以促进学生在现实情境中的思维与表达,就当下环保议题、社会道德层面或科技进步等议题,学生开展创作实践,此举对学生素养提升具有重要价值,在完成这些任务的过程中,学生不仅能提升自己的写作技巧,还能有效增强分析和解决实际问题的本领。实际问题的解决过程中,任务的有效实施促使学生将逻辑思维巧妙融入,显著增强了学生的系统性和批判性思维能力,在任务型教学中,学生的主体地位被凸显,学生需亲身投入于解决实际问题的实践之中,学生需构思并制定一项针对环境保护的行动方案,随后还需针对此方案编制一份详尽的书面汇报,对学生而言,完成这一项任务,需巧妙运用逻辑推理,

精心制定行动策略;深入剖析社会现象,以有力的论据巩固己见,形成独到之观点,在真实情境下执行写作任务,学生的思维连贯性与系统性得以显著提升,论证及推理能力得到显著增强。

(四) 加强教师反馈与思维训练指导

在学生进行写作训练期间,教师的反馈扮演着至关重要的角色,尤其是对提升学生的逻辑思维能力具有重要意义,在教育教学中,教师须对学生作出即时而精准的反馈,既要确保语言表达的精确无误,亦需着力培养与强化学生的逻辑思考能力,在评价环节,教师需着重关注学生撰写的文章在逻辑构建、论证途径及论据合理性的层面。教师在指导学生写作时,若发现其论述逻辑存在模糊或论据缺失之处,便将给出相应的优化策略,教师借助对写作结构和思维过程的细致反馈,得以揭示学生文章中的思维缝隙,进而培育学生更为周密和有序的思考模式,在教师引导下,通过小组讨论与同伴互评等环节,有效提升学生的批判性思维及逻辑推理技能,在小组互动的语境中,学生得以审视自身思考的局限,通过交流与探讨,不断优化并丰富其逻辑思维能力。在集体反馈的互动中,学生的思维深度得以提升,表达与说服能力亦随之增强。

结语

通过对写作任务设计对初中生英语逻辑思维能力影响的分析,本研究提出了一系列策略,旨在通过任务设计激发学生的思维潜力,帮助学生提升逻辑思维能力。未来的教学实践中,应更注重多样化任务的设计、思维框架的应用以及教师的系统指导,以促进学生综合能力的发展,提升英语写作的教学效果。

参考文献

- [1] 张思茹. 初中英语写作互动的语篇协同研究[J]. 海外英语, 2022, (11): 181-182+190.
- [2] 顾世民, 李莉萍. 英语写作策略与写作自我效能感的相关性研究——一项基于数据分析的实证研究[J]. 外语电化教学, 2021, (02): 25-31+90.
- [3] 陈顺花. 如何培养初中生英语书面表达能力[J]. 教育教学论坛, 2021, (30): 141-142.
- [4] 王俊海. 提高初中生英语写作能力的策略[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2020, 15(02): 66-70.
- [5] 陈宁, 卢家楣. 初中生写作效能感研究[J]. 心理科学, 2020, 33(02): 307-310.

作者简介: 刘燕(1981.12)汉族,江西抚州人,本科,中学高级教师,研究方向: 初中英语教学。