

# 高中语文教学中的审美渗透机制与实践路径研究

王婷

长江大学

**摘要：**语文不仅是工具性学科，更是一门富含审美价值的人文课程。在新时代教育理念的指引下，单纯依赖知识灌输的教学方式已难以满足学生的审美发展需求。高中阶段作为学生审美能力成长的关键期，应充分挖掘语文学科的美育功能，实现审美教育与语文教学的有机融合。结合高中语文教学特点，探讨当前高中语文教学中审美渗透的现实状况，分析其实施机制与存在的问题，并结合教学实践提出具体的优化路径，为高中语文教师提供可操作的教学参考，促进学生语文素养与审美素质的协同提升。

**关键词：**高中语文；审美教育；美学视域；教学策略

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.10.187

## 引言

美育是教育不可或缺的一部分。语文作为母语课程，承载着民族语言文化的精华，其内部蕴含的审美价值亟待通过教学激发出来。而目前高中语文教学普遍偏重于考试导向，忽略了对学生审美情感的引导与培养，造成语文学习兴趣低、审美体验缺失的现象<sup>[1,2]</sup>。本文立足教学一线，结合实践经验，尝试从“美学”这一角度出发，深入剖析审美教育在高中语文课堂中的渗透机制及可行路径。

### 一、课堂目标层面的审美渗透路径：从“考点”回归“情点”

当前高中语文教学目标普遍呈现出功利化倾向，教学设计中重“知识点掌握”，轻“情感体验”；重“写作技巧”，轻“审美感知”。在实际课堂中，许多教师将教学目标设定为“理解主旨”“掌握修辞手法”“分析段落结构”等，致力于提升学生应试能力，却忽视了作品本身的文学性与审美价值<sup>[3]</sup>。这种目标设定直接影响了教师课堂引导的重心，使得学生在学习中很难与作品建立情感联系，语文课也变得生硬、功利、缺乏温度。长此以往，学生对语文学习的兴趣降低，审美意识也难以得到培养。

造成这一现象的主要原因有三：一是高考导向的单一评价标准让教学目标不得不向“分数最大化”倾斜，教师在备课时倾向于追求“得分效果”；二是部分教师对语文审美教育的功能认知不足，缺乏系统的美育教学经验；三是教学目标制定流程本身缺乏“人文引导”意识，往往只围绕教材划定知识点，没有从学生的情感成长、

精神涵养角度出发。部分教师认为“审美教育”属于课外延伸内容，可有可无，在教学中常被压缩甚至忽略。

审美教育要真正“进课堂”，首先必须在教学目标层面加以体现。教师应在设计教学目标时，将“审美感知”“情感共鸣”“精神体悟”等人文类目标与知识性目标并列设置，实现目标维度的“工具+人文”并重<sup>[4]</sup>。

以《赤壁赋》为例，传统目标设计常局限于“掌握文言实词、了解赋体结构”。而若从审美视角出发，教学目标可调整为：“引导学生在理解文本内容的基础上，体会苏轼在山水之间寄托人生哲思的情感美，培养对古典文学意境的审美感知力。”这样的目标设定，不仅保留了基本的知识训练任务，还引导学生进入作品的精神世界，从而激活他们的审美体验。

再如教学《荷塘月色》，教师可将教学目标设为：“通过语言节奏、意象描写与句式节奏的分析，引导学生体会作者内心的孤寂与自持之美，激发学生对文学中朦胧意境之美的情感共鸣。”课堂上可让学生反复诵读“月光如流水一般，静静地泻在这一片叶子和花上”，感受句中节奏的柔缓与静谧，引导他们与文本对话，进而生成个人化的美感体验。

此外，学校层面应鼓励语文教师在集体备课中引入“审美导向”的目标制定机制，推动教学设计从“教什么”向“为什么教、怎样教”转变。通过引导教师反思“学生在本节课应获得什么样的审美体验”，逐步实现语文教学由知识灌输向情感涵育的转型。课堂目标不仅是教学的起点，更是育人的方向标。唯有将“审美教育”明确纳入课堂目标，教师的引导才会有情感的落点，学

生的体验才会有精神的归属。由“考点”回归“情点”，不仅是语文课堂的深度复归，更是教育本真的价值回归。

## 二、课堂实施层面的审美渗透路径：激活文本的“美感触点”

当前高中语文课堂在具体实施过程中，往往存在重知识灌输、轻审美体验的倾向。许多教师在文本教学中强调主旨提炼、写作手法分析、语法结构讲解等“硬性”知识的传授，却忽略了文本本身所蕴含的情感价值与审美意蕴。以《琵琶行》教学为例，部分课堂从头到尾分析的是比喻手法、层层递进的结构，而对“同是天涯沦落人”中那种悲悯与共情情绪，仅一带而过，学生机械记忆了技巧，却难以触碰文本中的情感温度<sup>[5]</sup>。由此造成的直接结果是学生在课堂上产生“读不出情绪”“感受不到美”的困惑，对语文学科缺乏兴趣，更谈不上审美能力的提升。

出现上述问题的根源在于，教师在课堂设计与实施时普遍缺乏审美意识，教学节奏往往被知识点逻辑主导，缺少留白与感受空间。一方面，受应试压力影响，教师倾向于“快速讲完”“划清重点”，忽略了带领学生沉浸式阅读的价值；另一方面，教师自身缺乏对文学文本审美特质的敏感度和二度解读能力，导致在教学中无法准确捕捉和放大文本的“美感触点”，更谈不上传递给学生。同时，部分教师将“审美”视为泛泛而谈的情绪体验，未能理解它背后所依托的语言、结构、意象、节奏等多维度的艺术建构，缺乏将审美教育落实为教学行为的具体方法路径。

要实现课堂教学中的审美渗透，教师首先应转变文本教学观，从“讲懂文本”转向“带领学生进入文本”，即帮助学生用眼睛看、用耳朵听、用心去感受文本的语言节奏、情感流动与画面意境。教学设计上应以“美感点”为线索，围绕具体意象、语言节奏、结构安排等展开引导，让学生在理解的基础上产生情绪共鸣。

以《林黛玉进贾府》为例，可从黛玉初入贾府时的神态描写入手，如“眉如墨画”“面若桃花”“娇羞柔弱”等细节，引导学生体会作者如何通过色彩与动作塑造人物形象，再联系黛玉心理进行情境还原和角色想象，激发学生的同理心与审美体验。这类教学安排，不仅帮助学生理解人物，也激活了他们的审美感知力。

此外，教师还可借助“画面联想”“声音诵读”“多文本对比”等方式，增强审美体验的多维度。例如在教授《再别康桥》时，播放背景音乐，引导学生自由朗读诗句，再结合诗中“金柳”“柔波”等意象，让学生描绘心中画面。通过听觉与视觉的交错激发，审美感受自然生成。

真正的审美教育不是“讲出来”的，而是“带出来”的。唯有在课堂中激活文本的“美感触点”，让学生真正“遇见美”，语文教学才可能成为学生生命经验的重要组成部分，而非一门“只为考试”的工具课。

## 三、课堂表达层面的审美渗透路径：引导真实而自由的表达

在高中语文作文教学中，学生的表达日趋模式化，语言风格雷同，内容空泛乏味。许多学生习惯使用“万能开头”“标准论证”，甚至整段背诵素材，写出来的文章格式整齐，但缺乏情感温度与个性表达。常见的现象是：话语华丽但不真实，结构完备但无感染力，作文仿佛“套壳”，失去了与生活、与内心的连接。长此以往，学生逐渐将写作视为应试任务，而非表达自我、感受世界的方式<sup>[6]</sup>。

出现这一问题，首先源于作文评价标准的单一性。学校、教师多以“结构完整、论点明确、语言规范”为主要评分依据，对文章的情感真挚性、语言的美感与个体表达的独特性关注不足，导致学生更愿意选择“安全”的表达方式。其次，部分教师对审美写作的理解较为片面，教学中更注重套路技巧训练，忽视了情感积累与个性养成。此外，教师在引导学生表达时往往语境设定过于抽象或生硬，学生缺乏真实情境下的写作动机，也难以产生表达欲望。

要实现表达层面的审美渗透，首先应从写作任务的设计入手，增强学生表达的真实感和情境感。作文题不应只局限于议论文训练，更应包括散文、随笔、叙述性写作等，让学生有机会讲述生活、表达情绪。例如，在学习《荷塘月色》后，可布置“写一段夜晚漫步时的心境独白”，不限定结构，不设论点，只鼓励用文字记录个人感受。许多学生在这样的任务中，自然流露情绪，语言也变得细腻富有节奏感。

其次，在教学过程中要营造包容、开放的表达氛围，鼓励学生说真话、写真情。教师可以通过朗读范文、分

享生活故事等方式引导学生认识到,写作并不等于答题,而是与世界对话的一种方式。在作文点评中,除了关注语言表达的规范性,更应给予情感真实和语言审美方面的积极反馈。对那些表达真切、构思新颖的作文,即便存在语言疏漏,也应给予充分肯定。

此外,教师自身也需提升写作指导能力,学习如何引导学生观察生活、发现细节、感受美感。例如,在引导学生描写人物时,不妨从一句神态描写、一个细节动作入手,帮助学生把抽象的人物印象转化为具体可感的形象,从而培养语言与情感之间的对应关系。表达是审美教育的重要落脚点。当学生能够自由而真诚地表达自己对世界的体验,语文课才真正实现了“以语通情、以文育美”的根本目标。

#### 四、跨学科联动的审美渗透路径:构建多维审美空间

在当前高中语文教学实践中,“学科孤岛”现象较为普遍。语文教学往往局限于课本内容、课堂时间与传统教学方式,与音乐、美术、历史等其他学科之间缺乏联系,导致学生对文学作品的审美体验片面、单一。教师虽也意识到文学作品的艺术特质,但在实际教学中却鲜少尝试跨学科融合,学生对作品的情感理解常流于表面,无法通过多重感官获得更深层的审美共鸣。

出现这一问题的原因主要有三方面:其一,教学组织结构限制了跨学科的合作空间,语文教师缺乏与其他学科教师协同教学的机制与机会;其二,教师自身缺少跨学科设计能力,对音乐、美术等艺术门类的教学资源 and 审美语言不够熟悉,缺乏将其引入语文课堂的信心与路径;其三,课程进度压力较大,不少教师认为“多学科融合”耗时费力、影响效率,因而在实践中常被搁置。

语文教学若要实现审美功能的拓展,必须主动走出“孤立课堂”,尝试与相关学科进行内容或形式上的联动,构建多维度、沉浸式的审美空间。

具体而言,教师可根据文本内容选择恰当的艺术门类进行联动。例如在教学徐志摩《再别康桥》一诗时,可借助印象派绘画作品《日落·泰晤士河》或配合播放轻柔的钢琴曲《梦中的婚礼》,为学生营造出一个诗意、宁静、略带感伤的艺术氛围,引导他们从画面与音乐中

体会“轻轻的我走了”那种淡淡的别离之美。课堂上,学生可以尝试“用一张画面描绘诗句意境”,或“用一句诗概括画面感受”,从中实现审美语言的多向流动。

此外,在学习李清照词作时,可将其置于北宋女性文学背景中,并借助古代仕女题材绘画或相关影视作品片段,让学生更全面地理解词中女性情感的细腻与内敛。例如通过欣赏《倚窗听雨图》,再反观“才下眉头,却上心头”这句词,学生往往能迅速把握情绪层次的转变。

教师还可与音乐、美术、历史等学科教师联合开展“主题式跨学科项目教学”,如“古典意象美”“诗中江南画”等专题教学周,让学生在创作、朗诵、欣赏、展示等活动中形成综合性的审美认知。

跨学科联动不仅拓展了语文教学的空间,更丰富了学生的审美通感。它使语文不再仅是“语言训练”,而成为学生心灵与世界之间的审美桥梁。

#### 结语

综上所述,高中语文教学肩负着语言训练与人文熏陶的双重任务。在美育日益受到重视的今天,必须突破传统教学的功利局限,将审美教育有机融入语文课堂。美,不是语文课外的附加品,而是语文的灵魂。唯有在教学中真正唤醒学生对文字之美、情感之美、思想之美的感知与追求,才能实现语文课程育人的根本目标。

#### 参考文献

- [1] 缪紫玲. 高中语文诗歌教学中渗透美育的意义与策略[J]. 作文(高中版), 2025(1): 55-56.
- [2] 王珍, 马绍奎. 中国革命传统作品的教育价值及其教学实现——以高中语文教学为例[J]. 教师教育学报, 2025(1): 85-96.
- [3] 卢东琴. 高中语文小说教学中美育的渗透[J]. 作文(高中版), 2024(11): 39-40.
- [4] 王姝一. 审美素养视域下高中语文教学融入美育的策略研究[J]. 课堂内外(高中版), 2024(41): 34-37.
- [5] 陈小婵. 美育视角下的高中语文阅读教学[J]. 品位·经典, 2024(17): 136-138.
- [6] 刘家强. 浅析如何实现高中语文教学中的美育渗透[J]. 学周刊, 2019, 0(20): 66-66.