

核心素养视角下高中语文课堂提问的有效性分析

赵敏

江西省湖口中学

摘要：在教育改革的背景下，核心素养的培养已成为当今教育的重要目标，尤其在语文学科的教学中，提问作为一种重要的教学手段，具有不可忽视的作用。有效的课堂提问不仅能够激发学生的思维，提升其自主学习能力，还能促进学生的语言表达能力和批判性思维的培养。本文从核心素养的角度出发，分析了高中语文课堂提问的有效性，重点探讨了提问技巧、提问策略和提问对学生语言能力及思维能力提升的作用。通过具体的教学案例，结合数据和实际情况，提出了一些有效的提问策略，以期为高中语文教学提供有益的借鉴和参考。

关键词：核心素养；高中语文；课堂提问；有效性分析；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.198

引言

随着新一轮课程改革的不断推进，核心素养的培养逐渐成为我国教育的重要目标。核心素养的核心理念强调学生不仅要掌握知识，更要培养其问题解决能力、批判性思维、创新能力以及语言表达能力。在这一背景下，高中语文作为基础教育的重要学科，承担着培养学生语言能力和思维能力的重要任务。课堂提问作为语文教学中的重要工具，对于激发学生的思维、提升其语言表达能力以及培养其批判性思维具有重要作用。

一、提问在高中语文教学中的作用

（一）激发学生思维

设疑作为学生心智成长的动力源泉。高中语文教学领域内的教室，课程内容涵盖文学与语言两大领域，探讨的主题往往抽象且复杂。在既定的教学框架内，教师通常占据主导地位，学生往往在知识接纳时多显被动局面。然而，通过提问，教师成功催生了课堂的活力，引导学生从被动接受者向主动思考与积极参与者角色转变。教师巧妙地抛出启发性问题，唤起学生的思考动力，学生在学术征程中持续上升，逐步捕捉课文的深层意蕴与思想核心。

以《呐喊》的讲解为例——教师能辅导学生思维之石磨砺。“鲁迅如何通过‘我’这一形象，揭示出那个时代的阴暗面？”这一问题旨在引导学生深入挖掘鲁迅作品中蕴含的社会深层意义与文化价值。此类问题并非仅仅是对课文表面的浅层扫描，旨在使学生从多层面进行课文的观察与解析，在现行的知识单元之版图中，深化对文本深层内容的理解深度^[1]。

（二）促进学生表达能力的提升

语文教学互动阶段之中，提问环节为学生构筑了锻

炼口语表达能力的空间。在应对难题的瞬间，学生必须准确无误地表达个人观点与领悟力，该过程极大地促进了学生的口语沟通技巧与逻辑思维能力的飞跃。在高中阶段，学生大体上掌握了语言表达的基础素养，逻辑与深度思考层面存在一定局限。提问成为教师引导学生深思与言说的有效手段，此举措对学生口语表达能力的提高具有正面推动力。

教师借助提问拓宽学生思维视野的途径，更是学生进行自我审视的难得机会。在解决疑问的瞬间，学生往往未能对某些知识点实现全面把握，随后他们会积极思考、搜集资料、与同伴交流，逐步深化对知识点的理解层次。教师的提问不仅能够点燃学生的学习热情，也促使他们在课外持续深化研究，持之以恒地探寻知识宝库，进而激发学习的内在驱动力^[2]。

（三）培养批判性思维

提问是学生锻炼批判性思维的关隘，对核心素养的提升至关重要。在高中阶段之语文教学领域内，文本解读领域内多元并存，学生可多视角进行周密的解析与深度的探究。运用发问艺术，指导学生多视角剖析问题本质，提倡学生提出独到思维观点，进而显著增强学生的批判性思维能力。

系统梳理语文学习的正面效应与负面效应，显著提升学生对知识的理解深度与广度，并强化记忆，将学习阶段转化为知识传播的效能提升通道。

二、当前高中语文课堂提问的常见问题

（一）提问方式缺乏层次

高中语文教学界别之板块界域，课堂提问的模式常常显得单一化，常以直接提问方式触及文章要害，旨在检验学生对知识点的理解深度。洞察文章的主题、语句

的深层意义、作者的感情流露，一般被定位在事实性的界限内，探索的欲望在这些问题面前显得较为淡薄。

此提问模式虽能检验学生基础知识的掌握，不易点燃学生深入思考的智慧火花。学生在现有知识体系内仅需进行基础回顾与应答，往往未对教材进行细致的剖析与思维发散的实践，此状态对他们的批判与创新思维培养产生了负面影响。课堂常因这种提问模式而陷入单调的反复怪圈，学生参与积极性显著降低。

（二）提问内容缺乏挑战性

在着手设计教学提问结构之际，教师往往将基础知识的检测作为教学的首要环节，未深入挖掘问题的深层挑战性内容。问题设计以课文基本知识、作者背景及作品主题为核心，此类限制往往对学生深化思考与探究的广度形成制约。

此类问题往往能迅速得出既定的解决手段，学生可从教材中直接引用解答，不易激发学生深入思考与创造性思维灵感之泉涌连绵。若学生尚无多角度剖析问题的实践，往往止步于对文学作品的外在解读，未塑造出对文学作品进行批判性及多元解读的技巧。若教学计划仅包含基础知识的讲解，学生深入思考与探究的能力培养不够全面，学生的思维及创新能力可能面临约束。

（三）提问的针对性不强缺乏个性化教学

常规提问普遍适用于所有学生，全面掌握学生认知差异与学习状况的细致性不够完善，未实现适应学生认知差异的个性化提问策略。在学生众多的班级集体内，教师广泛运用统一的问题模式，未能周全考虑到每位学生的思维特色与知识状况，执行个别化教学互动策略。

该提问的形式过于简略化，可能让部分学生因知识基础薄弱而参与讨论时感到隔阂，同时，那些对知识体系有着全面掌控的学子，低难度的问题或许难以激发他们的挑战斗志与探索激情。提问未能精准捕捉学生需求之个别化倾向，难以对接学生多方面的需索，学生思维成长难以获得有效助力。鉴于此，应当针对学生的特定状况作出调整，实施学生个体化的提问模式，力求实现课堂参与与深度思考的全面覆盖于每位学子。

教学实践过程中，提问方式与内容层面存在不少不足之处，此类不足对学生学业成就与思维进步构成了直接的制约因素。致力于增强课堂提问的实际效果，教师应当打破那些单调的提问框架，注重提问的多元性、启发性和深层次的意义探索，致力于增强提问艺术的内涵，促使学生产生对知识的探索兴趣，促进学生在批判性思

维和语言技能上的同步提升。个性化提问与反馈方式应被教师采纳，保障学生在课堂互动中深度参与并深入思考，进而使学生全面飞跃拓展视野。

三、高中语文课堂提问的有效性分析

（一）优化提问设计的多样性与层次性

课堂提问中，教师实施了多侧面的提问技巧与样式，关注学生个体需求的多样化需求层次，进而点燃了他们多元的思维之火。教师运用多视角提问方法，启发学生以多层面观察问题，学生的思维版图得到了有效拓宽，也促使他们实现全方位的成长。结合封闭与开放式提问技巧，封闭式提问往往指向一个精确答案的路径，例如询问“本文的核心主题是什么？”或“作者在文中传达了何种情感？”此类问题旨在检验学生对教材内容的初步掌握，夯实知识储备。然而，对闭合性问题探讨的深度存在一定限制，学生创新潜能的激发往往收效甚微。根据既定的教学要求，精心设计开放式问题，引导学子以多角度洞察，点燃学生批判与创新思维之炬。

以《生命哲学》的故事为教学案例，教师可先抛出封闭式问题进行引导：研究余华在作品中如何运用细节手法展现福贵的坚强意志，引导学生深入挖掘文本中的人物形象塑造。随后，教师可抛出具有启发性的问题：研究福贵若在当代社会的处境，其性格面貌是否出现新变，社会进步可能对其人生轨迹产生何种时代更替影响，议题倡导学子拓展教材范畴，扩大学术研究的范畴^[3]。

依据学生认知能力、教学目的及问题难度确立评价尺度，巧妙设计多级梯度的问题。教师执行分阶段逐步提升的提问方法，促使学生从基础认知层面过渡至高级思维层面，促使学生思维向深层发展，进而培养其批判与创新的精神特质。表层理解题常考查学生对课文表面意义的把握，若问“该小说的主旨故事是什么？”此类问题意在核实学生对文本表面的认知。

然而，固守于表面的浅显阶段，高中语文课程在深化学生思维深度上存在难以逾越的障碍。为此，教师必须周全设计一系列探究性问题，引导学生对文章的深层内涵、结构安排与文学技巧进行深入挖掘。提问的层次性体现在从具体细节逐步过渡到对问题全局的把握。在深入挖掘的临界点上，学生应集中精力在教材的特定内容。严格构建整体框架，文章的主题、结构布局与深层意蕴需进行全方位的解析。

（二）注重提问方式的互动性和引导性

探索互动提问实践方法的实证路径，或许利用巧妙

的问题配置,促进师生与同学间的互动互动性。提问的互动性表现形式解析,非单一的信息传递模式化,此乃思想交锋的多维对话盛宴,这种交流能有效提升学生的参与热情和课堂氛围的活跃度。教师提问不应仅限于知识检验的领域疆域之外,应致力于培养学生的主动探索与自我剖析意识。教师提问的当口,学生应提交反馈,更需在回应中体现出对问题的独立思考与独到见解。

旨在唤起此类互动的波澜,应当为学生设定一段自由思考的空白期,于提问后,教师应当为学生提供足够的思考机会,而非立即提供答案。学子立于知识门槛之畔,对问题进行详尽的剖析与深入挖掘,进而洞察更为深层的洞见。以《雷雨》的戏剧文化内涵为剖析基准,教师不宜迅速对“周萍为何难以摆脱家庭阴影”的疑问直接进行阐述,需指导学生开展全方位的细致分析。学生可先在小组内进行观点碰撞,进而向全班同学呈现个人思考轨迹。思考时间段的精确分割措施,可促进学生在答题中实现更深层思考。教师实施连续发问及信息补充说明,指导学生探究问题的根本要素,拓宽思维领域的最外围。教师可借鉴学生反馈作出调整,引出后续问题串,辅导学生以更广阔的思考空间深入挖掘问题。提问不仅是师生交流的桥梁,更是同学间沟通的关键途径。教师精心构建挑战性问题的网络,推动学生群体进行深入对话与思想碰撞,课堂互动效能显著提高^[4]。

提问阶段需循序渐进地提高问题难度,教师宜从具体问题入手引导学生,逐步引领学生进入深奥抽象的讨论领域。教师可先就课文中的具体细节设问,逐步演进至对作品深层主题及作者创作初衷的挖掘。致力于开放性问题的追求,致力于唤醒学生全面深入的独立思考,激发学生独树一帜的思考,不局限于预设答案的固定范式。采用提问的开放性手段,教师助力学生创新思维之火熊熊燃烧,推动学生形成自主思考的蓝图,摆脱教材与教师预设答案的固有框架。

(三) 提高提问反馈的及时性和针对性

教师提问动作的结束瞬间,若反馈延后或长时间无回应迹象,学生的注意力似乎正在慢慢散去,课堂气氛可能变得沉闷无声。此类情形常令学生课堂参与度降低,进而引发后续学习动力的下降。教师应迅速对学生提问作出即时反馈,针对学生的个别表现实施适应性回应。

以《平凡的世界》解读为案例——教师提问环节:在小说伊始,孙少平的个性塑造与生存背景有何种互动?若教师未能迅速对学生互动作出答复,学生可能对深入

思考的投入有所削减,课堂氛围由此变得压抑。教师对学生的即时反馈应迅速处理。教师对学生深入剖析的深度表示赞赏,孙少平的性格形成显然深受家庭与社会环境的影响。那么,其性格的形成与个人遭遇有何关联,极大地催生了学生的思考能力,促进他们探索的步伐不断加快,使课堂充满活力^[5]。

需针对学生思维深浅的级别差异特点,实施适宜的辅导与指导策略,保证学生回答的优质表现效果质量效果水准。针对仅做初步分析的学生群体,采纳连续发问或思维启发手段,引导思考向深层内涵进行挖掘;那些已经形成个人独特视角的学生,教师宜在适当的时候对学生所持观点表示赞同,鼓励他们进行多视角的细致挖掘,探究的热情因此被点燃。遭遇学生反馈中的偏差与错误信息反馈,教师应当实施精确的辅导策略,指导学生敏捷调整学习步调,而非单纯否定。采用正向引导方法,教师可协助学生洞察错误产生的核心症结,协助他们构建精准的认知路径。

结语

高中语文教学中,提问不仅仅是对学生知识掌握程度的检查工具,更是推动学生思维发展、提升课堂互动和教学效果的关键环节。提问的有效性不仅依赖于问题本身的设计,更与教师的反馈密切相关。通过及时且具有针对性的反馈,教师不仅能有效纠正学生的错误,更能引导学生深入思考、拓展思维深度,从而激发学生的学习兴趣和创新潜力。

参考文献

- [1] 刘平英. 高中语文课堂提问管理教学的实践研究[J]. 读写算, 2018, 36.
- [2] 张娟娟. 核心素养视域下高中语文课堂提问策略研究[D]. 河南大学, 2020.
- [3] 马叶娜. 核心素养视角下高中语文课堂学习情境的有效创设[J]. 语文教学与研究, 2020, (07): 71-74.
- [4] 白燕明. 核心素养视角下高中语文有效课堂的构建研究[J]. 成才之路, 2020, (01): 74-75.
- [5] 杨普, 王晓玲, 张玉卓, 等. 核心素养视角下高中语文有效课堂的有效构建[C]//《教师教学能力发展研究》科研成果集(第十七卷). 陕西省咸阳市泾阳县泾干中学, 2018: 1352-1357.

作者简介: 赵敏(1996.8)女,汉族,江西九江人,本科,中小学二级教师,研究方向:高中语文教学。