

深度学习导向下的初中语文阅读课堂提问策略研究

曾佳

江西省赣州市宁都县长胜初级中学

摘要：在新课程改革不断深化的背景下，深度学习已成为推动学生核心素养发展的关键路径。初中语文阅读教学作为培养学生语言理解、思维品质和文化认同的重要载体，亟需通过科学有效的课堂提问策略，激发学生的深层思维与主动建构。传统阅读教学中，提问往往停留在表层信息的提取与复述层面，难以引导学生深入文本逻辑、情感意蕴与价值导向。深度学习强调学生在真实学习情境中进行知识整合、批判性思考与迁移应用，这要求教师在阅读课堂中设计具有启发性、层次性和探究性的提问，引导学生由“学会”向“会学”转变。本文旨在探讨基于深度学习理念的初中语文阅读课堂提问教学策略，以期提升学生阅读理解的深度与思维品质的高度。

关键词：深度学习；初中语文；阅读教学；课堂提问

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.061

引言

深度学习理论强调以学生为中心，以学习为导向，注重培养学生将所学知识进行构建、转化及应用的能力。将深度学习理论引入初中语文阅读课堂提问教学，创新提问策略，对于促进教学质量的提高和学生综合学习能力的培养具有重要意义。

一、初中语文阅读课堂提问教学存在的问题

（一）提问方式单一

当前初中语文阅读课堂中，教师的提问方式普遍呈现出单一化的倾向，集中于认知型问题，而缺乏理解型、评价型和探讨型问题的设计。在实际教学中，教师更倾向于围绕文本的基本信息、主要情节和基础知识进行设问，这些问题大多指向对文本内容的表层理解，要求学生进行记忆、识别和复述，难以激发学生深层次的思维活动。与此同时，教师在教学设计中对理解型问题的设置明显不足，如关于文本主旨的深入剖析、作者情感的体悟、语言表达方式的鉴赏等方面的问题较为稀缺。评价型问题和探讨型问题更是少见，这类问题能够引导学生从文本出发，结合个人经验和现实，进行批判性思考和价值判断，但教师往往因担心课堂节奏失控或学生理解能力有限而有意回避。长此以往，学生在阅读过程中逐渐习惯于被动接受知识，缺乏主动思考和质疑的能力，阅读理解停留在浅层信息的获取，难以实现从“读懂”到“理解”再到“思辨”的进阶发展，这在一定程度上制约了学生语文核心素养的全面提升。

（二）忽视学生主体地位

在当前初中语文阅读教学的课堂提问中，学生的主体地位常常被忽视，教师主导提问的过程，学生则被动接受并按照教师预设的思路进行思考和回答。教师在设计问题时，往往从自身的教学目标和教材内容出发，

而较少关注学生的认知水平、兴趣点和学习需求，导致问题设计与学生实际脱节。此外，教师在提出问题后，通常期望学生按照既定的答案框架进行回应，学生回答问题后，教师往往迅速给出所谓的“标准答案”，缺乏对学生多元思维的尊重与引导。这种以教师为中心的提问方式，使得学生在课堂中缺乏主动思考的空间，也难以形成独立分析问题和解决问题的能力。学生在长期的教学实践中逐渐形成依赖心理，习惯于等待教师提供答案，而不是主动探索问题的多种可能性。更为严重的是，这种教学模式容易压抑学生的创造性思维和批判性思维的发展，使学生在面对复杂文本时缺乏深入解读和独立判断的能力。忽视学生主体地位的教学方式，不仅影响了学生对文本的理解深度，也制约了学生思维品质和语言表达能力的提升，难以实现语文教学“以学生发展为本”的根本目标。

二、深度学习下初中语文阅读课堂提问教学策略

（一）分类提问，促进知识迁移

在初中语文阅读教学中，根据提问的作用和目的，可以将问题分为认知型、理解型、评价型和探讨型四类。通过分类提问，帮助学生理解和应用所学知识，有针对性地引导学生学会知识迁移，提高他们的综合分析能力。阅读前，教师提出认知型问题，帮助学生有目的地阅读，提高阅读效率。阅读中和阅读后提出认知型问题，可以检验学生的阅读进度和对文章的理解程度。理解型问题是在认知型问题上的深化，能够促使学生深入理解文本内容，如作者的情感态度、文章的中心思想等，通过提问让学生运用学过的阅读知识思考文章的主旨，从而提升学生的自主阅读理解能力。评价型问题鼓励学生对文章的人物性格、写作特点等进行评价和判断，并结合自己的生活经验和阅读体验进行个性化解读，以培养学生

的批判性思维和独立思考能力。探讨型问题鼓励学生对文章的深层含义、作者的写作意图等进行开放性探讨，以激发学生的创新思维，提升学生的语言表达能力和多角度思维能力。

例如，在人教版八年级上册第一单元《首届诺贝尔奖颁发》的阅读教学中，阅读前，教师提出认知型问题，如“你知道诺贝尔奖最初设立了哪些奖项吗？后来是否有所增加？”“从标题中你能猜测文章可能会包含哪些信息呢？”以引导学生了解相关的知识背景，让学生通过新闻标题预测内容。阅读中，教师提出认知型与理解型问题，如“根据文章内容，什么样的成就或贡献可以获得诺贝尔奖？”“作者通过这篇报道想传达什么信息或观点？”引导学生在阅读过程中注意新闻细节和重要信息的提取，并在自己理解的基础上简要概括新闻的核心内容。阅读后，教师提出评价型问题，以拓展学生的思维深度，如“你认为诺贝尔奖的设立对科学、文学、和平等领域的发展有何意义？”“这篇消息的报道风格对吗？是否准确、客观地传达了首届诺贝尔奖颁发的信息？使用了哪些技巧来确保信息的准确性和吸引力？”学生回答时需要思考诺贝尔奖的设立如何激励了科学家、文学家、和平主义者等在不同领域取得卓越成就；还需要从消息的报道风格、语言特点、信息组织结构等方面展开分析，判断其是否准确、客观地传达了首届诺贝尔奖颁发的信息，并探讨作者使用的技巧。在回答问题的过程中，学生对所学知识进行了迁移与应用。

关于文章的深度解读结束后，教师设计探讨型问题，如“除了奖励个人成就，诺贝尔奖还传递了哪些社会价值观或精神？”“不同国家和地区对于诺贝尔奖的重视程度可能有所不同，这种差异反映了怎样的文化差异？你如何看待这些差异？”“你认为未来诺贝尔奖的颁发可能会呈现出哪些新的趋势或特点？为什么？”通过开放性的问题推动学生从跨文化、前瞻性等方面进行思考，这有助于学生将批判性高阶思维应用到复杂问题的解决中。

（二）设置辅助问题，挖掘核心问题

在初中语文阅读课堂中采用提问的方式进行教学时，教师设置辅助问题，对核心问题进行深度挖掘，学生需要运用逻辑、判断、评析思维深入思考，进而回答问题，实现深度学习的目的。核心问题是围绕课文阅读的教学目标展开的，通常从文章主旨、关键情节、人物性格、作者意图等方面进行提问。设计核心问题时，教师要在深入理解教学自的和文章内容的前提下，提炼出一系列能够贯穿全文、引发学生深思的关键问题。辅助问题的

提出是对核心问题的补充，能够为回答核心问题提供线索，并适当调整问题的难度和角度，确保教学活动顺利进行。

例如，在人教版八年级上册第四单元《背影》一课教学中，教师从写作背景理解、写作手法分析、思想感情探究和主题探究方面设计了相应的核心问题，如“《背影》这篇散文的写作背景是什么？”“作者在文中运用了哪些独特的写作手法来刻画父亲的形象？这些手法如何增强了文章的情感表达？”“通过课文的描述，你能感受到作者对父亲怎样的情感？这种情感是如何随着情节发展而变化的？”“《背影》所传达的核心主题是什么？它对我们理解家庭、亲情以及人生有何启示？”通过思考这些核心问题，学生对文章的学习便有了明确的方向。

课堂上，教师结合学生的学习情况和课堂表现设计辅助问题，引导学生进行深度学习。探究写作背景时，教师提问：“你知道朱自清是哪个时代的作家吗？他的作品通常反映哪些社会现象或情感？”“文章开头提到的‘那年冬天，祖母死了，父亲的差使也交卸了’，这句话对全文的情感基调有何影响？”通过这些细化的问题，学生能够了解文章创作的时代环境、作者的个人经历等因素对作品的影响。在分析写作手法时，教师随着课文阅读的进度适时提出问题：“在描述父亲买橘子的段落中，朱自清使用了哪些细节描写来展现父爱？”“文章中的‘背影’这一意象除了字面意思之外，还象征着什么？它如何帮助深化文章主题？”引导学生从文章的细节进行鉴赏，通过实际文章品鉴掌握文学作品中常用的表达技巧，并深入理解作者是如何通过文字来塑造人物形象、营造情感氛围的。探究作者表达的思想感情时，教师设计辅助问题：“当作者看到父亲艰难地爬上月台为他买橘子时，他的内心感受是怎样的？你从哪些词句中可以感受到？”通过对文章中情感描写和情节发展的深入分析，帮助学生把握作者的情感变化，理解作者对父子之间亲情的感悟。深化文章主题时，教师设计问题：“在现实生活中，你是否也有过类似《背影》中那样，被亲人默默付出的瞬间所感动？请分享一个例子，并谈谈你的感受。”促使学生结合自身经历感受文章所表达的核心主题。

（三）深度对话，提升思维品质

在语文阅读教学中，深度对话是一种促进学生深度学习的重要教学策略。它不仅体现为教师与学生之间的互动，也包括学生之间的思维碰撞与观点交流。通过围绕文本核心内容、主题思想、情感表达等方面展开的深入探讨，学生能够在交流中不断深化对文本的理解，同

时实现思维品质的提升。这种对话不应停留于表层的“提问—回答”模式，而应体现为一种具有启发性、开放性和探究性的互动过程。

在深度对话中，教师扮演着引导者和促进者的角色。教师需要设计具有思维张力的问题，激发学生从多个角度思考文本内涵，引导他们突破固有认知，形成多元理解。同时，教师应鼓励学生主动参与对话，提出自己的疑问或不同见解，使对话真正成为双向甚至多向的思维流动。在这一过程中，教师需尊重学生的个体差异和多元观点，营造安全、开放的对话氛围，让学生敢于表达、乐于表达。

以《得道多助，失道寡助》一课为例，教师可以围绕“得道多助”的现实意义展开引导性讨论。例如，教师提出问题：“为什么在现实生活中，有些人行为不端却能在短期内获得支持？这是否意味着‘得道多助’的理念在现实中并不适用？”这一问题具有思辨性，能够激发学生深入思考文本与现实之间的关系。

在讨论中，有学生提出：短期的支持往往来源于利益驱动，而非真正的认同。例如，某些人通过不正当手段获取资源，在短期内吸引了合作者，但这种关系缺乏道德基础，难以持久。也有学生认为，坚持道义虽然在短期内可能面临挑战，但长期来看，它能够赢得他人真正的尊重和信任。还有学生提出疑问：那些曾经偏离道义的人，是否还有机会重新获得他人的支持？对此，教师回应：每个人都有自我反思和改变的能力，社会应给予迷途知返者一定的宽容，但前提是他们必须以实际行动展现诚意。

通过这样的深度对话，学生不仅理解了文本的深层含义，还结合现实生活进行了价值判断和批判性思考。这种对话方式有助于学生形成独立思考能力，提升其逻辑推理和语言表达能力，推动语文核心素养的全面发展。

（四）有效理答，促进深度思考

与深度对话不同，教师的理答是对学生回答的进一步引导和深化，是教学过程中不可或缺的教学行为。有效的理答不仅可以帮助学生厘清思路，还能激发其进一步思考，推动学习走向深入。教师可以通过重述、追问、延伸等方式，对学生的回答进行反馈，引导其在原有基础上拓展思维广度与深度。

重述是指教师在回应学生时，对其观点进行提炼和总结，帮助学生明确表达内容的核心。这种方式有助于学生理解自己所表达的内容，并为后续思考提供基础。追问则是教师在学生回答的基础上提出更具挑战性的问题，引导学生进一步深入思考。延伸则是教师在学生回

答的基础上，引入相关知识或现实情境，拓展学生的认知视野。

以《应有格物致知精神》一课为例，教师提出问题：“丁肇中先生所倡导的‘格物致知’精神对当代学生的学习和生活有何现实意义？”学生回答指出，“格物致知”强调通过实践获取知识，而不是被动接受结论。教师对此回应：“你提到‘格物致知’强调实践的重要性，这种理念是否也适用于我们日常的学习和生活中？”通过追问，教师引导学生将文本内容与自身经验相结合，拓展了理解的深度。

在后续讨论中，学生进一步指出，“格物致知”精神在信息甄别中也具有重要意义。面对网络上的海量信息，唯有通过亲身验证和理性分析，才能筛选出真正有价值的内容。教师对此回应：“你将‘格物致知’精神与信息时代的学习方式相结合，这很有现实意义。那么，学校和社会应如何为学生提供更多实践和探索的机会？”这一延伸性提问引导学生从个体学习走向社会层面的思考，拓展了学生的视野和思维维度。

通过有效的理答策略，教师不仅回应了学生的观点，更在对话中不断推动学生进行深度思考。这种教学行为体现了教师对学生思维过程的关注与引导，有助于学生形成批判性思维和创造性思维，提升其综合语言运用能力。

结语

深度学习理论在初中语文阅读课堂提问教学中的应用，对于促进学生深入理解所学知识具有重要意义。本文提出了优化提问方法的教学策略，包括分类提问、设置辅助问题、深度对话和有效理答。这些策略的运用有助于加深学生对文章的理解，提升学生的思维品质，促进学生批判性阅读和迁移应用所学知识，对于提升初中语文阅读教学质量具有积极的促进作用。教育工作者应继续探索更好的提问策略，以推进初中语文阅读教学的高效开展。

参考文献

- [1] 张华. 深度学习视域下的语文课堂提问策略探究[J]. 中学语文教学参考, 2021(21): 45-48.
- [2] 李芳. 初中语文阅读教学中促进深度学习的提问设计研究[J]. 语文教学通讯, 2020(32): 67-70.
- [3] 王静. 深度学习背景下语文课堂提问的优化策略[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(11): 59-62.
- [4] 刘晓燕. 基于深度学习的初中语文阅读教学提问策略探析[J]. 语文建设, 2021(14): 41-44.