

家校社协同视域下初中道德与法治课一体化教育模式构建

郭惠珠

漳州台商投资区石美中学

摘要：初中道德与法治课肩负培育学生道德素养、法治意识和社会参与能力的重任，但传统教育中家校社脱节的情况，影响了教学效果。鉴于此，文章先阐释家校社协同育人对学生全面发展、营造教育生态的价值，再分析其与初中道德与法治课在目标上的紧密关联，进而从搭建沟通桥梁、整合教育资源、开展实践活动、完善评价体系四方面提出一体化教育模式构建路径，旨在为提升教学质量、筑牢青少年价值根基提供思路。

关键词：家校社协同；初中道德与法治；一体化；实践活动

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.128

引言

在全面推进素质教育的背景下，初中道德与法治课程作为培育青少年核心素养的关键载体，其教育效果不仅取决于课堂教学，更需家庭、学校、社会形成育人合力。当前，青少年成长环境日趋复杂，单一教育主体难以应对价值观塑造、法治意识培养等多元需求，家校社教育脱节现象仍有存在，影响课程目标实现。在此背景下，探索家校社协同视域下的一体化教育模式，整合三方资源、优化教育生态，对提升道德与法治教育实效性、促进青少年全面发展具有重要现实意义。

一、家校社协同育人的价值意蕴

（一）促进学生全面发展

学生的成长是知识学习、品德塑造、情感培养与社会适应能力提升的综合过程，单一教育主体难以覆盖全部维度。家庭作为学生成长的首个环境，在情感支持、品德启蒙和生活习惯养成中发挥基础性作用，家长的言行举止如诚实守信、尊老爱幼等，会潜移默化地影响孩子价值观的形成。学校凭借专业的教育资源和系统的教学体系，成为知识传授与品德深化的主阵地，依托课堂教学和校园活动，引导学生养成良好的道德品质与行为规范。社会则提供广阔的实践平台，让学生在真实场景中锻炼社会交往、问题解决能力。三者协同能整合优势资源，为学生提供全方位支持，满足其不同成长阶段的需求，促进其全面发展。

（二）营造良好教育生态

传统教育模式中，家庭、学校、社会教育存在脱节现象，易导致教育目标不一致、内容重复或缺失，影响教育效果。家校社协同育人打破这种壁垒，构建起相互沟通协作的教育网络。家庭参与学校教育活动，反馈学生在家表现，为学校调整策略提供依据；学校主动与家

庭、社会联系，传播科学教育理念，引导树立正确教育观念；社会提供丰富实践资源，如实践场所和专业指导。三方形成合力，可避免教育资源浪费和行为冲突，营造和谐、有序、高效的教育生态，从而既提升教学质量，也有助于形成全社会关心支持教育的良好氛围。

二、家校社协同育人和初中道德与法治的关联性

初中道德与法治教学的核心目标在于通过系统的课程内容传授，培育学生的道德素养、法治意识，以及积极参与社会生活的综合能力。这一教学目标与家校社协同育人模式存在紧密的内在联系。

家庭作为学生成长的初始环境，其日常相处与文化氛围和课程价值观高度契合。家庭中尊老爱幼的行为是家庭美德教育的生动实践，家长坚守诚信原则的言行能让孩子理解诚信的重要性，与课程诚信教育相辅相成。良好家风的传承则为孩子提供正能量环境，使其在潜移默化中接受道德与法治观念熏陶，将家庭道德规范内化为行为准则。

学校是课程教学主阵地，其目标达成需家庭支持与社会配合。家庭督促学生完成课后实践作业，如监督学生做力所能及的家务并给予指导，能助其将课堂知识转化为行动；家长关注学生品德表现并引导，与学校教育形成互补。社会提供的实践资源同样关键，组织学生参观法治教育基地，在法治教育基地中，学生可以看到真实的法律案例展示、模拟的法庭审判场景等，这些生动的实践素材能够将抽象的法律知识具象化，帮助学生更好地理解法律条文的内涵和实际应用，深化对课程知识的理解，增强法治意识。

社会层面所营造的积极健康的文化氛围，对学生的道德与法治观念的形成具有重要的熏陶作用。社会中的公益广告、文化活动、道德模范事迹宣传等，都在向学

生传递着积极向上的价值观和道德准则。学生在这样的文化氛围中生活，会不自觉地受到感染和影响，将社会倡导的道德观念融入自身的价值体系，助力其逐渐养成良好的行为习惯。

三、家校社协同视域下初中道德与法治课一体化教育模式的构建路径

（一）搭建多元沟通桥梁，完善协同合作机制

一是学校应定期组织家长会、家长学校活动，由教师向家长反馈学生在校的道德与法治学习情况，传授科学的家庭教育理念、方法，引导家长在家庭中渗透道德与法治教育^[1]。例如每学期举办2~3次专题家长会，邀请教育专家针对道德与法治课程中的重点内容，如诚信、法治观念等，为家长讲解如何在家庭生活中进行实践引导。或是开展小型家长座谈会，深入探讨学生在道德与法治学习中出现的个性化问题，提供一对一的指导。

二是利用现代信息技术搭建线上沟通平台，如班级微信群、QQ群或专门的家校社协同教育APP，方便教师、家长和学生随时交流。教师可在平台上发布道德与法治课程的学习任务、实践活动通知等，家长及时反馈学生在家的表现，社会机构也能通过平台发布适合学生参与的公益活动、社会实践信息等。在教室中，教师可以组织学生进行线上线下结合的讨论活动，分享从家庭和社会中获取的道德与法治学习素材，拓宽学生的学习视野。

三是构建家校社协同的决策机制。成立由学校领导、教师代表、家长代表以及社会相关人士（如社区工作人员、法律专家、道德模范等）组成的协同育人委员会，共同商讨初中道德与法治课的教育目标、教学计划以及重大教育活动的安排。教师凭借对学生课堂表现和学习需求的深入了解，在委员会中为制定合理的教育方案提供专业意见。在制定课程实践活动方案时，委员会成员充分发表意见，结合学校教育需求、家庭实际情况以及社会资源状况，制定出切实可行的方案，保证教育活动既符合教学大纲要求，又能满足学生的成长需求，同时得到家庭和社會的有力支持。

（二）整合丰富教育资源，实现三方优势互补

一是教师应持续优化道德与法治课程的教学资源库。整合教材内容、教学课件、案例分析、视频资料等，为教学和学生提供丰富素材。例如，制作一系列与教材章节对应的微视频，借助生动的动画、真实的案例演绎等形式，帮助学生理解抽象的道德与法治概念。如在课堂上为学生播放这些精心制作的教学资源，增强教学的直观性和趣味性。或者，组织学生在图书馆开展道德与法治主题的书籍阅读活动，撰写读书笔记和心得体会；在实验室模拟一些与法治相关的实验

场景，如模拟法庭证据采集等；在多媒体教室进行道德情景剧的排练和展示^[2]。

二是鼓励家长分享自身的职业经历、生活经验，将其转化为道德与法治教育的生动案例。如从事法律工作的家长，可以为学生讲解常见的法律纠纷案例以及解决方式；创业成功的家长，可以分享诚信经营、艰苦奋斗的创业故事。教师在教室中组织学生开展“我的家庭故事分享会”，邀请家长走进教室，为学生讲述这些宝贵的经验。家庭还可以为学生提供参与家务劳动、社区志愿服务等实践机会，让学生在实际行动中践行道德与法治要求。教师及时与家长沟通，了解学生在家的实践情况，在教室中对学生的表现进行点评和鼓励，促进学生更好地将家庭实践与课堂学习相结合。

三是政府部门、社会组织、企业等应积极开放各类教育资源，如博物馆、科技馆、法治教育基地、爱国主义教育基地等免费或优惠向学生开放，为学生提供实地参观、学习的机会。教师组织学生前往这些社会资源场所进行实地考察，在教室中开展后续的讨论和总结活动，增强学生的学习效果。社会专业人士，如律师、法官、心理咨询师、道德模范等走进校园，开展专题讲座、案例分析、主题班会等活动，以专业视角丰富学生的道德与法治知识，提升学生的认知水平。例如，每月邀请一位法律专家到学校开展法律知识讲座，结合当前热点法律事件，为学生普及法律常识，增强法治意识。教师在讲座结束后，利用教室的环境，组织学生进行小组讨论，消化讲座内容，提出自己的疑问和见解。

（三）开展多样实践活动，促进知行深度合一

一是学校应将道德与法治实践活动纳入课程体系，制定详细的实践活动计划。鼓励教师结合教材内容，设计多样化的校内实践活动，如主题演讲比赛、模拟法庭、道德情景剧表演等^[3]。在“法律伴我行”单元教学中，组织学生开展模拟法庭活动，让学生分别扮演法官、检察官、律师、当事人等角色，模拟真实的法庭审判流程，通过亲身体验，深入理解法律程序和法律威严。教师在教室中对学生活动前的指导，讲解相关法律知识和角色要求；活动结束后，在教室中组织学生进行反思和总结，分析活动中的优点和不足。同时，利用校园文化节、科技节、体育节等活动，融入道德与法治教育元素，如在文化节中设置“传承中华传统美德”主题展览，展示学生收集的传统美德故事、家风家训等资料，增强学生对中华优秀传统文化的认同感和传承意识。引导学生在教室中策划和准备这些展览内容，培养学生的自主学习能力和团队协作精神。

二是家庭积极配合学校，开展家庭实践活动。家长引导学生参与家务劳动，培养家庭责任感和劳动意识，如安排学生定期打扫房间、帮忙做饭、照顾长辈等，并给予及时的肯定和指导。教师通过家长会、家访等方式，与家长沟通家庭实践活动的重要性和具体方法，鼓励家长在家庭中积极落实。教师鼓励学生参与家庭决策，如家庭出游计划、购物选择等，让学生在实践中学会沟通、协商、尊重他人意见，培养民主意识和责任感。或者，家长带领学生参与社区公益活动，如垃圾分类宣传、关爱孤寡老人等，让学生在社会实践交往中践行道德准则，增强社会责任感。教师在教室中组织学生分享家庭实践活动的经历和感受，对表现优秀的学生进行表扬，激励更多学生积极参与。

三是社会须为学生提供广阔的实践平台。如当地社区组织学生参与社区环境整治、文明劝导、邻里互助等活动，让学生在社区生活中体验社会公德的重要性。企业为学生提供职业体验机会，如参观工厂生产线、参与企业志愿服务活动等，帮助学生了解不同职业的工作内容和职业道德要求，为未来的职业规划奠定基础。社会组织开展各类公益活动、文化活动、社会实践调研等，吸引学生积极参与，如环保组织，开展河流污染调研活动，学生通过实地考察、数据收集、分析报告撰写等过程，既能提升环保意识，也能够锻炼自身实践能力和问题解决能力。回到道德与法治课堂，教师组织学生展示和评价社会活动的成果，组织开展交流和学习，进一步提升学生从社会活动中获取知识和经验的能力。

（四）完善科学评价体系，保障教育模式成效

一是建立多元化的评价主体。改变以往单一由教师评价学生的模式，构建教师、家长、学生自评与互评，以及社会评价相结合的多元评价体系。教师从课堂表现、作业完成情况、考试成绩、实践活动参与度等方面对学生评价；家长评价学生在家中的道德行为表现、家庭责任感、与家人沟通协作能力等；学生自评与互评从学习态度、团队合作能力、道德认知水平等方面进行；社会评价通过学生参与社会实践活动的表现、社区反馈等方面进行。例如，在评价学生的“社会责任感”素养时，教师根据学生在学校组织的志愿服务活动中的表现进行评价，家长依据学生在家中参与社区公益活动的积极性和实际行动进行评价，学生互评在小组合作完成社会调研任务中的贡献，社区则从学生参与社区建设活动的效果等方面给出评价意见。教师在教室中组织学生进行自评和互评活动，引导学生客观认识自己和他人的优点与不足，促进学生共同进步。

二是丰富评价内容。既要关注学生的道德与法治知识掌握情况，更要重视学生的行为表现、情感态度价值观以及实践能力的评价^[4]。在知识掌握方面，采用课堂提问、作业、考试等方式进行考核；在行为表现方面，观察学生在学校、家庭和社会生活中的日常行为，是否遵守道德规范和法律法规；在情感态度价值观方面，从学生的课堂讨论、主题演讲、心得体会等方面了解其价值取向；在实践能力方面，评价学生在各类实践活动中的策划、组织、实施以及问题解决能力。例如，在评价“关爱他人”这一主题时，除了考查学生对相关知识的理解，还观察学生在日常生活中是否主动关心他人、帮助他人，以及在参与社区关爱孤寡老人活动中的具体表现和收获。

三是采用多样化的评价方式。综合运用定量评价与定性评价、过程性评价与终结性评价相结合的方式。定量评价以分数、等级等形式，量化评估学生学习成果，如考试成绩、作业完成的准确率等；定性评价则以描述性语言对学生的表现进行分析和评价，如教师的评语、家长的反馈等。过程性评价关注学生在学习过程中的表现，如课堂参与度、实践活动中的表现等，及时给予反馈和指导；终结性评价则在学期末或课程结束时对学生的整体学习效果进行评价。例如，在道德与法治课程学习过程中，教师每周对学生的课堂表现进行记录和评价，每月对学生的作业完成情况进行总结评价，学期末结合考试成绩、实践活动成果以及平时的过程性评价，对学生进行全面的终结性评价，为学生提供详细的学习反馈报告，帮助学生了解自己的优势和不足，促进其不断改进和提高。

结语

综上所述，家校社协同构建初中道德与法治课一体化教育模式，需以三方联动为基础，通过搭建沟通桥梁、整合教育资源、开展实践活动及完善评价体系，形成育人合力。这一模式既契合课程培育学生道德素养、法治意识与社会参与能力的目标，又能促进学生全面发展，营造良好教育生态。未来需持续优化协同机制，让道德与法治教育扎根生活、融入社会，为青少年成长筑牢价值根基。

参考文献

- [1] 房氏. 初中道德与法治教学教法新探 [J]. 新校园, 2025, (05): 42-43.
- [2] 欧晓彤. 家校合作赋能初中《道德与法治》课程的路径优化研究 [D]. 上海师范大学, 2025.
- [3] 赵各有. 构建初中道德与法治教育家校共育长效机制的思考 [J]. 当代家庭教育, 2024, (24): 19-21.
- [4] 陈玲. 指向健全人格培育的初中道德与法治家校社网一体化教育研究 [J]. 中华活页文选 (教师版), 2024, (23): 157-159.