

论初中地理教学中学生读图能力的培养

潘林燕

江西省赣州市兴国县东村中学

摘要：读图能力是初中地理核心素养的关键组成部分，也是学生理解地理现象、分析空间规律的基础技能。本文基于新课标要求，结合初中地理教学实际，探讨学生读图能力培养的有效策略。研究发现，当前教学中存在学生依赖文字记忆、地图使用流于形式、教师指导方法单一等问题，主要受应试导向、教学资源不足及教师专业素养差异影响。文章提出通过“三阶递进式”教学策略：基础阶段强化地图要素认知与符号解码能力，提升阶段培养空间定位与信息整合能力，拓展阶段发展综合分析与地理建模能力。同时结合日常教学中易获取的实物地图、手绘地图、课堂游戏等低技术手段，设计分层任务驱动学生主动探究，并构建多元评价体系。通过教学实践验证，该策略可显著提升学生地图使用效率与地理思维品质，为地理教学改革提供参考。

关键词：初中地理教学；读图能力；核心素养；地图教学；实物地图；课堂游戏

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.145

引言

地理学科以空间认知为核心特征，地图作为地理信息的第二语言，是学生构建地理思维的重要载体。新版义务教育地理课程标准明确将“读图能力”列为学科关键能力，要求通过地图教学培养空间感知、信息提取与综合分析能力。然而当前初中地理课堂仍存在“重知识讲授轻地图实践”现象，学生多停留在机械记忆地名位置层面，缺乏对地理要素关联性与空间规律的深度解读。这种现状既制约地理核心素养的落实，也影响学生跨学科解决问题能力的培养。本文拟从教学现状分析入手，结合日常教学实际，构建系统化的读图能力培养框架，为初中地理教学改革提供实践路径。

一、现状诊断与理论依据

（一）现状诊断

作为一线教师，在日常教学中观察到，学生在地理学习中普遍存在“重文字轻图像”的现象。许多学生将地图视为辅助记忆的工具，而非理解地理规律的核心载体。例如，在学习“中国行政区划”时，学生往往机械背诵各省名称和简称，却无法通过地图分析区域位置关系；在“气候类型分布”教学中，学生能复述温带季风气候的特点，但面对气候分布图时，却难以将图例符号与实际区域对应，更无法解释气候与地形、洋流的关联性。这种“符号解码能力弱、空间关联思维缺失”的问题，直接制约了地理核心素养的落实。

进一步分析，当前教学中存在三大突出问题：其一，地图使用流于形式。部分教师将地图作为“课堂装饰”，

仅在PPT中展示地图，却未引导学生深入观察、标注或分析，导致学生“看图”而非“读图”；其二，空间思维训练缺失。教学中多聚焦于地名、数据等显性知识，缺乏对比例尺、方向、图例等基础要素的针对性训练，学生难以建立“空间坐标系”；其三，评价体系单一。考试中多以填空式、选择式的“读图填空题”为主，侧重记忆而非能力，导致学生形成“背图就能得分”的误区。这些问题的根源，既与应试教育导向下“重结果轻过程”的教学惯性有关，也受限于教师对地图教学价值的认知不足，以及教学资源（如实物地图、分层任务设计）的缺乏。

（二）理论依据

从教育理论视角审视，读图能力的培养需立足学生认知规律，而非简单灌输知识。建构主义学习理论强调，学生是知识的主建构者，地图教学应通过“情境创设—问题引导—协作探究”的路径，帮助学生主动建构地理空间认知。例如，在“等高线地形图”教学中，教师可提供实地地形照片与等高线图，引导学生通过对比观察，自主发现“等高线疏密与坡度陡缓”的关系，而非直接告知结论。这种“从具体到抽象”的建构过程，能显著提升学生的空间推理能力。

同时，双重编码理论为地图教学提供了科学依据。该理论指出，人类认知通过“视觉通道”和“语言通道”共同处理信息，地图作为视觉符号，能同时激活两种通道，增强记忆与理解。例如，在学习“世界人口分布”时，教师可引导学生结合人口分布密度图（视觉符号）与文

字描述（语言符号），分析人口分布与地形、气候的关系。通过“图一文”互译训练，学生能更深刻地理解地理要素的关联性，避免“看图不说话”或“说话不看图”的割裂现象。

二、三阶递进培养策略

初中地理教学中，读图能力的培养需遵循学生认知发展规律，设计“由易到难、由单一到综合”的阶梯式训练路径。结合教学实际，可将培养过程划分为“基础层—提升层—拓展层”三个阶段，每个阶段聚焦不同能力目标，通过具体可操作的教学活动逐步推进，最终实现学生从“看懂图”到“会用图”再到“善析图”的质的飞跃。

（一）基础层

基础层的核心目标是帮助学生建立对地图基本要素的敏感度，掌握“如何从地图中获取有效信息”。教学中常见学生面对地图时“无从下手”，要么忽略图例直接看文字，要么对比例尺、方向等基础要素缺乏关注。为此，教师可设计“地图要素专项训练周”，通过“实物地图观察—符号解码游戏—生活情境迁移”三步法，引导学生系统认知地图要素。例如，在教室悬挂中国政区图、世界地形图等实物地图，开展“地图寻宝”活动：学生分组寻找指定符号（如“首都符号”“铁路线符号”），并记录其位置；随后，通过“符号与含义匹配”游戏，将抽象符号与具体地理事物关联（如“△”代表山峰，“—”代表铁路）。为强化比例尺理解，教师可让学生用直尺测量教室实际长度，再对比地图上的比例尺，计算图上距离与实际距离的转换，避免学生陷入“比例尺只是数字”的误区。这一阶段的教学重点在于“重复强化”与“趣味引导”，通过游戏化、生活化的任务，帮助学生建立“地图是地理信息密码本”的认知，为后续学习奠定基础。

（二）提升层

当学生能熟练识别地图要素后，教学需转向“空间关系建构”，即引导学生理解地理要素之间的空间联系，形成“整体—局部”的地理思维。例如，在学习“中国地形分布”时，学生往往能说出“青藏高原位于第一阶梯”，但难以解释“地形如何影响气候”。为此，教师可设计“地形—气候关联分析”任务：学生先手绘中国地形剖面图（标注阶梯分界线），再叠加中国气候类型分布图，通过对比观察发现“青藏高原海拔高导致气温低，形成高原山地气候”的规律。为突破“空间定位困难”

的瓶颈，教师可结合实地考察活动（如绘制校园平面图），让学生用脚步丈量实际距离，再在地图上标注方位，理解“方向”与“比例尺”在真实空间中的应用。这一阶段的关键是“问题驱动”与“对比分析”，通过设计“为什么长江中下游平原农业发达？”“华北平原与长江中下游平原气候差异如何影响作物种植？”等开放性问题，引导学生从单一要素分析转向多要素关联，逐步建立空间逻辑。

（三）拓展层

拓展层的目标是培养学生“用多张地图解决复杂问题”的能力，这是读图能力的高级阶段，也是地理核心素养“综合思维”的直接体现。教学中，教师可通过“角色扮演”“项目式学习”等任务驱动学生跨图分析。例如，设计“城市规划师”任务：学生需结合“中国人口分布图”“交通网络图”“地形图”三张地图，为某虚构城市选择最佳工业区位置。学生需先分析人口密集区（劳动力资源）、交通干线（物流便利）、地形平坦区（建设成本低）等要素，再通过叠加分析得出结论。为降低难度，教师可提供“要素分析表”作为支架，引导学生分步完成：第一步标注每张地图的关键信息，第二步对比不同地图的“有利/不利条件”，第三步综合评估最优方案。此外，教师可鼓励学生用不同颜色贴纸在透明胶片上标注关键信息，叠加到主图上，直观呈现要素关联。这一阶段的教学重点在于“真实情境创设”与“思维可视化”，通过模拟真实问题，让学生体验“地理决策”的过程，同时借助工具（如胶片叠加）将抽象思维具象化，避免“空想式分析”。

综上，三阶递进培养策略通过“基础层打牢要素认知—提升层建构空间关系—拓展层整合跨图分析”的路径，逐步提升学生的读图能力。教学中，每个阶段的活动设计均紧扣学生认知水平，且紧密联系生活实际（如校园规划、旅行路线设计），让学生在“用中学、学中用”，真正将读图能力转化为解决地理问题的工具。

三、教学实施路径

（一）低技术手段融合

在初中地理课堂中，教师常发现学生对电子地图兴趣浓厚，但对纸质地图却缺乏耐心。为破解这一困境，教师可尝试用“低技术、高互动”的手段改造传统地图教学。例如，在“中国地形分布”教学中，教师可利用透明胶片和彩色记号笔，将学生分组发放不同颜色的胶

片（蓝色代表河流、绿色代表平原、棕色代表山地），要求他们在主图（中国政区图）上叠加标注地形要素。学生通过叠加操作，直观看到“长江中下游平原与东部沿海的关联”“青藏高原对周边河流走向的影响”，这种“动手贴图”的方式比单纯看PPT更吸引学生，也更能强化空间记忆。此外，教师可用彩色贴纸替代传统图例，例如在“世界气候类型分布图”上，用红色贴纸标注热带雨林气候区，蓝色贴纸标注冰原气候区，学生需根据贴纸颜色快速说出气候特征。这种“游戏化贴图”活动，将抽象的符号转化为可触摸的标记，降低了读图门槛，尤其适合地图基础薄弱的学生。低技术手段的核心在于“变静为动”，通过动手操作让学生从“被动看图”转向“主动用图”，在玩中学、做中悟。

（二）任务驱动设计

读图能力的提升离不开“问题解决”的实践，而真实情境的任务设计能有效激发学生的探究欲望。例如，在“交通网络与人口分布”教学中，教师可设计“旅行规划师”角色扮演任务：学生需为一家四口（含老人和小孩）规划从北京到昆明的旅行路线，要求结合“中国铁路干线图”“地形图”“气候图”三张地图，综合考虑时间、成本、舒适度等因素。学生需先分析铁路干线图确定主要路线（如京广线转沪昆线），再结合地形图避开高原山地（减少颠簸），最后参考气候图选择春季或秋季出行（避开雨季和严寒）。为降低任务难度，教师可提供“路线规划表”作为支架，引导学生分步完成：第一步标注每张地图的关键信息，第二步对比不同路线的“优缺点”，第三步综合评估最优方案。这种“做中学”的任务设计，让学生意识到“地图不是孤立的，而是解决实际问题的工具”，从而主动挖掘地图中的隐藏信息。此外，教师可定期开展“地理谜题破解”活动，例如给出一张模糊的卫星影像图，要求学生通过等高线、河流走向等线索推测地形类型，这种“侦探式”读图任务能极大提升学生的观察力和推理能力。

（三）差异化教学策略

学生读图能力存在差异是客观现实，若采用“一刀切”的教学任务，会导致基础弱的学生“跟不上”，能力强的学生“吃不饱”。为此，教师可设计“分层地图作业”，根据学情将任务分为“基础版”和“进阶版”。例如，在“中国行政区划”复习课中，基础版任务为“在空白政区图上填写省级行政单位名称”，进阶版任务则为“分

析各省区与周边地形、河流的关系”（如“四川省为何位于盆地，周边有哪些山脉？”）。为避免学生因任务难度产生挫败感，教师可采用“小组合作+角色分工”的方式，让基础弱的学生负责“地图标注”，能力强的学生负责“关联分析”，确保每个成员都能贡献价值。此外，教师可在课堂中设置“弹性任务”，例如在学习“世界人口分布”时，提供不同难度的地图：A版地图仅标注人口密集区，B版地图同时标注地形和气候信息，学生可根据自身水平选择分析“人口分布与地形的关系”或“人口分布与地形、气候的综合关系”。这种差异化策略的关键在于“尊重差异、分层推进”，让每个学生都能在原有基础上获得提升，避免“好学生唱戏，差学生看戏”的尴尬局面。

综上，教学实施路径通过“低技术手段激活课堂”“真实任务驱动探究”“分层设计照顾差异”三个维度，为读图能力培养提供了可操作的实践方案。教师无需依赖复杂技术或特殊资源，只需立足日常教学材料，结合学生认知特点设计任务，即可有效提升学生的读图能力，最终实现地理核心素养的落地。

结语

通过系统化培养策略的实施，可有效突破传统地图教学瓶颈，使读图能力从单一技能提升为地理思维工具，助力学生形成“用图说话”的地理学习方式。本文所提策略均基于日常教学实际，无需依赖高科技设备，具有较强可操作性，可为初中地理教师提供直接参考。

参考文献

- [1] 苟永智. 论初中地理教学中学生读图能力的培养[J]. 新课程, 2021(11): 97.
- [2] 赵小莲. 论初中地理教学中学生读图能力的培养[J]. 新课程, 2022(2): 90-91.
- [3] 马学义. 论初中地理教学中学生读图能力的培养[J]. 考试周刊, 2021(44): 135-136.
- [4] 黄娟. 论初中地理教学中对学生读图能力的培养[J]. 新教育时代电子杂志(教师版), 2018(35): 103.
- [5] 谢周日. 论初中地理教学中学生读图能力的培养[J]. 时代教育, 2024(1): 37-39.
- [6] 宋春梅. 论初中地理教学中如何培养学生的读图能力[J]. 文渊(中学版), 2021(1): 963.
- [7] 苏娅玲. 浅析初中生读图能力的培养策略[J]. 生活教育, 2023(20): 54-56.