

文化自信背景下中小学英语课程思政一体化研究

郭聪

江西省赣州市大余县青龙镇青龙中心小学

摘要：我国历史文化悠久，在文化自信背景下，推进中小学英语课程思政一体化建设是落实立德树人根本任务的重要途径。本文首先分析文化自信背景下中小学英语课程思政一体化的价值意蕴，其次探讨中小学英语课程思政一体化的现存问题，最后就文化自信背景下中小学英语课程思政一体化体系构建进行研究，为推进英语课程思政改革创新提供理论参考和实践指导。

关键词：文化自信；中小学英语课程思政；一体化

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.176

引言

文化自信是中华民族伟大复兴的精神支撑，习近平总书记强调“文化自信，是更基础、更广泛、更深厚的自信”。英语课程作为基础教育的必修学科，兼具“工具性”与“人文性”双重属性。当前，我国中小学英语课程思政虽已开展实践，但存在显著的“碎片化”问题。因此，研究中小学英语课程思政一体化建设，对构建“全学段、全流程、全方位”的课程育人体系具有重要现实意义。

一、文化自信背景下中小学英语课程思政一体化的价值意蕴

在文化自信的背景下，中小学英语课程思政一体化是时代发展的必然要求，也是落实立德树人根本任务的重要举措。其价值意蕴主要体现在三个方面。首先，全球化背景下，文化交流日益频繁，文化安全面临挑战。通过中小学英语课程思政一体化，能够培养学生的文化鉴别力和批判性思维，使学生在跨文化交流中坚守文化立场，培养兼具文化自信与国际视野的复合型人才。同时也能增强学生的文化安全意识，筑牢意识形态安全防线，从而自觉维护国家文化安全和满足国家战略发展需求。其次，通过中小学英语课程思政一体化，各学段教学目标、内容、方法形成衔接，这种全学段育人链条使思政育人贯穿学生成长全过程，形成“认知—理解—践行—传播”的育人闭环，避免各学段思政元素碎片化，提升了育人实效。最后，中小学英语课程思政一体化也有助于加强各学段英语教师之间的交流合作，形成教育合力，推动学科教育与思政教育协同发展，完善全方位育人体系。课程思政不再局限于单一学段，而是跨越不同的教育阶段，实现不同教育阶段的有机衔接和整体推进。综上所述，中小学英语课程思政一体化以文化自信为核心，通过全方位全学段协同育人，实现了语言学习、文化传承、价值观塑造与国家发展需求的有机统一，既是我国教育改革的创新实践，也是培养时代新人的必然要求。

二、中小学英语课程思政一体化理论依据

（一）建构主义学习理论

一是尊重学生的认知发展规律，小学阶段通过直观、生动的文化情境（如动画、游戏）帮助学生建构文化感知；初中阶段通过文化对比活动（如中西方节日对比）引导学生建构文化理解。二是强调“情境性学习”，通过创设跨文化交流情境（如模拟国际会议、文化展览），让学生在真实语言运用中深化文化认知与价值认同。

（二）文化适应理论

在中小学英语课程思政一体化中，该理论的价值在于：一是帮助教师识别学生在西方文化学习中的适应困境（如文化冲击期的“西方文化优于本土文化”认知偏差），及时引导学生形成“整合型”适应策略——既理解西方文化精华，又坚守中国文化立场；二是指导课程内容设计，通过“中国文化—西方文化—跨文化共情”的内容递进，帮助学生平稳度过文化适应阶段，避免出现文化盲从或文化排斥。

（三）人的全面发展理论

马克思主义人的全面发展理论强调，教育需促进人的“体力、智力、道德、审美”等多方面协调发展。在中小学英语课程思政一体化中，该理论要求我们：一是避免英语教学“重语言能力、轻文化素养”的片面倾向，将文化自信培育纳入课程目标，促进学生语言能力与文化素养的全面发展；二是注重“知情意行”的统一，通过课程思政不仅让学生“知道”中国文化知识（认知），更让学生“认同”文化价值（情感）、“坚守”文化立场（意志）、“践行”文化传播（行为），实现从“知识掌握”到“素养形成”的转变。

三、中小学英语课程思政一体化的现存问题

（一）目标断层：各学段思政目标缺乏系统性设计当前中小学英语课程思政目标存在“上下脱节”现象：小学阶段未明确文化思政目标，仅在教材中零星

融入文化元素(如熊猫、长城等符号化内容),缺乏深度;中学阶段思政目标聚焦“文化了解”,但未与学生价值观形成结合,如讲解“环境保护”主题时,仅介绍西方环保理念,未关联中国“绿水青山就是金山银山”的发展思想。问卷调查显示,57%的英语教师表示“不清楚本学段思政目标与其他学段的关联”,难以形成育人合力。

(二)内容重复与空白:文化思政内容缺乏阶梯式设计

一方面,部分文化内容在不同学段重复出现,且深度未提升:如“中国传统节日”在小学、初中教材中均有涉及,但均停留在“节日时间、习俗”的表层介绍,未深入挖掘文化内涵与时代价值;另一方面,存在显著的内容空白:小学阶段缺乏革命文化与社会主义先进文化内容,中学阶段对“人类命运共同体”“中国道路”等当代文化主题涉及不足,导致学生文化认知存在“碎片化”问题。

(三)方法单一:教学方法与学段认知水平不匹配

小学阶段英语教学虽注重趣味性,但文化思政渗透方式单一,多采用“教师讲解+图片展示”,缺乏互动体验;中学阶段受应试压力影响,文化思政内容多通过“课后阅读材料”呈现,教师缺乏深入讲解,学生参与度低。访谈中,45%的学生表示“英语课中的文化内容枯燥,难以产生共鸣”。

(四)评价缺失:一体化评价机制尚未建立

当前英语课程评价仍以“语言知识与技能”为主,文化思政目标未纳入评价体系:小学阶段英语评价侧重听说读写能力,未关注学生的文化感知度;中学阶段中考中,文化类题目占比不足5%,且多为西方文化内容。评价导向的偏差导致教师对课程思政重视不足,难以实现一体化育人目标。

四、文化自信背景下中小学英语课程思政一体化体系构建

(一)按学段梯度开发中国文化素材

小学阶段(具象文化层):聚焦“可感知、可体验”的文化元素,如传统节日(春节、端午节)、民俗活动(剪纸、皮影戏)、自然文化(大熊猫、长城),融入词汇、句型教学(如用“dragondance”“redenvelope”等词汇学习简单对话)。中学阶段(精神文化层):拓展“思想性、价值观”的文化内容,如传统文化中的“仁爱”“诚信”思想,革命文化中的“井冈山精神”“抗疫精神”,社会主义先进文化中的“科技创新”“脱贫攻坚”,融入阅读、写作教学(如分析“袁隆平英语报道”,撰写“我的中国梦”英语短文)。

(二)实现学科间与课内外的协同

学科协同:与语文、历史、道法等学科联动,共享文化教学资源。例如,小学阶段英语课与语文课协同,共同开展“古诗词英文朗诵”活动;中学阶段英语课与历史课联动,用英语讲解“丝绸之路”的历史与当代价值。课内外结合:开展丰富的课外文化实践活动。小学阶段组织“中华文化英语游园会”,设置“剪纸英文介绍”“传统游戏英文体验”等摊位;中学阶段组织“红色文化英语研学活动”,参观革命纪念馆,用英语撰写研学报告。

(三)多方协同机制

多方协同机制为英语课程思政教学评估提供了全面且深入的视角。在教师评价方面,构建了“文本评价+教学观察+学生反馈”的综合评价体系。文本评价关注教师的教学设计与教学材料,确保思政元素的融入具有深度与广度,与教学目标紧密相连。教学观察则直观地反映了教师在课堂上对思政元素的解读与引导方式,以及学生的学习状态和课堂参与度。学生反馈作为教学效果的直接体现,通过问卷调查、课堂互动等方式收集,能帮助教师了解学生对思政内容的理解与接受程度,从而及时调整教学策略。在校际协作层面,安乡县的“三现三力”评价模式提供了有力借鉴。该模式鼓励教师深入课堂,发现教学过程中的实际问题,通过团队研讨和专家指导,共同探索解决方案,并将成果转化为可推广的教学方案。这种协作机制不仅促进了教师间的交流与资源共享,还推动了教师对课程思政教学的深入反思与实践创新,有效提升了思政育人的质量和效果。

(四)以强化教师一体化意识为出发点,推进一体化课程思政建设

广大英语教师是全面推进课程思政建设的主力军。首先,教师可以通过教学方式的变革和创新,从“以学生为中心”的教育理念出发,让中小学英语教学在课程思政一体化焕发出新的活力,为学生成长奠定坚实基础。“强化英语教师一体化意识,通过教育部门搭台、中小学统筹的一体化联动方式,将中小学外语教师组织成相应的一体化建设联盟,促进教师之间的深度交往和协作,共同探究中小学英语课程思政相衔接的重难点,协同发力共研课程教学的变化趋势和逻辑联系,统筹推动一体化进程。”通过跨学段的教师研修班,对教师加强理论培训,阐释课程思政一体化的内涵,使教师明确英语学科在不同学段的思政育人目标。其次,教材承载着英语教学活动的内容,也是思政育人的载体。“打通中小学教材内容,构建中小学英语课程思政资源库,实现资源整合和共享。”教育部门搭建协同建设一体化平台,建设中小学英语教师课程思政资源库,定期组织教研活动,

分享各学段的优秀案例。“开展中小学英语课程思政一体化理论和实证研究，鼓励英语教师参加各类课程思政培训、教学竞赛、课题申报。探究中小学英语课程思政优质教学课例和实证研究，形成英语课程思政教育合力，实现中小学英语教师课程思政教学能力一体化提升。”此外，在考核机制上，可将课程思政一体化纳入教师考核体系，建立思政育人多元评价体系，设立跨越不同学段的奖励机制，完善评价与激励制度，鼓励教师开展思政一体化协作，加快一体化进程，让英语教学真正实现语言能力培养与价值引领的统一。

（五）师资协同机制建设

建立跨学段教研共同体：按区域组建“中小学英语课程思政教研团队”，每学期开展2-3次联合教研，明确各学段衔接重点；**师资培训一体化：**将“跨学段课程思政衔接”纳入教师培训内容，邀请专家、中小学优秀教师共同授课，开展“同课异构”活动（如同一“中国文化”主题，不同学段教师设计教学方案）；**建立师资流动机制。**

（六）善用活用教学模式链，提升引导力

当前英语课程思政的教学改革重心偏向于传统的第一课堂，而对第二课堂乃至第三课堂（如线上/平台）的关注度不足。然而，正是这些非传统课堂为教学手段的多样化、教学深度的拓展以及教学效果的提升提供了广阔的空间。在英语专业教学中，在抓实抓紧第一课堂的同时，应紧紧抓住现代信息技术在教学领域广泛应用的有利契机，积极探索推进课堂教学与线上线下混合式教学新模式，做精做好第二课堂、第三课堂。比如，把握学生喜欢新事物的心理，充分释放人工智能技术效能，实现课程思政教学的现代化和高效化；把握学生个性化的特点，充分利用虚拟现实、增强现实、扩展现实、混合现实技术，打造多层次、全方位、立体化的教学矩阵，以分众化教学、精准化讲授、个性化学习、智能化推送的新模式，推动课上教育与课后学习无缝衔接、教师与学生常态互动，进而持续激发学生自主学习和深入探究的内在动力，实现英语专业知识和价值观深度契合，增强课程思政内涵式发展的实施效果和引导力。

（七）评价体系一体化

（1）完善过程性评价。除了课堂讨论中的价值观表达、小组合作中的团队精神体现，还应涵盖学生在角色扮演、情景对话等教学活动中展现的文化认同感、规则意识与同理心。例如，在涉及西方节日主题的对话练习中，观察学生是否能客观看待文化差异并主动提及中华传统节日的独特价值；在模拟社区志愿服务的情境任务里，

关注学生是否展现出乐于助人的品质。评价方式需形成多维合力：教师通过《课堂思政表现观察记录表》，按“价值观引领”“社会责任感”“文化素养”等维度进行日常量化记录；每月组织学生开展自评与互评，采用“星级评价+文字说明”的形式，引导学生主动反思自身在英语学习中思政素养的成长。（2）优化终结性评价。终结性评价的思政融合设计要兼顾基础性与探究性。基础题型可设置中英文化对比翻译题，如将“天下大同”“和而不同”等理念翻译成英文，考查学生对中华优秀传统文化的英语表达与理解；阅读材料选取蕴含环保理念、合作精神的国际案例，要求学生用英语提炼文本中的价值观并结合自身生活举例。探究性任务可采用项目式评价，如让学生以小组为单位用英语制作“家乡的红色文化”主题视频，内容需包含历史事件叙述、当代价值分析等；考查学生运用英语表达观点时的逻辑思维与价值取向。对终结性评价结果的分析，要建立“知识掌握—能力提升—价值塑造”三维评估模型，通过纵向对比（不同年级学生思政素养发展变化）和横向分析（同年级学生在不同评价任务中的表现差异），精准定位英语课程思政一体化实施中的优势与不足，为教学策略调整和评价体系完善提供数据支撑。

结语

综上所述，文化自信与英语课程思政一体化存在内在关联：文化自信为英语课程思政提供价值导向，一体化是文化自信培育的关键路径，二者协同促进学生跨文化交际能力的提升；当前中小学英语课程思政存在目标断层、内容重复与空白、方法单一、评价缺失等问题，需通过一体化体系构建解决；构建的“目标分层、内容衔接、方法适配、评价协同”一体化体系，经实践验证可有效提升英语课程思政的育人效果，助力学生树立文化自信。

参考文献

- [1] 王伟, 肖龙海. 中小学外语课程思政建设的困境与路径 [J]. 教育理论与实践. 2021, (29).
- [2] 赵先魁. 中小学课程思政一体化: 内涵、困境与出路 [J]. 教育理论与实践. 2024, 44 (14)
- [3] 左苗苗. 课程思政引领下中小学英语教师思辨教学认知调查 [J]. 贵州工程应用技术学院学报. 2022, 40 (1).
- [4] 王建勤, 杨保坤. 一体化视角下中小学英语教师课程思政教学能力内涵及发展路径研究 [J]. 英语教师, 2024, 24 (2): 73-74.