

互动式教学模式在初中音乐课堂教学中的运用方法研究

赵慧

吉安市第八中学

摘要：随着新课程改革的深入推进，初中音乐教学日益强调学生的主体地位与核心素养的培育。互动式教学模式作为一种以师生、生生多向交流的教学方法，其对提升音乐课堂效能、激发学生审美与创造潜能具有重要价值。本文聚焦于互动式教学模式在初中音乐课堂中的应用，旨在通过文献研究与实践反思，系统探讨其运用价值、现状、原则及策略。为此，本文提出应从情境构建、艺术形式融合、手段革新及评价完善等方面提出具体应用策略，以期优化初中音乐课堂教学、促进学生全面发展提供理论参考与实践路径。

关键词：初中音乐；互动式教学模式；课堂教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.242

引言

随着基础教育课程改革的深入，初中音乐教学不再局限于知识传授，更注重学生音乐兴趣的培养与核心素养的提升。传统初中音乐课堂中，教师主导的“讲授-聆听”模式难以调动学生参与热情，导致教学效果受限。互动式教学模式以“师生、生生多元互动”为核心，强调教学过程的双向性与参与性，契合初中音乐教学的素养导向。

一、互动式教学模式在初中音乐课堂教学中的运用价值

互动式教学模式在初中音乐课堂中的运用，其价值体现在多个维度的协同作用中。从教学过程来看，它打破了传统课堂“教师讲、学生听”的单向传输格局，通过构建多元互动关系，让学生从被动的“接受者”转变为主动的“参与者”，有效激发学生对音乐学习的内在兴趣，改变以往音乐课堂中部分学生“被动聆听、消极应对”的状态。从学习效果来看，互动过程中，学生通过交流、探讨、协作等方式接触音乐知识与技能，能更深入地理解乐理知识、感知音乐情感、把握艺术风格，相较于单一讲授，知识吸收更高效，技能掌握更扎实。从素养培养来看，互动式教学不仅关注音乐知识的传递，更在互动中渗透审美感知、艺术表现、文化理解等核心素养的培养——学生在与同伴探讨音乐作品内涵时提升审美判断，在协作完成演唱或演奏任务时强化艺术表现，在交流不同文化背景的音乐时深化文化理解，最终实现“知识学习”与“素养发展”的同步推进，契合初中音乐课程改革的核心目标。

二、互动式教学模式在初中音乐课堂教学中的运用现状

（一）互动方式过于单一

当前初中音乐课堂中，互动式教学的运用多停留在

“单向互动”层面，互动方式呈现明显的单一性。多数课堂的互动以“教师提问-学生回答”为主要形式，互动方向集中于“教师到学生”的单向传递，缺乏“学生到教师”的主动反馈与“学生到学生”的协作交流。即便存在少量生生互动，也多由教师直接安排主题与形式，学生缺乏自主发起互动的空间，导致互动过程呈现“被动配合”的特征。这种单一的互动方式未能打破传统教学的“教师主导”框架，学生的参与仅局限于“回应问题”，难以真正激发其主动思考与探索的意愿，互动的深度与广度均受到限制，未能充分发挥互动式教学“多元参与”的核心优势。

（二）互动手段过于简单

在互动手段的运用上，当前初中音乐课堂存在明显的“简单化”倾向，对互动载体与工具的挖掘不足。多数教师开展互动时，仍以教材、黑板、口头讲解为主要依托，对现代教学技术与教学资源的运用较少——部分教师虽使用多媒体设备，但多局限于播放音频或视频，未将其与互动设计结合，未能通过多媒体的“动态呈现”“情境模拟”等功能增强互动的吸引力；同时，对乐器、乐谱、音乐绘本等实物资源的利用也较为表面，多作为“展示工具”而非“互动载体”。手段的简单化导致互动过程缺乏新鲜感与体验感，难以契合初中生好奇、好动的身心特点，进而影响学生参与互动的积极性，限制互动效果的提升。

（三）互动内容与音乐核心素养脱节

部分初中音乐课堂的互动式教学，存在“互动内容浅层化”问题，与音乐核心素养的培养目标脱节。当前互动内容多集中于“基础知识点记忆”层面，如提问“某首歌曲的拍号是什么”“作曲家的国籍是什么”等，虽

能实现简单互动,但未深入涉及音乐核心素养相关内容。较少围绕“音乐情感的感知”“艺术表现的创新”“文化内涵的理解”等展开互动。这种“重知识、轻素养”的互动内容,导致互动仅停留在表面,难以引导学生深入音乐本质,无法有效支撑其审美感知、艺术表现、文化理解等核心素养的发展。

三、互动式教学模式在初中音乐教学中的运用策略

(一) 构建教学情境, 展开有效互动

构建教学情境是展开有效互动的基础,情境能为互动提供“情感与逻辑起点”,让学生在特定氛围中自然进入互动状态。初中音乐作品往往承载着特定的情感与文化背景,单纯的“讲解+聆听”难以让学生深入感知,而情境通过整合视觉、听觉等元素,能将抽象的音乐内容转化为可感知的场景,激发学生互动的内在动力——学生在情境中会自然产生疑问、分享感受,互动便从“被动安排”转为“主动发起”,进而提升互动的深度与真实性。

例如在教学《梁祝·化蝶》选段时,教师可围绕“爱情与抗争”的主题构建情境:课前收集《梁祝》故事的连环画、越剧《梁祝》片段视频,课堂上先通过投影展示连环画,配合旁白简述梁山伯与祝英台的相遇、相知、分离故事;再播放越剧片段中“十八相送”的唱段,让学生直观感受故事的情感基调;随后呈现《化蝶》选段的乐谱,用不同颜色标注旋律中“小提琴与大提琴对话”的部分,提示学生“这部分旋律像不像梁山伯与祝英台的倾诉? ”。情境铺垫后,学生自然会围绕“旋律如何表现‘对话’”“为什么用小提琴和大提琴”“这段音乐和故事哪部分对应”等问题展开讨论——有学生提出“小提琴声音清亮,像祝英台;大提琴低沉,像梁山伯”,有学生补充“旋律起伏大,像他们分离时的不舍”,互动在情境引导下自然深入,学生对音乐情感的感知也更具体。

通过情境构建展开互动,本质是为学生提供“与音乐对话的媒介”。情境将音乐作品的“背景、情感、形式”整合为可体验的场景,让学生能基于自身的感受参与互动,而非依赖教师的“指令”;同时,情境中的多元素材为互动提供了丰富话题,避免互动因“无内容可谈”而流于表面。这种互动模式下,学生不仅能更深入地理解音乐作品,更能在情境中积累“用语言或行动表达音乐感受”的能力。

(二) 代入多样艺术形式, 拓展学生音乐思维

音乐与其他艺术形式具有内在关联性——舞蹈的节

奏与音乐的节拍相呼应,美术的色彩与音乐的情感相契合,文学的叙事与音乐的主题相贯通。在初中音乐互动教学中代入多样艺术形式,能打破“单一音乐元素”的互动局限,为学生提供多维度理解音乐的视角,进而拓展其音乐思维:学生通过跨艺术形式的互动,能发现音乐与其他艺术的共通性与独特性,从“仅关注旋律、节奏”转向“从整体艺术视角理解音乐”,互动的广度与深度也随之提升。

例如教学《茉莉花》时,教师可代入舞蹈与美术形式设计互动:先引导学生聆听不同地区的《茉莉花》版本,感受旋律差异;随后引入民族舞蹈元素,展示江苏民间舞蹈“茉莉花舞”的片段——舞者手持绢帕,动作轻柔舒缓,配合江苏《茉莉花》的婉转旋律;再展示河北秧歌中与《茉莉花》相关的舞蹈片段,动作粗犷有力,对应河北《茉莉花》的明快节奏;接着引入美术元素,展示不同地区与“茉莉花”相关的年画(江苏年画色彩淡雅,河北年画色彩浓烈),让学生观察色彩与舞蹈动作、音乐旋律的关联。随后提出互动任务:“结合舞蹈动作、美术色彩,分组讨论‘为什么不同地区的《茉莉花》旋律不一样’”。学生在互动中会自然将“舞蹈柔缓-色彩淡雅-旋律婉转”“舞蹈粗犷-色彩浓烈-旋律明快”关联起来,进而理解“地域文化差异影响音乐风格”,互动从“音乐本身”延伸到“文化关联”,思维维度显著拓展。

代入多样艺术形式的互动,可以通过“艺术共通性”降低音乐理解的难度,同时通过“艺术独特性”丰富互动的层次。学生对单一音乐元素的感知可能存在局限,但结合舞蹈的“动作”、美术的“色彩”等具象元素,能更直观地把握音乐的风格与情感;而跨艺术形式的对比与关联,又能引导学生从“现象感知”深入“本质分析”,互动不再是“简单分享感受”,而是“基于多元素材的深度探讨”,最终实现音乐思维从“单一”到“多元”的拓展。

(三) 革新教学手段, 设计趣味实践活动

传统初中音乐互动教学中,手段的单一性常导致互动“枯燥化”——学生因互动形式缺乏新意而参与热情不足。革新教学手段,将现代教学技术与实践活动结合,能为互动注入“趣味性”与“体验性”:现代技术可通过动态呈现、即时反馈等功能增强互动的吸引力,实践活动则让学生在“做中学”中深化互动,两者结合能让互动从“语言交流”转向“行动参与”,契合初中生“好动、

爱体验”的身心特点,进而提升互动的参与度与实效性。

例如在教学“节奏与节拍”这一乐理知识时,教师可革新手段设计“互动式节奏实践”活动:借助多媒体技术制作“节奏游戏课件”,课件中包含不同节拍(2/4拍、3/4拍)的动态图谱——2/4拍以“红色圆点+蓝色圆点”交替闪烁(强拍用红色,弱拍用蓝色),3/4拍以“红色圆点+黄色圆点+黄色圆点”循环闪烁(强拍红色,弱拍黄色),同时搭配对应的节拍器声音;再准备若干简易打击乐器(沙锤、三角铁、木鱼)与自制“节奏卡片”。活动中,先通过课件展示节拍图谱,让学生观察闪烁规律并跟随节拍器打拍,初步感知节拍差异;随后分组发放乐器与卡片,提出任务:“每组抽取一张节奏卡片,结合课件中的节拍,用乐器演奏出对应的节奏,其他组判断‘是否符合节拍规律’”。学生在操作乐器、匹配节奏与节拍的过程中,会主动讨论“沙锤适合弱拍”“木鱼适合强拍”“这个节奏卡的音符数和节拍是否对应”,互动从“听讲解”转为“动手做”,甚至有小组主动尝试“用两种乐器配合演奏”,参与热情显著提升。

革新教学手段设计趣味实践活动,本质是将“抽象的音乐知识”转化为“可操作的互动任务”。现代教学技术的运用让乐理知识“可视化、可听化”,降低了理解难度;实践活动则让学生在“操作、协作、验证”中主动参与互动——学生为完成实践任务,会自然与同伴交流、探讨,互动不再是“教师要求的环节”,而是“完成任务的必要过程”。这种互动模式下,学生不仅能扎实掌握音乐知识与技能,更能在实践中培养协作能力与问题解决能力,实现“互动”与“学习”的深度融合。

(四)完善评价方法,增强互动效果

评价是互动式教学的“反馈环节”,完善的评价方法能为互动提供“方向引导”与“动力支撑”。传统初中音乐互动评价多以“教师总结”为主,评价内容模糊、反馈滞后,难以让学生明确互动中的优势与不足。完善评价方法,需构建“过程性、多元化”的评价体系——关注互动过程中的参与状态、思维表现,结合教师评价、学生互评等多元主体,及时给予具体反馈,让学生在评价中感知“互动的价值”,明确“如何更好互动”,进而增强互动的主动性与针对性。

例如在“合唱互动”教学中,教师可设计“过程+多元”评价方案:首先制定“互动过程评价表”,从“参与度”(是

否主动加入合唱讨论)、“协作性”(是否配合同伴调整音高、节奏)、“思维性”(是否提出合唱改进建议)三个维度设置等级(优秀、良好、需改进),并预留“具体表现记录”栏;合唱互动过程中,教师通过巡视、观察记录各组表现,如“第三组在分配声部时,学生A主动提出‘女生唱高声部更合适’,并解释理由,协作性优秀”;互动结束后,先组织学生互评——每组派代表分享“本组互动中做得好的地方”与“需要改进的地方”,其他组补充评价,如“第五组合唱时节奏统一,但声部衔接不够自然,建议多练习过渡部分”;随后教师结合评价表反馈,肯定“多数小组能主动协商声部分配,体现了良好协作”,同时指出“部分小组互动中缺乏对‘音色融合’的讨论,可下次重点关注”,并对提出合理建议的学生给予“创新互动之星”称号。

完善评价方法对互动效果的增强,体现在“反馈”与“激励”的双重作用中。过程性评价让学生清晰感知“互动中的每一步都被关注”,避免因“只看结果”而忽视互动过程中的努力;多元评价则让学生从不同视角认识自身互动表现——同伴评价更贴近实际参与感受,教师评价提供专业引导,两者结合让反馈更全面。同时,具体的评价内容让学生明确“如何优化互动”,激励性评价则增强其参与互动的自信,最终形成“互动-评价-改进-再互动”的良性循环,持续提升互动质量。

结语

初中音乐教学的核心是让学生“亲近音乐、理解音乐、创造音乐”,互动式教学模式正是通过多元互动关系,为学生搭建了“与音乐对话、与同伴协作、与自我突破”的平台。初中音乐教师应需持续探索互动教学的优化路径,最终实现初中音乐教学从“被动聆听”到“主动参与”、从“知识传授”到“素养培育”的深度转型。

参考文献

- [1] 曾月华. 初中音乐教学课堂互动式教学模式探讨[J]. 新课程(中), 2018(09): 150.
- [2] 王艳. 互动式模式在初中音乐教学中的应用研究[J]. 中学时代, 2014(12): 193.
- [3] 周健. 互动式教学模式在初中音乐课堂教学中的应用策略研究[J]. 戏剧之家, 2020(15): 180.
- [4] 田甜. 初中音乐教学中的互动式教学方法研究[J]. 北方音乐, 2019, 39(18): 172-173.