

初中道德法治驾驭式自主高效课堂探索

何欣

兴文二中附属实验学校

摘要：在“立德树人”根本任务深化与新课标改革推进的背景下，初中道德与法治课程作为培育学生核心素养的主阵地，亟需突破传统“灌输式”教学模式的桎梏。本文提出“驾驭式自主高效课堂”模式，其核心在于教师通过科学引导、资源整合与动态调控，激发学生主动探究、合作实践与自我反思，实现知识内化与素养提升的高效统一。本文结合实践案例，系统探讨驾驭式自主教育的内涵、价值及实施策略，为初中道德与法治课堂转型提供参考。

关键词：初中道德与法治；驾驭式自主教育；高效课堂；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.121

引言

教育是培根铸魂、启智润心的事业。初中阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键期，道德与法治课程作为落实“立德树人”根本任务的核心载体，承担着培育学生政治认同、道德修养、法治观念、健全人格与责任意识的重要使命。在此背景下，“驾驭式自主高效课堂”模式应运而生。所谓“驾驭”，并非教师对课堂的绝对控制，而是通过精准的目标设定、情境创设与策略引导，为学生搭建自主探索的“脚手架”；“自主”则强调学生在课堂中的主体地位，通过主动思考、合作探究与实践体验，实现知识的意义建构与素养的内生发展。这一模式既避免了传统“灌输式”课堂的僵化，又规避了“放任式”自主学习的低效，是符合新课标“以学生为本”理念的创新实践。

一、驾驭式自主教育的内涵

“驾驭式自主教育”是“教师引导”与“学生自主”的有机统一，其核心在于通过教师的“隐性驾驭”，激活学生的“显性自主”，最终实现“教”与“学”的高效协同。

（一）“驾驭”：教师的角色定位与行动逻辑

教师是课堂的“设计者”“引导者”与“调控者”。首先，教师需基于课程标准、教材内容与学生学情，设计具有层次性、实践性与开放性的学习任务，为学生的自主探索提供明确方向。例如，在“未成年人保护法”教学中，教师需预先分析学生的认知水平与兴趣点，将抽象的法律条文转化为贴近生活的问题链，引导学生从被动听讲转向主动探究。其次，教师需在学生自主学习过程中适时介入，通过提问、追问与补充，帮助学生突破思维瓶颈。最后，教师需动态调控课堂节奏，根据学生的参与度、思维深度与实践效果调整教学策略，确保学习目标的有效达成。

（二）“自主”：学生的学习特征与发展路径

学生的“自主”体现在“主动参与、合作探究、实践反思”三个层面。主动参与是基础，学生从“要我学”转变为“我要学”，积极投入课堂讨论、案例分析与实践活动；合作探究是关键，通过小组分工、观点碰撞与资源共享，学生在思维互动中深化对道德与法治知识的理解；实践反思是升华，学生将课堂所学应用于生活场景，并通过反思总结实现认知迭代。

二、驾驭式自主教育在道德法治课堂的价值

第一，有助于激发学生学习道德法治的内在动力。传统的道德法治教学往往采用说教式、灌输式的方法，学生处于被动接受的地位，学习积极性不高。驾驭式自主教育通过赋予学生更多的自主权，让学生成为学习的主人，能够有效激发其内在的学习动机。当学生意识到自己可以主动探索道德法治知识，可以通过自己的努力解决现实生活中的道德法治问题时，其学习热情会大大提高。同时，教师的适时引导和肯定，也会进一步强化学生的学习动机，形成持续的学习动力。

第二，有利于培养学生的批判性思维和独立判断能力。道德法治教育的一个重要目标是培养学生的理性精神和批判性思维，使其能够独立思考、理性判断各种社会现象和道德法治问题。驾驭式自主教育为学生提供了充分的思考空间和表达机会，鼓励学生质疑、探究、辨析，在教师的引导下形成自己的观点和判断。这种教学方式有助于打破学生的思维定势，培养其创新意识和批判精神，提高其分析问题、解决问题的能力。

第三，有助于促进学生道德法治素养的内化和践行。道德法治教育不仅要让学生“知”，更要让学生“信”和“行”。驾驭式自主教育通过创设真实的情境，引导学生在体验中感悟，在实践中内化，能够有效促进道德法治知识向道德法治素养的转化。学生在自主学习的过

程中,通过角色扮演、案例分析、社会调查等方式,深入理解道德法治的内涵和要求,并在实际生活中自觉践行,真正做到知行合一。

第四,有利于构建和谐民主的课堂文化。驾驭式自主教育倡导的民主、平等、和谐的师生关系,为道德法治课堂营造了良好的文化氛围。在这样的课堂中,每个学生都有平等的发言权和参与权,都能得到教师和同学的尊重和认可。这种民主和谐的课堂文化不仅有利于学生的学习,更是道德法治教育的重要组成部分,学生在这种环境中潜移默化地学会了尊重、包容、合作、民主等重要品质。

第五,有助于提升道德法治教师的专业素养。驾驭式自主教育对教师提出了更高的要求,教师需要具备扎实的学科知识、先进的教育理念、灵活的教学方法和较强的课堂驾驭能力。在实施驾驭式自主教育的过程中,教师需要不断学习、反思、创新,这必然会促进其专业素养的提升。同时,看到学生在自主学习中取得的进步和成长,也会增强教师的职业成就感和幸福感。

三、道德法治驾驭式自主高效课堂的策略

(一) 分层任务驱动:基于学情差异的自主学习支架

学生的学习能力、兴趣特点与认知风格存在差异,统一的教学任务易导致“学优生吃不饱、学困生跟不上”。分层任务驱动策略要求教师根据学生的学情,设计梯度化的学习任务,为不同层次学生搭建“跳一跳够得着”的学习支架。任务设计需遵循“基础性任务保底、拓展性任务提升、挑战性任务创新”的原则,同时通过小组合作促进学生间的相互启发,实现“差异发展、共同进步”。

在“未成年人保护法”单元教学中,教师首先通过前测,将学生分为三个层次:A层(学困生,法律知识薄弱,需直观化学习)、B层(中等生,具备基础认知,需案例分析深化)、C层(学优生,能迁移应用,需探究创新)。

针对A层学生,教师设计“漫画读法律”任务:提供一组漫画,要求学生标注漫画中违反的保护类型(家庭保护、学校保护、网络保护),并通过小组讨论4人组,含1名B层学生分享“如果是你,会怎么做”。这一任务通过视觉化、故事化的方式降低学习难度,帮助A层学生建立对法律条文的初步认知。

针对B层学生,教师提供“校园欺凌真实案例”,要求分析案例中涉及的“未履行保护责任的主体”(家长、学校)及“未成年人可采取的维权途径”。学生需结合法律条文如《未成年人保护法》第三十九条“学校应当

建立学生欺凌防控工作制度”撰写分析报告,并在课堂上与A层、C层学生分享。

针对C层学生,教师布置“法律条文优化建议”任务:要求其查阅《未成年人保护法》修订背景,结合当前未成年人面临的新问题如网络暴力、短视频沉迷,提出1-2条“你认为需要补充或修改的法律条款”,并说明理由。例如,有学生提出“应明确网络平台对未成年人打赏的强制退款时限”,并结合新闻案例论证其合理性。

(二) 情境化实践探究:基于生活联结的道德体验路径

道德与法治的生命力在于实践。情境化实践探究策略强调教师创设贴近学生生活的真实情境,引导学生通过观察、体验、反思,在“做”中理解道德规范、感悟法治精神。情境设计需具备“真实性”、“冲突性”与“开放性”,以激发学生的深度思考与主动参与。

在“诚信与责任”单元教学中,教师以“如何做一个诚信的人”为核心问题,设计“诚信超市”模拟活动。活动前,教师与学生共同制定规则:超市无收银员,商品明码标价(均为学生自带的小文具、书籍),顾客自主选商品、自主付款,2名学生担任“监督员”(记录付款情况),1名学生担任“记录员”(统计收款总额与商品价值差额)。

活动中,学生自由扮演“顾客”“监督员”“记录员”等角色。起初,部分“顾客”因好奇尝试“不付款拿商品”,但看到“监督员”的记录后,逐渐意识到“诚信是对自己和他人的责任”;“监督员”则在记录过程中思考“如何平衡监督与信任”;“记录员”通过数据对比发现,随着活动推进,学生的诚信行为逐渐增多。

活动后,教师组织学生围绕“哪些行为体现了诚信?”“不诚信会带来哪些后果?”“如何让诚信成为习惯?”展开讨论。学生结合自身体验分享感悟:“当我没付款时,心里特别紧张,怕被同学发现”“监督员提醒我时,我觉得很惭愧,但也很感谢他”“看到差额变正,说明大家都在努力做诚信的人”。教师顺势引导学生将“诚信超市”的体验迁移到生活中,如“考试不作弊”“答应同学的事要做到”“网购如实评价商品”,并布置“一周诚信打卡”任务记录自己践行诚信的具体行为。

(三) 互动式对话引导:基于思维碰撞的认知进阶引擎

道德与法治课堂的核心是价值观的引导与思维能力的培养。互动式对话引导策略强调教师通过“问题链”“辩

论会”“角色互换”等形式，激发学生的思维碰撞，推动认知从“表层”向“深层”进阶。教师需扮演“对话组织者”角色，鼓励学生表达真实观点，同时通过追问引导学生理性分析，最终形成正确的价值判断。

在“网络生活新空间”教学中，教师针对“网络是利大于弊还是弊大于利”组织辩论会。课前，学生自主选择正方（利大于弊）或反方（弊大于利），通过查阅资料如《中国青少年网络素养调查报告》数据、网络助力抗疫的案例、网络诈骗的新闻收集论据。

如，课堂辩论中，正方提出：“网络让学习更便捷，疫情期间我们通过网课继续学习；网络让社交更广泛，我通过兴趣社群认识了许多志同道合的朋友；网络让信息更透明，我们可以快速了解社会热点并参与讨论。”反方反驳：“网络沉迷影响学习，调查显示12%的初中生因上网时间过长成绩下滑；网络暴力伤害他人，某明星因网友恶意指责患上抑郁症；网络谣言误导公众，‘抢盐事件’曾引发社会恐慌。”

面对双方的激烈争论，教师并未直接评判，而是抛出追问：“网络的‘利’与‘弊’，是否取决于使用者的行为？”“如何让网络‘利’最大化、‘弊’最小化？”学生由此转向“理性使用网络”的讨论，提出“制定上网时间规则”“提高信息辨别能力”“举报不良信息”等具体策略。教师进一步引导学生结合《网络安全法》《未成年人保护法》中关于网络使用的规定，明确“网络自由不是绝对自由，需遵守法律与道德”。

通过这一互动式对话，学生不仅全面认识了网络的双面性，更学会了“辩证看待问题”“基于证据表达观点”“在自由与规则中寻求平衡”的思维方法。

（四）表现性评价反馈：基于成长导向的自主动力强化

评价是课堂的“指挥棒”。传统的纸笔测试易忽视学生的过程性成长与素养发展，表现性评价则通过观察学生在情境活动、探究报告、实践作品中的表现，从多维度评价学习效果。教师需将评价结果及时反馈给学生，肯定其进步，指出不足，并提出改进建议，从而激发学生的自主学习动力。

在“建设法治中国”单元教学中，教师设计“社区法治宣传”项目，要求学生以小组为单位，围绕“未成年人保护”主题，完成“调研—设计—实施—总结”全流程任务。为全面评价学生的学习成果与成长，教师采用“三维度+三主体”的表现性评价体系：

评价维度：①知识应用（能否准确引用《未成年人

保护法》《预防未成年人犯罪法》等法律条文）；②实践能力（调研数据的真实性、宣传方案的可行性、活动组织的协作性）；③品格发展（参与的主动性、面对困难的韧性、对法治精神的认同度）。

学生通过“项目日志”记录每日进展、遇到的问题及解决方法、教师定期查阅日志，针对共性问题如“法律条文引用不准确”进行集中指导，对个别进步给予个性化鼓励，如“你今天的访谈问题设计很有针对性，继续保持！”

项目结束后，各小组通过“宣传海报+短视频+现场讲解”展示成果。例如，某小组设计的“未成年人保护十问十答”海报，以“漫画+问答”形式解答“父母能看孩子手机吗？”“遇到校园欺凌怎么办？”等问题，被社区张贴在公告栏；另一小组拍摄的“法治小剧场”短视频，通过“学生被辱骂一向老师求助—教师启动强制报告”的剧情，生动呈现法律的应用场景。

教师从“法律知识准确性”“方案创新性”“活动影响力”三方面打分（占比50%）；小组成员根据“任务分工合理性”“合作贡献度”“问题解决能力”互评（占比30%）；社区居民通过“宣传内容易懂性”“活动参与意愿”“对法律的新认识”填写反馈表（占比20%）。最终，教师将综合得分与具体评语反馈给学生。通过表现性评价，学生不仅看到了自己的成长，更明确了改进方向。

结语

教育是点燃火焰，而非填满容器。未来，教师需持续深化对“驾驭式自主教育”的理解，结合具体教学内容创新策略，让道德与法治课堂真正成为学生“明理、增信、崇德、力行”的成长沃土。当学生在课堂中学会自主思考、主动实践、自觉担当，道德与法治的种子便已深深扎根，终将成长为支撑其终身发展的精神栋梁。

参考文献

- [1] 胡克州. 驾驭式自主教育体系化思想与实践论析[J]. 黑河学刊, 2021, (02): 63-66.
- [2] 胡克州, 陈华. 探索困境中县中发展的新路径——云南师范大学附属镇雄中学驾驭式自主教育办学实践谈[J]. 教育家, 2021, (43): 19-21.
- [3] 胡克州. 新时期中学思想道德教育方法初探[J]. 福建论坛(社科教育版), 2011, (02): 118-119.
- [4] 胡克州. 论新时期中学思想道德教育的目标与内容[J]. 黑河学刊, 2011, (03): 88-90.