

初中道德与法治课生活化教学的探索与实践研究

刘晓燕

江西省赣州市沙河中学

摘要：新课改背景下，道德与法治教育的目标已从单一知识传授转向核心素养培养。生活化教学强调以学生为主体，从真实生活场景出发，使抽象的法律条文和道德规范具象化、可感知。通过多个方式，激发学生思考，促进知行合一。基于此，以下对初中道德与法治课生活化教学的探索与实践进行了探讨，以供参考。

关键词：初中道德与法治课；生活化教学；探索与实践；研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.122

引言

随着素质教育理念的深化，初中道德与法治课的教学模式亟待创新。传统课堂偏重理论灌输，脱离学生实际情境时，能够更加清晰地理解公平、责任、诚信等核心价值观的内涵，并学会在不同社会关系中做出合理判断。教师可以引导学生开展角色扮演、辩论会等活动，使其在模拟的社会互动中体验不同立场的道德选择，从而深化道德认知。这种教学模式避免了传统课堂的灌输式弊端，让学生在思辨与实践逐步构建正确的价值观，形成稳定的道德认同。

一、初中道德与法治课生活化教学的理论

生活化教学的理论基础主要源于建构主义理论、杜威的“教育即生活”思想以及陶行知的“生活即教育”理念。建构主义强调学习者在真实情境中主动构建知识体系，认为脱离实际的理论灌输难以形成深刻认知，而生活化教学恰好为学生提供了与自身经验相连接的学习环境。杜威提出“教育即生活”，主张教育应当反映社会生活，使学生在实践中获得经验并内化为能力，这一观点为道德与法治课的生活化教学提供了哲学支撑。陶行知的“生活即教育”进一步深化了这一思想，强调教育内容应当来源于生活并服务于生活，使学生在真实的社会互动中培养道德判断力和法治观念。此外，情境认知理论也支持生活化教学的合理性，该理论认为知识是在特定情境中被理解和运用的，因此道德与法治课的教学必须打破传统课堂的封闭性，引入社会热点、家庭案例、校园现象等现实元素，让学生通过观察、分析和讨论，将抽象的法律条文和道德规范转化为可操作的价值观。生活化教学不仅符合新课改“以学生为中心”的教育理念，更能激发学生的内生动力，使道德与法治教育真正影响其行为习惯，最终实现知、情、意、行的统一。

二、初中道德与法治课生活化教学的重要性

（一）提升学生道德认知水平

生活化教学通过真实案例和社会现象的引入，使道

德教育不再局限于抽象概念，而是转化为可感知的现实问题。学生在分析校园欺凌、家庭矛盾、网络道德等实际情境时，能够更加清晰地理解公平、责任、诚信等核心价值观的内涵，并学会在不同社会关系中做出合理判断。教师可以引导学生开展角色扮演、辩论会等活动，使其在模拟的社会互动中体验不同立场的道德选择，从而深化道德认知。这种教学模式避免了传统课堂的灌输式弊端，让学生在思辨与实践逐步构建正确的价值观，形成稳定的道德认同。

（二）提高课堂教学的吸引力

相较于照本宣科的理论讲解，生活化教学通过生动的社会案例、互动讨论和情境模拟，极大增强了课堂的趣味性和参与度。学生更愿意关注与自身经历相关的话题，如青少年法律权益、消费维权、环境保护等现实议题，这使得课堂讨论更加热烈，学习积极性显著提高。教师可以借助多媒体手段，播放新闻片段、纪录片或模拟法庭视频，进一步强化教学内容的直观性。此外，生活化教学还鼓励学生走出课堂，参与社区服务、法治宣传等实践活动，使学习过程不再枯燥，而是充满探究性和挑战性，从而有效激发学生的内在学习动力。

（三）增强知识理解与记忆效果

道德与法治课程中的法律条文和抽象理论若仅靠死记硬背，学生往往难以真正掌握其内涵，而生活化教学通过情境嵌入和案例解析，使知识变得具体化、可视化。例如，在讲解“消费者权益保护法”时，教师可以让学生模拟购物纠纷的调解过程，通过角色扮演理解法律条款的实际应用。这种体验式学习不仅能加深学生对知识的理解，还能促使其长期记忆。同时，生活化教学强调跨学科整合，例如结合历史事件分析法治发展，或通过经济学案例探讨契约精神，使学生在多维度思考中形成系统化的知识网络，进而提升综合运用能力。

三、初中道德与法治课生活化教学的现状分析

（一）教学内容与生活实际脱节

当前初中道德与法治课程在内容设计上呈现出明显的“三重三轻”特征：重理论阐述轻实践指导、重普适性知识轻个性化案例、重传统价值观轻时代性议题。教材编写虽然在一定程度上考虑了学生的认知特点，但所选用的案例往往经过高度提炼和简化，脱离了真实生活的复杂性和多样性。比如在讲授消费者权益保护时，多采用标准化的消费纠纷案例，而忽视了网络购物、直播带货等新兴消费形式中的权益问题。这种内容设计导致学生虽然能够背诵相关法律条文，却无法在面对实际消费纠纷时灵活运用。同时，课程内容更新速度滞后于社会发展，对近年来出现的网络暴力、AI 伦理、共享经济等新现象涉及较少，难以为学生提供适切的生活指导。教学过程中，部分教师过分拘泥于教材框架，缺乏将课程内容与学生所在社区、家庭、校园的具体情况相结合的意识 and 能力，使得知识传授变成脱离实际的概念灌输。

（二）教学方法缺乏生活情境创设

传统教学模式在道德与法治课堂中仍占主导地位，教师多以单向灌输的方式传授知识，学生处于被动接受状态。课堂教学活动设计往往停留在“教师提问—学生回答”的简单互动层面，缺乏深度参与的生活情境模拟。多媒体技术的应用多局限于 PPT 展示，未能充分发挥虚拟现实、情境仿真等现代教育技术的优势。课堂讨论话题设置过于理论化，如直接讨论“什么是正义”这类抽象命题，而很少从学生身边的班级管理、校园事件等具体问题切入。教学案例分析存在程式化倾向，往往预设标准答案，限制了学生的发散思维和多元解读。小组合作学习流于形式，组内分工不明确，讨论过程缺乏有效引导，难以形成有质量的思想碰撞。评价方式偏重纸笔测试，忽视了对学生实际问题解决能力的考察。这些教学方法上的局限，使课堂缺乏真实生活的代入感和参与感，学生虽然记住了知识点，却难以在真实情境中激活运用，导致知行脱节。

（三）教师生活教学能力不足

教师队伍在实施生活化教学方面面临多重能力短板：理论转化能力不足，难以将抽象的道德与法治理论转化为生动的生活案例；情境设计能力欠缺，创设的教学情境往往简单化、表面化，无法真实反映现实生活的复杂性；课堂引导技巧不成熟，在开放性的生活问题讨

论中，要么过度干预限制思维，要么放任自流缺乏提升；资源整合意识薄弱，很少系统收集和整理生活中的教学素材建立资源库。专业发展方面也存在诸多制约：针对性培训不足，关于生活化教学方法的专题研修活动较少；教研支持不够，校内教研组很少开展生活化教学的主题研讨；实践指导缺失，师范院校培养过程中重理论轻实践，新任教师缺乏足够的教学实习经验。工作环境方面，教师面临教学任务重、考核压力大等问题，难有充足时间深入观察生活、收集教学素材。部分教师还存在认识误区，将生活化教学简单理解为举几个生活例子，而忽视了对学生生活经验的系统开发和价值引导。

（四）学生参与生活实践的机会少

当前学校教育体系中实践环节的系统性和连贯性不足，存在“三多三少”现象：零散活动多系列设计少、象征性参与多深度体验少、校内模拟多校外实践少。校内实践活动往往局限在主题班会、演讲比赛等传统形式，且频次较低，每个学期仅有一两次。实践内容与课程进度脱节，经常是为了活动而活动，未能与课堂教学形成有机衔接。校外实践渠道不畅，与社区、司法机关、社会组织等机构的合作机制不健全，实践基地建设滞后。家庭支持力度不足，家长更关注学科成绩，对学生参与社会实践的必要性认识不够，甚至认为这是浪费时间。实践指导专业性欠缺，活动前缺乏充分准备，过程中缺少有效引导，结束后缺乏深入反思，使实践效果大打折扣。实践评价机制不完善，多停留在考勤考核层面，很少关注学生在实践中的真实成长。资源保障也不到位，实践活动经费不足，安全预案不充分，这些都制约了实践活动的深入开展。这种状况导致学生虽然掌握了大量道德与法治知识，却缺少在实际生活中运用这些知识解决问题的真实体验，难以实现从知到行的转化。

四、初中道德与法治课生活化教学的实践策略

（一）优化教学内容，融入生活案例

教学内容的生活化改造需要建立三层筛选机制：基础层保留教材核心理论，中间层补充地方性典型事例，顶层引入时效性社会热点。在具体操作上，可采用“三贴近”原则重构教学内容体系，即贴近地域特色挖掘本土案例，贴近年龄特点选择青少年议题，贴近时代特征追踪社会动态。以“权利义务”教学单元为例，除教材规定内容外，可加入本地区未成年人保护典型案例、校园管理中的权利义务边界探讨、网红经济中的未成年人

劳动权益等现实议题。教学案例库建设要遵循“三性标准”：真实性要求案例来源于实际生活而非虚构，典型性确保案例具有普遍教育意义，适切性保证案例难度符合学生认知水平。案例呈现方式要多样化，除文字描述外，可通过新闻视频、情景照片、访谈录音等多媒介形式呈现，增强学生的代入感。案例更新机制要制度化，建立由教师、学生、家长共同参与的案例征集网络，定期补充新鲜素材。在案例使用过程中，要避免简单举例，而要通过问题链设计引导学生深入分析案例背后的价值冲突和法理逻辑，实现从具体到抽象的思维跃迁。

（二）创新教学方法，打造生活课堂

教学方法创新需要构建“三维互动”教学模式：情境维度创设仿真生活环境，问题维度设计真实生活挑战，活动维度组织实践生活任务。情境创设可采用“虚实结合”策略，实体教室布置模拟法庭、社区议事厅等环境，虚拟空间运用AR技术再现生活场景。问题设计要把握“最近发展区”原则，从学生既有的生活经验出发，逐步延伸到未知领域，如从处理同学矛盾到理解诉讼程序。课堂活动组织形式要实现“四化转型”：讨论议题开放化，允许不同价值立场的自由表达；探究过程自主化，让学生主导问题解决的路径选择；角色体验真实化，通过深度角色扮演理解不同社会主体的立场；成果展示多元化，鼓励采用情景剧、辩论赛、方案设计等多种呈现方式。特别要开发“争议性问题讨论指南”，帮助教师在涉及价值观冲突的敏感话题中把握讨论方向，既保持开放性又确保教育性。教学手段上要充分利用智能终端，开发生活情境即时反馈系统，使课堂互动更具针对性和实效性。

（三）提升教师能力，开展生活教学培训

教师专业发展要构建“三位一体”培养体系：理论学习夯实生活化教学的认识基础，技能训练掌握生活化教学的操作方法，实践反思提升生活化教学的实施质量。培训内容设计要突出三个重点板块：生活案例开发技术培训，包括案例收集渠道、筛选标准、教学设计等方法；情境创设能力培训，涵盖物理环境布置、虚拟技术运用、氛围营造等技巧；课堂引导策略培训，着重提升价值澄清、冲突调解、思维引导等专业能力。培训形式要实现“四个结合”：集中研修与分散学习结合，线上课程与线下工作坊结合，理论讲座与实操演练结合，专家引领与同伴互助结合。特别要建立“教学案例工作坊”机制，通

过集体备课、观课议课、同课异构等方式促进经验分享。完善教师实践共同体建设，组建跨学科、跨学段的研究团队，开发生活化教学资源包，建立动态更新的教学案例库。考核评价要强化过程导向，将生活化教学实施情况纳入教师专业发展档案，建立长效激励机制。

（四）增加实践活动，搭建生活体验平台

实践体系设计要坚持“三全育人”理念：全学段连贯设计，按照七年级认知体验、八年级模拟实践、九年级综合应用的梯度递进；全过程指导跟进，包含前期准备、中期执行、后期反思的完整闭环；全方位资源整合，统筹学校、家庭、社会各方力量形成合力。校内实践平台建设要实现“三个转变”：从零散活动转向课程化设计，制定系统的实践教学大纲；从形式参与转向深度体验，设计具有挑战性的实践任务；从结果评价转向过程评估，建立实践成长档案袋。校外实践网络构建要打通“三条通道”：与司法机关共建法治教育基地，开展模拟法庭、监狱参观等体验活动；与社区组织合作设立志愿服务岗，组织扶贫助残、环保宣传等公益实践；与企业单位联合开发职业体验项目，了解不同职业的权利义务关系。家庭实践指导要编制“生活化学习指南”，提供亲子讨论话题、家庭议事规则、社会实践建议等实用内容。特别要建立“实践-课堂-反思”的循环机制，使实践活动成为课堂教学的自然延伸和深化。

结语

生活化教学的探索为初中道德与法治课注入了新的活力，使教育回归生活本质。通过贴近学生实际的教学设计，课堂不再局限于说教，而是成为道德体验与法治思维培养的实践场。未来，教师需进一步优化生活化教学策略，结合数字化手段与社会资源，构建更开放、更生动的课堂生态，最终实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，为学生的终身发展奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 马刚刚. 初中道德与法治生活化教学实施策略[J]. 文理导航(上旬), 2025, (02): 76-78.
- [2] 韩涛. 初中道德与法治生活化教学的探索与实践研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(下旬刊), 2025, (01): 141-144.
- [3] 李娟. 基于生活化思维的初中道德与法治教学模式分析[J]. 中国多媒体与网络教学学报(下旬刊), 2025, (01): 161-163.