

# 初中英语教学中学生口语表达能力的培养路径

康玉花

江西省赣州市大余县新城镇中学

**摘要：**口语表达能力作为英语核心素养的重要组成部分，不仅是学生综合语言运用能力的直接体现，也是英语学科育人功能发挥的关键环节。然而，在当前的初中英语教学中，口语训练往往被边缘化，存在重读轻说、重笔轻交流的现象，导致学生在真实交际情境中缺乏有效表达能力。本文以语言学与教育学理论为基础，从语言习得理论、交际教学法和建构主义视角进行综述，分析初中英语口语教学中存在的问题，并结合教学实践提出学生口语表达能力培养的路径。文章在结构上由理论综述延伸至教学目标建构，再到具体的课堂实践与课外延伸，最后探讨口语培养的评价与反思机制，力图为初中英语教学提供可操作、可推广的思路。

**关键词：**初中英语；口语表达；能力培养；教学路径；交际法

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.161

## 引言

语言的本质是交际，学习英语的最终目标在于实现有效的跨文化交流。随着《义务教育英语课程标准（2022年版）》的实施，口语表达能力的培养被明确置于英语学科核心素养的重要位置。课程标准强调“能够在真实或仿真的交际情境中使用英语进行交流”，这不仅要求学生掌握必要的语音、词汇与语法知识，更需要在实践中形成语言迁移与交际运用的能力。然而，现实的初中英语课堂往往受应试压力影响，教师过度关注阅读与写作训练，忽视了口语的训练与评价，学生的口语水平普遍存在“能读不能说、能写不能聊”的困境。

从教育规律来看，初中阶段正是语言习得的关键期。此时学生模仿力强、语言敏感度高，如果能够在教学设计中注重口语表达的培养，学生不仅能够形成扎实的语音与语感，还能逐步建立自信心与交际能力。相反，若忽视口语训练，将直接影响其未来的语言综合能力和跨文化交际能力。因此，探讨初中英语教学中学生口语表达能力的培养路径具有重要的理论价值与实践意义。

### 一、理论综述：口语表达能力培养的学理基础

#### （一）语言习得理论的启示

克拉申（Krashen）的“输入假说”指出，语言习得依赖于大量可理解性输入，而“情感过滤假说”则强调低焦虑环境对语言学习的重要性。在初中英语教学中，这意味着教师不仅要为学生提供与其语言水平相适应的输入，还要通过营造轻松、开放的课堂氛围降低学生的焦虑感，从而促进其敢说、愿说、能说。斯韦恩（Swain）的“输出假说”则进一步强调，语言学习不仅依赖输入，更需要通过输出进行语言加工与内化。只有在实际表达中，学生才能意识到自己语言知识的不足并进行修正，这为课堂口语训练的必要性提供了理论支撑。

#### （二）交际教学法的实践价值

交际教学法（Communicative Language Teaching, CLT）主张以交际为中心，强调语言的功能和使用。与传统“语法翻译法”相比，交际教学法更注重学生在实际情境中的语言使用能力。在初中英语课堂中，交际教学法要求教师设计贴近学生生活的任务型活动，使学生在完成任务的过程中实现语言的真实运用。例如，在学习“购物”主题时，教师可以设计角色扮演的情境，让学生模拟商场购物的对话，在互动中自然习得交际表达。

#### （三）建构主义视角下的学习路径

建构主义学习理论强调学生在真实情境中主动建构知识。口语能力的培养不仅是语言形式的掌握，更是语境、思维和表达的综合建构。教师需要为学生创设具有真实性和挑战性的交际情境，让学生通过合作、探索和交流逐步建构口语表达的框架。例如，小组合作讨论、项目化学习等方式，能够让学生在任务驱动中实现语言知识与交际能力的内化。

## 二、口语表达能力培养的教学结构建构

口语表达能力的培养是一个复杂而系统的过程，其内在逻辑并非单纯的技能训练，而是语言知识、交际能力与思维品质的多维整合。从教育学和语言学的视角来看，口语能力的发展遵循由表及里、由浅入深的规律，因此在初中英语教学中必须建构起科学的教学结构。该结构应当体现层级性、系统性与发展性，即在语言基础的夯实之上，逐渐过渡到交际实践的拓展，最终指向思维层面的深化。

语言基础层是整个结构的起点，它决定了学生口语表达的准确性与规范性。语言是符号系统，只有当学生在语音、词汇与句型等方面形成稳定的掌握，口语表达才具备可理解性和交际价值。根据语言学中的“形式与

意义统一”原则，口语的流利与准确并不是对立的，而是相辅相成的。基础层的训练不仅是单纯的知识积累，更是未来交际实践的必要前提。从学习心理学角度看，初中生处于操作性思维逐步成熟的阶段，他们在掌握语言形式时更容易通过模仿、记忆与操练形成语感与规则意识。因此，基础层的教学不仅要关注语言要素的呈现，还应重视学生对语言系统性规律的內化。

交际实践层是教学结构的中坚部分，它关涉语言的实际运用与功能性体现。语言学家海姆斯（Hymes）提出的“交际能力”理论强调，语言学习的目的并不仅是掌握语法知识，而是能在具体语境中实现有效交流。这一理论直接揭示了口语能力培养的核心：语言学习的价值只有在交际中才能得到检验。交际实践层要求教学超越传统的语言操练，转向以语境为依托、以意义传递为目标的综合实践。在这一层面，教师应当通过结构化设计，使学生在有目的、有互动的语境中生成语言，逐步形成表达意图与语言形式之间的有效匹配。可以说，交际实践层不仅是教学内容的延展，更是口语教学结构的关键枢纽。

思维拓展层则是教学结构的高阶目标，它体现了语言学习与思维发展的内在统一。维果茨基的“最近发展区”理论表明，语言既是交流工具，也是思维工具。初中阶段学生的认知能力正处于由具体形象思维向抽象逻辑思维过渡的阶段，口语表达的培养如果仅停留在信息交换层面，必然局限其发展潜能。因此，教学应当在交际实践的基础上进一步引导学生进行逻辑推理、观点阐述与价值表达，使口语能力的培养与思维品质的提升相辅相成。换言之，思维拓展层不仅是口语教学的终点，更是其真正价值的体现，因为它关乎学生能否将语言作为认知建构与文化交流的媒介。

从整体上看，这一教学结构并非线性单向，而是呈现螺旋上升与动态循环的特征。语言基础层为交际实践提供了符号与形式的支撑，交际实践层在使用中暴露不足又反过来促进基础层的巩固与拓展，而思维拓展层则在更高水平上提出表达的挑战，推动学生进一步回归语言形式与交际策略的精进。这种递进性与循环性，体现了口语能力培养的整体性和持续性。教育学意义上的“建构”并非静态的结构，而是动态生成的过程。只有当教学结构内部的三个层次形成互动与互补，学生的口语表达能力才能实现真正的发展。

此外，该结构的建构还必须结合初中生的心理发展特征与学习规律。初中生处于语言学习的关键期，他们具有较强的模仿能力与表现欲望，但同时也容易因自我意识增强而产生焦虑或羞怯。这要求教学结构在各层次

推进时兼顾情感因素的调节与学习动机的激发。语言基础层应通过逐步积累降低学习门槛，交际实践层应通过多样化的互动激发参与意愿，而思维拓展层则应通过挑战性任务引导学生在“最近发展区”内实现突破。这样的结构设计不仅符合语言学的规律，也符合心理学的特点。

### 三、课堂实践中的口语培养路径

在初中英语教学中，课堂是学生语言能力发展的主渠道，也是口语表达能力培养的核心场域。口语的生成并不是零散、随意的行为，而是依托于课堂教学整体设计的有机环节。如何在有限的课堂时间内，将口语训练有效融入教学过程，是决定学生能否真正实现语言交际能力提升的关键。因此，课堂实践中的口语培养路径，必须从教学过程的整体性出发，以语言习得规律、学习心理特点以及课程标准的要求为基础，形成科学而系统的推进机制。

其一，课堂口语培养路径应当突出整体设计与环节贯通的原则。传统课堂往往将口语训练孤立出来，作为附加性的“口头操练”环节，而忽视了语言学习的整合性特征。事实上，从导入到新授，再到巩固与总结，每一个环节都可以内嵌口语表达的训练要素。课堂实践的关键在于教师如何在不同环节中把握口语训练的逻辑层级，使口语练习不是外在附加，而是内在贯穿。例如，导入环节的口语活动应当侧重语言的激活与动机的唤起，新授环节的口语活动则应围绕新知的使用与操练，巩固环节的口语活动强调迁移与整合，而总结环节的口语训练则突出回顾与提升。通过这种系统设计，学生的口语表达能力能够在教学全过程中得到持续而稳定的发展。

其二，课堂口语培养路径应体现输入与输出的互动性。根据克拉申的“输入假说”与斯韦恩的“输出假说”，语言习得既依赖于可理解性输入，又离不开有效的语言输出。课堂教学如果只强调教师的语言呈现与学生的被动接受，学生将难以形成真实的口语表达能力。因此，在课堂实践中，教师需要注重为学生创造“输入—输出—反馈”的循环过程。在这一循环中，输入为学生提供语言资源，输出促使学生进行语言加工，而反馈则帮助学生进行纠错与调整。这种互动不仅符合语言习得的规律，也符合教育学中“学习在于参与与建构”的基本原则。

其三，课堂口语培养路径应兼顾语言形式与交际意义的统一。口语训练既要求学生表达的准确性，又要求表达的流畅性与得体性。传统课堂往往过分强调语法与词汇的正确使用，却忽视了交际场合中的语言功能与语用价值。课堂实践需要在语言形式的操练与交际意义的实现之间寻求平衡。教师在组织口语训练时，应引导学

生在关注语言形式的同时理解语境对语言使用的制约，使学生逐步形成语法准确、表达流畅、语用得体的综合能力。这种形式与意义的统一，是口语表达能力真正得以提升的重要保障。

其四，课堂口语培养路径还应强调学生主体性与教师引导性的协调。口语能力的提升依赖于学生的积极参与和主动表达，但学生的表达欲望往往受到心理障碍与能力不足的制约。在这一过程中，教师的角色不再是单纯的知识传授者，而是学习的组织者与促进者。教师需要通过合理的提问、策略性的引导和鼓励性的反馈，帮助学生在课堂中获得积极的情感体验，逐步增强自我表达的信心。教育心理学研究表明，积极的情感体验能够显著降低学习焦虑，提升学习动机，从而促进口语能力的稳步发展。

最后，课堂口语培养路径必须坚持发展性与层次性原则。初中阶段的学生在语言水平和认知能力上存在显著差异，因此口语训练不能采取“一刀切”的模式。教师应在课堂中根据学生的语言基础与发展阶段，设置不同层次的口语目标，实现“由易到难、由浅入深、由模仿到创造”的循序渐进过程。低水平学生需要更多的语言支架和句型支持，以保证其表达的可理解性；而高水平学生则应在课堂中获得更大的表达空间，尝试逻辑性更强、内容更复杂的口语任务。通过层次分明的设计，课堂实践能够兼顾学生的差异性发展，促进整体教学效益的提升。

综合来看，课堂实践中的口语培养路径是一种动态生成的过程，它不是单一环节的简单堆叠，而是基于语言习得理论、交际教学法与学习心理学的综合运用。它既要把握课堂整体设计的系统性，又要兼顾输入与输出的互动性；既要关注语言形式的规范性，又要重视交际意义的实现；既要尊重学生的主体性，又要发挥教师的引导性。只有在这样的路径引领下，初中英语课堂才能真正成为学生口语表达能力发展的有效平台，口语教学才能超越形式操练，走向思维的深度与交际的真实。

#### 四、课外延伸与口语能力的持续培养

课堂是口语训练的主阵地，但课外的延伸同样不可或缺。学生的口语能力发展需要长期、频繁的练习，仅依靠有限的课堂时间难以满足。

一方面，教师可以利用信息技术手段为学生创设更多口语练习机会。例如，布置录制英语短视频的任务，鼓励学生通过校园英语广播或网络平台展示口语成果。通过这种形式，学生能够在真实表达中锻炼口语能力，并在同伴互评中不断改进。

另一方面，教师可以引导学生在日常生活中创造英语使用的“微环境”。如开展“英语角”活动，让学生在轻松氛围中交流兴趣话题；或组织英语戏剧表演，让学生在情境表演中体验语言的表达与创造。

#### 五、口语培养的评价与反思机制

在口语能力培养中，科学的评价体系是保障。传统考试过于强调笔试成绩，忽视了口语交际能力的检测，不利于学生全面发展。因此，教师需要构建多元化的评价机制。

形成性评价是口语能力培养的重要方式。教师可以通过课堂观察、任务表现、同伴互评等方式，对学生的口语表现进行过程性记录。例如，在小组讨论中，教师不仅要评价学生的语言准确性，还要关注其表达的积极性、合作意识与思维深度。

总结性评价则可通过口语测试、口头报告、情境对话等形式进行。这类评价不仅能够检验学生的口语水平，还能引导学生在备考过程中提升表达的条理性与逻辑性。

#### 结语

初中阶段的英语学习不仅是语言知识的积累阶段，更是语言能力养成的关键时期。口语表达能力的培养关系到学生能否真正实现英语学科的交际功能，也是培养核心素养、发展思维品质的重要途径。通过对语言习得理论、交际教学法和建构主义理论的综述，可以看出口语能力的培养既有坚实的理论支撑，也有明确的实践方向。在教学结构上，应构建语言基础、交际实践与思维拓展的多层次训练体系；在课堂实践中，应将口语训练有机融入教学环节；在课外延伸中，应通过信息技术、校园活动与家庭支持形成多维合力；在评价机制上，应注重形成性与总结性的结合，引导学生自我反思与持续改进。唯有如此，初中英语教学才能真正实现从“会学”到“会用”的转变，学生才能在语言实践中提升交际能力，形成自信、流畅而富有逻辑的英语表达，从而为未来的学习与跨文化交流奠定坚实基础。

#### 参考文献

- [1] 赵青, 陈吉棠. 核心素养视域下初中英语口语“四合”教学策略与路径探索 [J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2025 (03): 103-109.
- [2] 赵乐燕. 初中英语教学中如何培养学生的口语表达能力 [J]. 新课程研究: 下旬, 2009.
- [3] 左学中. 初中英语教学中口语表达能力的培养及提高探讨 [J]. 英语广场: 学术研究, 2013 (12): 2.