

初中道德与法治课程学生多元化评价策略研究

叶斌湖

吉安市白鹭洲中学

摘要：教学评价是课程教学中的关键一环，在课程教学中发挥着重要的导向作用，也是提升教学质量的有效手段。为了进一步提升道德与法治课程教学评价的有效性，教师需要构建多元化评价体系，从不同的维度评价教学效果，对学生的表现做出综合评价。以评价结果为依据，调整课程教学方案，促进教学水平的不断跃升。本研究从初中道德与法治的角度进行论述，重点探讨了多元化评价策略，旨在提出一些合理化建议，给教育工作者带来一定的启发。

关键词：道德与法治；学生多元化评价；评价策略分析

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.228

引言

多元化评价是一种以多维视角、多元主体为核心的评价体系，它突破了传统的单一评价方式，不以分数作为唯一的评价标准，而是从不同的维度出发，对学生进行综合评价。建构多元化评价体系时，需要保证评价主体、评价内容、评价主体、评价标准的多元化，教师要多层次、多角度地评价学生，客观评估学生的知识与素养水平，为接下来的教学改进提供支撑。评价要贯穿教学全过程，教师应该从课前、课中、课后评价三方面着手，探索多元化教学评价路径，引入多种多样的评价方式，全方位收集道德与法治教学评价信息，如实反映学生的学科学习情况。

一、初中道德与法治多元化评价的特征

（一）评价主体多元化

在道德与法治多元化评价体系中，其评价主体更加丰富，不仅尊重了教师的主体地位，还强化了学生、同伴、家长的主体作用，倡导多方主体共同参与，全方位收集评价信息。通过多主体评价，教师对学生的认知更加全面，可以有效评估其学习效果、道德修养。在自评和他评的结合中，学生也能深刻认识自己的优点与不足，更好地改进学习行为。

（二）评价方式多元化

以往，教师通常会用考试成绩、期末总结来评价学生，这一评价方式缺乏新鲜感，难以激发学生的兴趣，很多学生会敷衍地应对课程教学评价，导致评价结果不准确。多元化评价体系，具有评价方式多元化的特征，注重过程性评价、总结性评价的有机融合，主张引入调查问卷、课堂观察、学生日记等评价方式，以拓展评价路径，吸引学生积极参与到教学评价中，用多种评价手段，保证评价结果客观反映学生学习和生活实际。

（三）评价内容多元化

多元化评价的评价内容更加全面，可以从单一的知识考查转向素养评价。构建这一评价体系时，教师要细化道德与法治评价指标，应覆盖知识学习、情感态度、行为实践、价值观念等方面。教师需要借助完善的评价内容，全面了解学生对学科知识点的掌握程度，判断其核心素养发展水平，这样，更有利于教师调整教学方向，对教学水平的提升具有促进作用^[1]。

（四）评价标准多元化

在传统的评价体系下，教师一般会以“统一标准”要求学生、评价学生，注重学生的横向对比。多元化评价机制，其评价标准不统一，可以针对每个人的基础水平，设置层次化的评价标准。相比之下，多元化评价会更关注个体进步，以评价结果反应学生的进步。同时，会围绕政治认同、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识等核心素养来细化评价标准。

（五）评价结果多元化

评价结果多元化，主要是说结果呈现具有多种方式，不是直白地给出一个评价分数，而是在告知学生评价结果的基础上，指出其个人学习优势、薄弱处，以及接下来的改进方向，尤其是学生的核心素养发展情况。总体来说，多元化评价注重评价结果的综合呈现，它可以生成个性化评价报告，以数据和文字的形式，反应学生的学习特点、课外实践表现、改进建议，给其指出一个正确的学习与发展方向^[2]。

二、初中道德与法治实行多元化评价的意义

（一）促进学生全面发展

建构多元化的课程教学评价体系，可以改变“唯分数论”的教学现状，从知识学习、实践能力、情感态度等维度评价学生。这样，会让学生在评价中看见自身价值，

有些学生的成绩虽然不理想,但具有三观正、品质好的特点,多元化评价可以发现学生的闪光之处,不用一张试卷定义学生,对学生在课程学习中所应具备的五大核心素养展开全面评价。另外,实行多元化评价体系时,学生可以从被判评者,逐步转为参与者,在教学评价过程中,学生将进行自评与互评,有助于深化学生的自我反思,引导其形成自主的行为调控能力,对其自主成长十分有利^[3]。

(二) 提升课程教学质效

初中道德与法治多元化评价,不仅是对学生的评价,还是对教学效果的多元化反馈,它可以精准发现教学中存在的问题,辅助教师调整教学计划,使课程教学更契合学生的需求。做好多元化教学评价,可以准确定位教学盲区,在评价中了解学生的实际学情,如此一来,教师可以评价为依据,有针对性地优化授课方案,能够有效避免无效教学,精准弥补学生的知识短板。构建多元化教学评价体系,可以推动道德与法治教学从“知识本位”转向“素养本位”,充分彰显道德与法治学科育人本质,以多元化评价助力教学方法、教学理念的转型升级,提升其教学质效^[4]。

三、初中道德与法治学生多元化评价的实践策略

(一) 课前多元化评价

1. 发放调查问卷

在道德与法治多元化评价中,发放调查问卷是一种常见的评方式,主要就是以信息化平台为载体,让学生在线填写问卷。以这一方式,了解学生的真实想法,对学生的思想状态进行判断,做出合理的课前评价,进而有针对性地调整课程教学方案。例如,学习《走进民法典》这一课时,教师可以用问卷星、腾讯问卷,设置线上调查问卷,涵盖“获取法律知识的主要途径是什么?”“你是否听说过民法典?”“你认为民法典与日常生活有什么联系?”等关键问题,让学生如实回答所有问题。在此基础上,教师可以统计学生的答题情况,建构学生的认知图谱,全面了解其对民法典的认知水平。借助于调查问卷,对学生的法治观念、政治认同、公共精神等做出一个客观评价,依据评价结果来优化教学设计,充分发挥“以评促学”的作用,使道德与法治教学更符合学生的需求,助力课程教学水平不断提升。

2. 设计预习测验单

预习是课程教学中必不可少的一环,实行课前的多元化评价时,教师可以设计预习测验单,以测试的方式,

对自主预习活动进行评价,帮助教师掌握学生的课前预习情况。相比于调查问卷评价法,测验单是以定量评价为主,其评价结果更准确,可以有效避免学生的主观意向,能够精准揭示其知识短板,如实反映预习水平。比如,教师可以围绕教材内容课前设计涵盖包括选择题、填空题和简答题在内的各种适当题型的,预计用时10分钟左右的预习测验单,提前一天发给学生答题。授课前教师要仔细分析答题结果,计算学生的答题准确率,基于测试结果,预测学生在预习中的不足之处,进一步调整教学计划,在课上解答学生的疑惑,弥补其知识短板。以这一方式开展课前评价,可以丰富课前评价方式,深入了解学情,结合其个性化需求,确定教学内容,优化教学环节设计,能够强化学生在学习中的主体地位^[5]。

(二) 课中多元化评价

1. 撰写学习日记

在课堂教学中进行学生评价时,可以采用学生自评的方式,让学生自主撰写学习日记,从知识总结、课堂感悟等维度进行反思,对自己的学习过程做出一个客观评价。在道德与法治课上实行学生自评,有助于增进学生的自我认知,使其深入剖析个人问题,这样一来,学生可以更好地改进学习行为,对于接下来的学习与成长非常有益。在课堂学习中,教师可以一边引导学生探究新知,一边指导学生撰写学习日记。详细来说,学习日记有三个模块,分别是“我掌握的知识技能”“课堂学习不足之处”“未来的改进方向”^[6]。学生要根据课堂表现,填写这三个模块的信息,记录课程学习收获,切实做好课堂教学中的自我评价。教师要定期收取学生的学习日记,通过翻阅学生的日记内容,了解其在学习上的进步,并评估学生在道德修养、责任意识等素养的发展水平,为教师评价提供有力的支撑,贯彻课程立德树人的要求。

2. 课堂观察记录

教师是课堂评价的重要主体,实行教师评价时,可以采用课堂观察记录的评价方式,主要就是以课堂观察量表为载体,对学生的行为表现进行综合评价,得出客观的评价结果。提前预设教学目标,依据学生的个性化学情,分层设计课堂评价标准,给学生制定差异化的课堂观察量表。教学期间,教师可以通过师生问答、随堂测试、交流讨论等多元化方式,观察学生对知识内容的掌握情况,将关键性信息填写到观察量表中,利用不同的标准来评价学生,对其学习水平做出合理化评定,判断学生是否达成了课程学习目标。另外,在课堂观察评

价中,教师还需要观察学生的课堂行为,如课堂发言频率、学习态度、思想动向、是否有助人行为等。依据这些课堂观察信息,对学生的政治认同、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识等核心素养作出评价,体现其核心素养发展水平^[7]。

3. 实行小组互评

为了进一步拓宽评价维度,教师可以结合小组合作学习活动,开展课上的小组互评,让学生评价同组成员的学习情况、品德情况等。借助于学生互评,拓展评价信息的来源,提升评价的有效性。可以给学生合理分组,让其合作探究课程内容,归纳重难点知识。完成小组探究活动后,教师要让学生互相评价,从小组贡献、学习效率、道德修养、责任意识等方面评价本小组的其他人,全面收集每个人的评价信息。以这一评价方式,拓宽道德与法治课的评价路径,引导学生发现其他人的长处,吸取其学习经验,起到取长补短的作用。在学生互评过程中,学生在对同伴进行评价时,会不自觉地反省自身,有助于实现学生自评与互评的有机结合,使其自我认知更加清晰。为了降低主观因素对评价结果的影响,教师可以采取匿名评价的方式,让学生给同伴写下真实的评语。

(三) 课后多元化评价

1. 智能化教学评价

信息技术的快速发展,给初中道德与法治学生评价带来了新的可能性。在这一时代背景下,教师可以开辟信息化评价路径,巧妙运用大数据、人工智能等技术,实行智能化教学评价,生成个性化的教学评价报告,对道德与法治教学成果进行综合评定。引入专业的AI数据分析软件,利用软件收集课堂问答、在线学习和随堂测试等教学信息,对所有信息进行集中处理,发现学生的共性学习问题,同时建构每一名学生的学习模型,给其生成专业的学情报告,在报告中向学生反馈教学评价结果,提出个性化的课程学习建议。有了信息技术的加持,对学生的评价会更加全面,有益于提升评价的精准性。

2. 家长与社区评价

进行课后的多元化评价时,需要充分发挥家长、社区的主体作用,让其参与到学生评价中,从各自的思维角度出发,对学生的整体表现进行评价,辅助教师完成道德与法治教学评价工作。为强化家长和社区的评价作用,教师要布置实践类的课后作业,鼓励学生参与多种多样的社区活动,通过实践收集家长和社区群众的评价

信息。例如,学完《积极奉献社会》的课程内容之后,教师可以设计实践作业,让家长带领孩子参与环保宣传、生活帮扶、社区清洁等公益活动。在社区活动过程中,收集家长和社区志愿者、社区居民的评价信息,让其观察学生实践表现,针对学生的政治认同、道德修养、健全人格、责任意识等,做出客观性评价,并将评价结果反馈给教师。教师要整合各方主体的评价结果,提炼关键性信息,结合课堂观察情况,对评价结果进行修正和补充^[9]。

结语

综上所述,多元化评价是课程教学评价的有效方式,也是道德与法治学科评价的发展方向。构建这一评价体系,教师应该从课前、课中、课后评价三方面着手,探索多元化教学评价路径,引入多种多样的评价方式,全方位收集道德与法治教学评价信息,如实反应学生的学科学习情况。同时需要拓展评价主体,在教师评价的基础上强化学生、家长的主体地位,采用学生自评与互评、学生家长评价、社区工作者评价等评价方式,不断开辟新的教学评价新路径,全面准确客观地反映学生在课程学习中展现出来的知识学习情况和情感态度价值观,从而更好地完成立德树人的使命。

参考文献

- [1] 刘媛媛. 多元化教学质量评价如何在道德与法治课程中应用[J]. 中外交流, 2021, 028(003): 1044.
- [2] 夏平香. 多元化载体融合培养初中道德与法治学科核心素养[J]. 学生·家长·社会: 学校教育, 2020.
- [3] 唐桂令. 初中道德与法治多元化教学策略分析[J]. 新教育时代电子杂志(学生版), 2020(18): 1.
- [4] 陈金祥. 基于核心素养下初中道德与法治课堂教学评价体系构建的探索[J]. 科研成果与传播, 2024(3): 0121-0124.
- [5] 吴文哲. 教育重在育人 育人重在育心——初中道德与法治课教学评价维度探析之二[J]. 中学政治教学参考, 2020(40): 74-75.
- [6] 毛新满. 建立完善的初中道德与法治教学评价体系的路径[J]. 天津教育, 2024(10): 108-110.
- [7] 苗玉英. 初中道德与法治大单元教学评价体系的构建与日前完善研究[J]. 科幻画报, 2023(18): 0129-0130.
- [8] 徐惠. 基于核心素养的初中道德与法治分层教学与评价一体化研究[J]. 教育界, 2024(28): 128-130.