

《骆驼祥子》整本书阅读教学评价原则

李双

重庆三峡学院文学院

摘要：评价在初中语文整本书阅读教学中占据着至关重要的地位，它不仅是检验学生阅读成果的重要手段，更是引导学生深入理解文本、提升语文核心素养的关键环节。老舍的《骆驼祥子》作为初中语文必读名著，其独特的文学价值和深刻的社会意义为学生提供了丰富的阅读体验。

关键词：《骆驼祥子》；阅读教学评价；整本书阅读评价

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.11.068

引言

教师在开展《骆驼祥子》整本书阅读教学评价时应遵循学生中心原则，多维度评价原则、反馈与激励原则和多元评价原则，注重多元评价的应用，借助评价促进学生深度阅读能力和语文核心素养的提升，帮助学生明确阅读中的优点和不足，使学生不断调整学习策略，从而提高阅读效率。

一、相关概念

（一）阅读教学评价

教学评价是对教学活动及其结果进行的价值判断，在教学目标、教学方法、内容等方面进行评价，有一个完整的评价系统。狭义的教学评价是对学生学习效果的评价，即“依据教学目标，对学生的学习过程和结果进行综合评判，从而为教学活动提供改进服务的一类活动”^[1]在整个评价中，阅读教学评价占着重要位置，评价学生对阅读文本的内容是否把握，阅读技能是否有效改善，注重关注学生的思维活动、情感反应及学习成果等，所以阅读教学评价是一个全方位、动态的过程。而阅读教学评价的目的，对于学生而言是促进学生发展，通过评价激发学生阅读兴趣，促进学生阅读能力的可持续发展，而对于教师而言，阅读教学评价能够完善教学过程，进而提高教学质量，所以评价是教学的重要组成部分。

（二）整本书阅读评价

整本书阅读评价是针对语文领域的评价，魏本亚在《语文教育评价》对语文教育评价的定义为：语文教育评价是在系统、全面收集、整理、分析语文教育信息的基础上，科学地认定语文事实，判断语文教育价值的研究活动。^[2]而整本书阅读教学评价是指在整本书阅读的教学目标指导下，运用科学的标准和有效的评价工具，对教师和学生在整个阅读过程中的表现及其结果进行全面、深入的评价。^[3]整本书阅读评价探讨的是对语文课

程中阅读活动进行评价，而这个阅读活动具体是指阅读整本书的活动，而在对象上是对初高中学生的阅读活动进行评价，评价的主要目的是使学生养成良好的阅读习惯，提高阅读能力。整本书阅读评价与整本书阅读教学密不可分，在教学中开展评价，在评价中检验学生的阅读能力。总之整本书阅读评价中，评价的主体和对象是老师和学生，评价的价的内容、标准和方式根据目标进行多元化评价。

二、《骆驼祥子》整本书阅读教学评价原则

（一）学生中心原则

在《骆驼祥子》整本书阅读教学评价中，学生中心原则扮演着至关重要的角色。这一原则强调将学生置于评价的核心位置，关注学生的个体差异和需求，旨在促进学生的全面发展和阅读素养的提升。学生中心原则要求教师在设计评价方案时，充分考虑学生的实际情况和学习需求，尊重学生的个性和独特感受，认可学生的个体差异和多样性，通过多元化的评价内容和方式，全面评估学生的阅读能力和素养。尤其是在小组分享过程中，针对某一话题讨论结束之后，教师要求每组小组代表分享小组讨论成果，其他组的学生可以对小组代表提问或直接表达自己的看法，针对小组代表回答提出质疑。学生小组分享结束，学会进行课堂总结，明确本节课的主要学习内容和收获，进而能够反思自己在学习过程中的表现和进步，并提出改进意见。

《骆驼祥子》整本书阅读教学评价方式是观察学生在小组讨论、口头报告中的课堂表现情况表现，了解学生阅读态度是否端正，是否掌握正确的阅读方法等，进而去评估学生的理解和表达能力是否有所提升。在课堂上，观察学生的课堂参与度，以及学生的提问与反馈，了解学生对小说《骆驼祥子》的思考与感悟，全面评估学生的学习成果。这样的教学评价体现了彰显学生在阅

读过程中的主体地位，体现对个性化理解与批判性思考的评价导向，这为终身阅读习惯奠定了情感基础。

（二）多维度评价原则

整本书阅读教学评价应坚持多维度原则，在《骆驼祥子》整本书阅读教学评价中，采取多维度评价，不再局限于传统知识掌握为核心的评价，对知识的简单理解和记忆，而是包括对学生思维技能、情感态度、价值观念等进行评价，具体包含以下几个方面：

1. 阅读方法与策略

阅读方法与策略是考查学生是否掌握了有效的阅读方法，如泛读、精读、批判性阅读等，并能在阅读过程中灵活运用。同时，评价学生是否能够正确选择阅读材料，阅读过程中是否能够制定详细阅读计划。评价学生从以下几个方面开展：

批判性分析能力：学生可以对《骆驼祥子》中社会现实深刻揭示、人物命运悲剧性分析、人性弱点的深刻剖析等方面进行批判性分析。尤其是在人物命运悲剧性分析上，《骆驼祥子》中祥子是小说中主要人物，也是最具有悲剧性的人物，他的命运变化是小说情节发展的主线，小说中通过对祥子命运的悲剧性分析，批判了社会对人性的摧残和压迫，同时还通过对其他人物如虎妞、小福子等的命运描绘，进一步强化了这种批判力度。

深度阅读技巧：学生应该注意《骆驼祥子》中的细节，尤其关注文中反讽等表现手法。如学生可以关注文中细腻的自然景观细节，以及小说中充满对社会不公的寓言话细节描写和老舍对祥子及其周围人物的刻画细致入微等，学生也可以关注文中老舍的语言，善于运用地道的北京方言和生动的比喻、拟人等修辞手法，使作品语言具有浓郁的地方色彩，富有表现力。

多元视角与跨学科阅读：学生可以从历史、心理和社会学的角度来阅读《骆驼祥子》，根据老舍的《骆驼祥子》所创作的时代背景，即20世纪20年代的北平社会状况，进行深入了解小说的主题和内涵，从而从作品中去了解那个时代的社会现状。学生也需要了解《骆驼祥子》本身所产生的社会影响，作为一部经典文学作品，它对后世文学创作和社会观念产生了深远的影响。

同伴互助与协作：在进行小组阅读活动中，学生可以分组讨论祥子的命运、社会背景及其人物性格，相互分享自己的观点，补充信息，共同解决难题。同时还可以合作完成课堂任务，在互助与协作中增强学生的团队合作能力。

阅读速度与效率：关注学生在阅读作品时阅读速度是否适中，能否在保证理解《骆驼祥子》内容的基础上提高阅读效率。此外，还应评价学生是否能在有限的时间内完成相关阅读任务，最后检验学生是否达到预期的阅读效果。

2. 考查学生的情感态度与价值观

教师可以通过课堂任务、观察讨论等方式掌握学生的情感态度、价值取向等，关注学生的情感表达，具体方法如下：

访谈：访谈可以帮助教师直观了解学生对作品的解读，反映出学生背后的情感态度与价值观。教师可以选择班级部分学生进行访谈，在访谈过程中，了解学生对《骆驼祥子》的阅读体验、对老舍的认识以及对小说中反映的社会问题的看法，理解学生对作品中反映阶级差别和贫富差距尖锐矛盾的看法以及小说中不同阶级的人物形象。

观察讨论：课堂教学上，教师针对某一话题引起学生讨论，比如教师可以引导学生对《骆驼祥子》中祥子、虎妞、刘四爷等人物性格、命运轨迹等展开讨论，在此基础上观察学生情感态度的变化，了解学生背后的情感表达和价值观。比如学生对文中祥子人物命运的情感态度变化，最开始对祥子充满同情和怜悯，随着阅读深入，学生会逐渐感受到旧社会对底层人民的残酷压迫和剥削，进而产生愤怒与不满，而在理解祥子性格和社会环境之后，开始逐渐理解祥子逐渐走向麻木、堕落的结果，理解祥子所承受的心理压力和现实困境，情感态度转变为理解与宽容，最后阅读完整部小说之后，学生可能会对祥子这一人物进行深刻反思，更加关注社会现实问题。

课堂任务：教师可以要求学生在阅读完整本小说之后写读后感，教师通过学生的读后感，了解学生在读后感中对小说中的人物、情节等思考，进而能够直观了解学生的情感和价值观变化。

3. 综合素养与创新

评估学生在阅读后的创新思维，鼓励学生在阅读过程中形成自己的见解和观点，进入去评价学生是否具备批判性思维，能否对《骆驼祥子》中有关内容进行深入分析和评价。比如可以要求学生撰写评论文章，针对《骆驼祥子》中某个主要情节或者人物进行深入分析，学生表达自己的看法，教师就能够考查学生是否能在阅读基础上进行创新性的思考和表达。也可以开展辩论赛来提高学生的逻辑思维和辩证能力，比如祥子人物悲剧是性

格决定命运还是时代决定了祥子的命运等辩论,激发学生的思考和讨论,促进学生对文学作品的理解和探讨。

(三) 反馈与激励原则

反馈与激励原则是确保教学有效性的关键机制,其核心在于通过科学、动态的评价手段促进学生深度阅读与批判性思考,培养学生的初中语文核心素养。这一原则超越了传统评价的静态判断功能,转向构建动态的、以促进学生意义建构能力为旨归的成长型评价系统。其深层价值就在于通过科学的反馈路径与激励策略,将文本解读转化为学生内在的认知图式重构与社会意识觉醒过程。在《骆驼祥子》的教学过程中,教师应给予学生具体明确的反馈。这包括对学生阅读理解的准确性、对人物性格分析的深入度、对故事情节把握的全面性等方面的评价。例如,当学生分析祥子的性格时,教师可以指出其是否捕捉到了祥子坚韧不拔与自私保守的矛盾性,并引导学生进一步探讨这种性格形成的社会背景和个人经历。教师及时且明确的反馈有助于学生掌握自己的学习状况,是否掌握《骆驼祥子》中独特的叙事结构,是否了解小说中丰富的象征和隐喻等,学生如果未及时掌握,可以及时改进阅读方法。而对学生进行评价的时候贯彻激励性的原则,通过设定目标,学生可以清晰地了解自己的学习方向,从而在学习过程中保持动力和方向感,但不同学生设定目标时应该有所不同,要贯彻因材施教原则。在《骆驼祥子》的教学中,教师应为学生创造展示自己学习成果的机会。例如,可以组织课堂讨论、角色扮演、辩论赛等活动,让学生在参与活动中分享自己对小说的理解,展示自身文本分析能力,在这个过程中,当学生表现优异时,教师应及时给予肯定和表扬,让学生感受获得知识的成就感,这种成就感能够激发学生的学习动力,增强学生的学习自信心。

(四) 多元评价原则

教师在开展整本书阅读教学过程中提倡评价的多元化,在评价的过程中需要发挥多元评价主体的积极作用,多元主体原则突破了传统教师单向评价的局限,在教学中可以开展同伴评价、自我评价、教师评价等,不能仅仅只从教师的角度去评价学生对整本书的阅读效果,要学会让学生自己从不同的角度去了解自己的表现,让学生自己在参与评价过程中积极主动发表自己的看法。当然不同的评价主体相应的评价角度会有所区别,教师重

视学生的阅读效果和阅读能力提高,而学生侧重于自己对整本书阅读的理解。

在《骆驼祥子》整本书阅读教学过程中的师生互评环节,是一个充满互动与启迪的阶段。当教师与学生共同完成了这部经典小说的阅读之后,教师会首先站出来,对小说的内容进行一次简洁而全面的总结,同时分享自己对小说中人物性格、情节发展、主题思想等方面的见解与感悟。这一步骤不仅为学生树立了思考的范例,也为后续的交流奠定了基础。在此基础上,鼓励学生在课堂上积极表现,学会分享自己的总结,随后要求班级其他学生对教师和学生的分享的观点进行评价。这种师生互评的方式,能够让学生勇于表达自己的看法,提高了整本书阅读教学的效率,相比较传统的教学方法,这种师生互评的方法能够更加有效激发学生的学习兴趣。总之对于学生和教师来说,要在评价中学会反思自己,进而去调整策略,得到一种更好的反馈。

结语

评价环节在课堂教学占有重要位置,在《骆驼祥子》整本书阅读教学中,教学评价原则坚持学生中心原则,多维度评价原则、反馈与激励原则和多元评价原则。教师在开展整本书阅读教学中,要学会创新评价方式,“不应过分强调评价的甄别和选拔功能”,“要建立促进学生全面发展的评价体系”有效的教学评价,能够有效激发学生阅读整本书的兴趣,帮助学生了解自己整本书阅读学习状况,而对于老师来说,通过评价反馈教学效果,帮助教师不断改进和完善教学目标,积累教学经验。

参考文献

- [1] 苏添. 高中整本书阅读教学评价中信息化工具的应用研究[J]. 中学语文, 2021(07): 86.
- [2] 魏本亚. 语文教育评价[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2012.
- [3] 杨傲然. 《朝花夕拾》整本书阅读教学评价策略研究[D]. 河北科技师范学院, 2024.
- [4] 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育语文课程标准(实验稿)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2001.
- [5] 教育部关于印发《基础教育课程改革纲要(试行)》的通知. EB/OL1. 2001-6-8.

作者简介: 李双(2000.01-); 女: 汉族; 重庆云阳人; 硕士在读; 重庆三峡学院, 文学院; 研究方向: 教育学。