

# 初中英语深度阅读中批判性思维培养的困境与突破路径

廖艳

重庆市璧山中学校

**摘要：**批判性思维作为英语学科核心素养的关键构成部分，在初中英语深度阅读教学当中有着不可替代的重要作用，然而在当前的初中英语深度阅读教学里，批判性思维培养正面临着诸多困境，像是教学内容深度不足、教学方法较为单一、评价体系存在失衡问题、教师能力有所局限以及学生主动性有所欠缺等情况。要突破这些困境，需要从多个方面入手，比如优化教学内容、创新教学方法、完善评价体系、提升教师素养以及激发学生主动性等，进而构建起系统化的培养路径，以此来实现批判性思维与阅读能力的协同发展。

**关键词：**初中英语；深度阅读；批判性思维；困境；突破路径

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.163

## 引言

在初中英语教学过程中，深度阅读不只是语言知识习得的一条重要途径，而且还是培养学生批判性思维的一个关键场域，批判性思维作为英语学科核心素养当中的核心要素，能够推动学生语言能力和思维品质实现协同发展，还能增强他们的文化意识与价值判断能力，并且提升其自主学习与解决问题的能力。

### 一、批判性思维在初中英语深度阅读中的重要性

#### （一）促进语言能力与思维品质的协同发展

批判性思维是以逻辑性思维作为核心的，它会通过分析、评价、推理等认知活动，来推动学生对文本内涵进行深度理解，在深度阅读当中，学生需要梳理文本结构、辨析作者观点以及质疑信息合理性，这一过程不仅能够强化语言解码能力，还能培养思维的严谨性与创新性。例如，对议论文论据进行批判性审视可以帮助学生识别逻辑漏洞，进而提升论证能力，对叙事文情节的合理性质疑能够引导学生构建更严密的文本解读框架，最终实现语言输出与思维表达的双重优化。

#### （二）增强文化意识与价值判断能力

深度阅读往往会涉及跨文化方面的议题，批判性思维要求学生不局限于表层信息，要深入探究文本背后隐藏的文化价值观与社会现象。通过对比不同文化视角之下的文本解读方式，学生能够形成对文化差异的敏感认知，进而培养出包容性与批判性同时存在的文化态度。例如，在分析英语国家环保政策文本的时候，学生需要结合本土文化语境，对其可行性与局限性做出评价，从而构建起多元文化认知框架，而在解读文学作品里的人物形象时，学生需要批判性地分析文化传统对个体行为所产生的影响，以此形成独立的价值判断。

#### （三）提升自主学习与问题解决能力

批判性思维着重强调主动质疑以及独立探究，在深度阅读当中具体表现为对文本信息进行主动筛选、整合

与重构，学生需要通过自主提问、信息验证、结论推导等一系列环节来完成阅读任务，这一过程能够显著提升其信息处理能力以及学习策略运用水平。例如，当面对争议性议题文本的时候，学生需要通过多渠道信息搜集以及辩证分析来形成个性化观点，在解决阅读中的语言障碍时，学生需要运用批判性思维去选择最合适的语境推测或工具查询策略，从而为终身学习奠定基础。

### 二、初中英语深度阅读中批判性思维培养的困境

#### （一）教学内容深度不足

目前现行的教材大多以传授基础语言知识作为导向，所选用的阅读文本存在主题单一且结构固化的问题，并且缺乏能够引发学生深度思考的争议性议题或者复杂情境，其中议论文体的文本常常只呈现单一观点，缺少对立论据的展示，这就使得学生很难开展批判性的对比分析，叙事文大多围绕简单的情节来展开，人物形象塑造得较为扁平化，从而限制了学生对人物行为动机进行批判性解读，教材内容和现实生活相互脱节，导致学生难以把文本信息和个人经验建立起关联，进而限制了批判性思维的应用空间。

#### （二）教学方法单一固化

传统阅读教学主要采用“教师讲解，学生记忆”的模式，阅读任务设计重点聚焦在表层信息提取方面，比如进行词汇匹配、细节定位，却忽视了对文本逻辑、作者意图以及文化内涵的深入探究，课堂互动大多表现为学生对教师预设问题进行机械应答，使得学生缺乏自主提问与辩论的机会。小组讨论常常流于形式，学生只是简单复述文本内容，而没有展开实质性的批判分析，教师引导大多停留在表面质疑上，例如询问“你是否同意作者观点”，却未提供系统性的分析框架。

#### （三）评价体系失衡

现行的评价机制过度依赖标准化测试，并且以正确率作为唯一衡量标准，这在很大程度上忽视了学生思维

过程的动态呈现, 阅读题型设计局限于客观选择题与简答题, 缺乏开放性任务, 所以无法有效评估学生的批判性推理能力, 议论文阅读评价仅仅关注论点识别, 却忽略了对论证逻辑合理性的评价, 叙事文阅读侧重情节复述, 而忽视了对人物行为动机的批判性分析。

#### (四) 教师批判性思维素养局限

部分教师由于缺乏批判性思维理论认知与实践经验, 所以难以设计出具有思维挑战性的阅读任务, 课堂引导常常只是停留在表面质疑层面, 而没有提供论证框架或思维工具给予支持, 这就导致学生的批判性分析呈现出碎片化状态。例如, 教师可能会要求学生对本观点进行评价, 但却没有指导学生如何梳理论据、识别逻辑谬误或者构建反驳论证, 教师对学生异质化观点的包容性不足, 倾向于将讨论导向预设答案, 从而抑制了学生批判性表达的积极性, 并且教师对批判性思维发展水平的评估能力欠缺, 难以通过课堂观察或作品分析识别出学生的思维短板。

#### (五) 学生主动性缺失

由于受到应试教育的影响, 学生们往往习惯于被动接受知识, 从而缺乏主动质疑与探究的内在动机, 在阅读过程当中, 学生更加关注答案的正确性, 而非思维过程的完整性, 并且对文本信息采取“全盘接受”的态度, 当面对具有争议性的文本时, 学生倾向于记忆教师所提供的“标准解读”, 而不是基于个人认知去构建批判性立场。在小组讨论的环节中, 学生常常因为担心自己的观点错误而选择保持沉默, 或者仅仅重复他人的观点以规避可能出现的风险, 学生缺乏批判性思维策略方面的储备, 例如不知道如何提出有效问题、怎样验证信息的可靠性等, 这就导致他们的自主探究能力不足。

### 三、初中英语深度阅读中批判性思维培养的突破路径

#### (一) 优化教学内容设计

培养批判性思维首先得依靠教学内容进行深度重构, 教师不能只把阅读材料当作语言知识的载体, 而是要将其转变为思维训练的有效媒介, 在内容设计方面应挑选有多元观点、文化冲突、价值争议或逻辑复杂性的文本, 以此引导学生从对内容的表层理解迈向深层思辨, 同时教师要设计具备开放性、挑战性和递进性的问题链。例如, 在教学人教版八年级下册 Unit 6 “An old man tried to move the mountains” 来说, 教师可以围绕“愚公移山”这一寓言设计批判性阅读任务, 在学生理解故事的表层情节之后, 教师提出问题“愚公的行为是坚持不懈还是资源浪费。”引导学生分组去搜集支持与反对的论据, 比如环境成本、代际责任、象征意义等内容, 接着

教师提供西方类似故事《西西弗斯神话》进行对比, 探讨中西文化对于“坚持”的不同解读方式, 学生需要撰写短评来论证自己立场并且回应对方观点, 通过多维度材料整合以及立场辩论, 学生不仅能掌握语言结构, 还能在价值辨析与逻辑建构中深化批判性思维, 实现从“读懂故事”到“评判故事”的跃升。

#### (二) 创新教学方法体系

培养批判性思维需要突破传统讲授模式, 构建以学生为中心、以问题为导向、以合作为支撑的互动式教学方法体系, 教师要广泛采用 Socratic 提问法、思维导图分析、角色扮演辩论、反向论证、假设推演等策略, 以此激发学生主动质疑与深度推理, 课堂要营造安全、开放、尊重多元的思辨氛围, 鼓励“错误观点”的表达与修正, 从而使思维过程可视化, 同时可引入“阅读日志+反思笔记”制度, 引导学生记录思维轨迹、标注困惑点、评估论证有效性。例如, 在人教版九年级 Unit 13 “Save the sharks!” 教学中, 教师采用“法庭辩论法”重构课堂, 学生分为“环保组织”“渔业代表”“政府官员”“科学家”四组, 围绕“是否应全面禁止鱼翅贸易”展开模拟听证, 课前各组需研读课文、补充资料(如 FAO 报告、纪录片片段), 提炼本方论点与反驳策略, 课堂上每组陈述 5 分钟, 交叉质询 3 分钟, 最后由学生轮值的陪审团依据“证据充分性”“逻辑严密性”“语言说服力”三维度评分, 教师担任主持人, 适时插入 Socratic 问题, 像“如果鲨鱼灭绝, 海洋食物链会如何崩溃。”以及“渔民转产的成本谁来承担。”, 辩论后学生撰写反思日志, 分析己方论证漏洞及对方有效策略。

#### (三) 完善动态评价体系

批判性思维属于高阶认知能力, 所以它的评价应该超越标准化测试, 进而构建过程性、发展性、多元化的动态评价体系, 教师需要设计涵盖“思维过程, 思维品质, 思维成果”的三维评价量表, 并且要关注学生提问深度、证据运用、逻辑连贯、观点创新、反思修正等维度, 评价方式应当多样化, 比如通过课堂观察记录学生的思维活跃度, 借助小组讨论评估学生的协作与质疑能力, 利用写作任务分析学生的论证结构, 依靠口头报告考查学生的表达与应变能力。同时, 要引入学生自评与同伴互评机制, 例如使用“思维成长档案袋”, 收录学生的反思日志、修改稿、辩论录像等, 从而让学生清晰感知自身思维进步轨迹, 教师应该提供描述性反馈而非单纯给出分数, 例如“你成功识别了作者的情感倾向, 但未提供反例挑战其结论”, 以此引导学生聚焦思维改进点。例如, 在教学人教版七年级下册 Unit 12 “What did you do last weekend?” 的拓展阅读《A Diary of

a Busy Teenager》教学里，教师设计了“批判性阅读成长档案”，学生需要完成三项具体任务，第一项是标注文中“看似合理实则可疑”的陈述，例如像“I had no choice but to stay up late”这类内容，第二项是撰写反驳段落并且要提供替代方案与证据，第三项是录制2分钟的口头反思来说明自己思维转变情况，教师为此制定了量规，从“质疑敏锐度（1-5分）”“证据相关性（1-5分）”“解决方案可行性（1-5分）”这三个方面进行评分，同时还会附上个性化评语，两周之后学生要重读原文并修订初稿，然后对比档案中前后版本再撰写《我的思维进化报告》，到了期末时学生要自选一篇课外文章，独立完成批判性分析并进行答辩，以此作为终结性评价。

#### （四）提升教师批判性思维素养

教师作为批判性思维培养的引导者与示范者，自身思维素养会直接影响教学深度，所以教师需要系统学习批判性思维理论，像 Paul-Elder 模型、Bloom 分类法高阶维度等，并且掌握识别谬误、构建论证、评估证据等核心技能，教研活动应该增设“文本批判性解读工作坊”，通过集体剖析教材隐含立场、文化预设与逻辑漏洞来提升教师能力，教师需要养成“思维示范”习惯，在课堂中公开自己的推理过程，比如“我为什么怀疑这个数据”“我如何验证这个观点”，最后，要鼓励教师撰写“教学反思日志”，记录课堂中学生思维闪光点与自身引导不足，从而形成持续改进循环。例如，在人教版八年级上册 Unit 8 “How do you make a banana milk shake?” 教学中，教师团队开展了名为“食谱背后的批判性思维”的教研项目，主讲教师先是公开剖析课文，指出“精确步骤”所隐含的“标准化思维”，忽略了文化差异（例如印度人可能会用芒果替代香蕉）以及个体需求（像乳糖不耐受者的情况），随后教师进行示范提问，诸如“为什么必须按顺序操作。跳过某步会怎样。”“食谱作者是否预设了厨房设备。”等问题，在课堂上教师引导学生设计“叛逆食谱”，也就是故意打乱步骤或者替换食材，然后预测结果并进行实验验证，课后教师社群围绕该课例展开研讨，探讨如何将“程序性知识”转化为“批判性探究”，最终形成了跨学科方案，联合生物课分析食材营养，联合物理课探讨搅拌速度与分子运动，联合社会课讨论“标准化食谱对传统饮食文化的冲击”，教师在这个过程中，不仅提升了文本解构能力，更学会将生活化内容升华为思维训练载体，为学生树立了“处处可思辨”的榜样。

#### （五）激发学生批判性阅读动机

动机作为批判性思维的引擎，需要通过情境创设、

自主赋权、成果外化等策略来激活学生内在驱动力，教师应该设计“真实世界关联任务”，像为社区提案、给作者写信、制作公益广告等，从而使思辨产生现实影响力，教师要赋予学生选题权、组队权、表达形式选择权，比如视频、漫画、播客等，以此增强学生的掌控感，教师可以利用“认知冲突”制造悬念，例如提出“为什么两个权威媒体对同一事件报道截然不同。”这样的问题，进而引发学生的探究欲。例如，在人教版九年级 Unit 2 “I think that mooncakes are delicious!” 教学中，教师通过设计“文化侦探局”项目来激发学生的学习动机，学生们化身为“文化偏见调查员”，其任务是为学校的国际文化节制作《破除节日刻板印象指南》。教师会给学生提供课文以及补充材料，像西方媒体对春节“喧闹”的负面报道，学生需要完成以下几点，一是找出描述中的主观词汇，二是采访外教或者留学生以获取真实体验，三是创作对比图文，例如“他们说 vs. 实际上”。学生们的成果会以二维码海报的形式张贴在校园里，大家扫码就可以听到学生的配音解说。教师还设立了“最佳侦探奖”“最具颠覆观点奖”，由全校师生投票评选。在这个过程中，学生发现课文中称“月饼很甜”隐含着“西方人不习惯甜食”的预设，于是他们采访美籍教师后获知其热爱月饼，进而开始反思“文化标签”的危害。项目结束后，学生感慨“原来批判性阅读不是挑错，是帮世界更真实”，学生的学习动机从完成作业升华为文化沟通使命，批判性思维也在真实的社会参与中扎根生长。

#### 结语

批判性思维培养作为初中英语深度阅读教学的核心目标，其实现需要依赖教学内容、教学方法、教学评价、教师素养、学生动机以及家校社会支持等方面进行系统性改革。当前教学中存在深度不足、方法单一、评价失衡等问题，需要通过优化文本设计、创新教学模式、完善评价体系等路径来予以突破，只有构建以学生为中心、以思维发展为导向的深度阅读生态，才能够实现语言能力与思维品质的协同提升，进而为学生的终身学习与社会适应奠定坚实基础，而这一过程不仅需要教育者持续不断地探索，更需要家庭、学校与社会协同努力，共同营造支持批判性思维发展的文化氛围。

#### 参考文献

- [1] 张超群. 初中英语深度阅读教学中批判性思维培养的个案研究 [D]. 杭州师范大学, 2022.
- [2] 赵丽娜. 聚焦深度阅读, 培养学生的批判性思维能力——浅谈 PRTW 批判性阅读法在初中英语教学中的应用 [J]. 考试与评价, 2018, (07): 129.