

初中道法教学中情境链的构建研究

张红娥

承德高新区社会事务部教研中心

摘要：情境教学法作为一种有效的教学手段，能够通过创设生动具体的学习场景，激发学生学习兴趣，促进知识内化与素养提升。单一、孤立的情境设计难以支撑深度学习和持续探究，构建环环相扣、层层递进的情境链成为提升教学实效的重要路径。文章旨在探讨初中道法教学中情境链构建的重要价值，分析当前实践中存在的典型问题，并在此基础上提出具有可操作性的优化策略，以期为实现初中道法课教学提质增效提供参考。

关键词：初中道法；情境链；构建策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.122

引言

随着新课程改革的深入推进，初中道德与法治课程的教学目标已从单纯的知识传授转向学生核心素养的全面发展。情境教学因其具象化、沉浸式的特点，被广泛应用于道法课堂，有效缓解了课程内容相对抽象与学生认知偏向具象之间的矛盾。设计不仅符合学生的认知规律，更能引导学生在一个完整的故事线或问题域中不断探究，实现知识、能力与价值的协同发展。对初中道法教学中情境链构建进行系统研究，具有重要的理论意义与实践价值。

一、初中道法教学中构建情境链的重要价值

（一）促进学生认知过程的深化与迁移

情境链通过设置一系列具有内在逻辑联系的情境，将抽象的道德观念与法治知识嵌入到连贯的叙事或问题解决过程中。学生从一个情境过渡到下一个情境，其认知活动不再是孤立的点状学习，而是在不断延续和深化的思维链条中行进。这种设计模拟了真实世界中问题复杂性层层展开的过程，促使学生调动已有知识经验，在新情境中尝试应用、验证并调整自己的认知框架，从而实现知识的深度理解和远迁移能力培养。相较于单一情境，情境链更能锻炼学生的逻辑思维和综合研判能力。

（二）增强学生学习体验的沉浸感与连续性

单一情境虽能带来一时的新鲜感，但其效果容易随着情境结束而消退。情境链则构建了一个更具包容性和延展性的学习场域，如同一个引人入胜的故事篇章。学生被置于一个相对完整且持续发展的背景中，其角色身份、任务使命和情感投入得以延续。这种连续不断的沉浸式体验减少了学习过程中的割裂感，使学生能够更长时间地保持注意力集中和情感共鸣，从而更深入地体会道德抉择的两难、感受法治精神的力量，将学习过程转化为一次有意义的生命体验旅程。

（三）助力学科核心素养的整合与落实

初中道德与法治学科核心素养是涵盖政治认同、道德修养、法治观念、健全人格、责任意识等多维度的有机整体。情境链的构建为实现素养的整合培养提供了有效路径。教师可以围绕一个核心主题，设计串联起不同素养侧重点的系列情境。例如，一个围绕社区治理展开的情境链，可以依次融入道德抉择、法律法规学习、公共参与实践等环节，让学生在多维度、多层次的体验中，将价值认知、情感体验与实践行动有机结合，从而协同促进各项核心素养的整体提升，避免素养培养的片面化与零散化。

二、初中道法教学中情境链构建存在的问题

（一）情境设计存在碎片化倾向

当前部分初中道法课堂在情境创设上存在明显的碎片化现象。教师往往为了追求课堂气氛的活跃，在一节课中堆砌多个孤立的情境。这些情境之间缺乏内在的逻辑关联和层次递进关系，呈现出跳跃性和随意性。例如在讲解尊重他人主题时，先后呈现校园冲突、国际交往和历史故事等毫无关联的案例。这种情境堆砌导致学生的认知过程被迫不断中断和重启，难以形成连贯的知识体系。情境之间的转换显得生硬突兀，无法构成推动学生思维持续深化的有效链条，最终削弱了情境教学的整体效果。

（二）情境内容脱离学生现实生活

部分教师在设计情境时未能充分考虑初中学生的生活经验和认知水平，存在明显的成人化倾向。有的直接套用复杂的成人社会案例，如商业纠纷或行政诉讼等学生难以理解的内容；有的则采用理想化的道德说教情境，脱离现实生活的复杂性。以人教版教材中消费者权益保护为例，若直接使用专业的法律诉讼案例，而未将其转化为学生熟悉的网购维权等场景，就会造成认知隔阂。这种脱离实际的情境难以唤起学生的真情实感，使他们成为被动的旁观者而非积极的参与者。

（三）学生主体地位未能充分体现

在情境链的实施过程中，教师主导过度、学生参与不足的现象较为普遍。具体表现为：情境的推进完全按照教师预设的剧本进行，学生只需被动应答或机械表演；小组讨论流于形式，缺乏真正的思维碰撞；教师急于给出标准答案，剥夺了学生探索和试错的机会。例如在模拟法庭情境中，若教师事先规定好辩论观点和判决结果，学生就沦为照本宣科的演员。这种表面热闹而实质被动的参与方式，无法真正培养学生的高阶思维能力和主体意识。

（四）情境链延伸与评价方式单一

许多教师将情境链的应用局限于课堂导入或新授环节，未能向课后延伸形成完整的教学闭环。情境活动随着下课铃声戛然而止，缺乏实践拓展和迁移应用环节。对情境学习的评价仍侧重于知识性结论的正确性，采用简单的分数或等级评价。忽视了对学生参与过程、思维方式、合作能力、价值判断等方面的综合性考察。这种单一的评价方式无法准确反映学生在情境链中的真实成长，也难以发挥评价促进学习改进的功能。

三、初中道法教学中情境链构建的优化策略

（一）以核心素养为导向，整体规划情境主题与逻辑序列

教师需深入研读课程标准，准确把握单元及课时的核心素养培养目标。在此基础上，选定一个能够统领教学全过程的核心主题作为情境链的灵魂。继而，围绕该主题，系统设计一系列环环相扣、由浅入深的情境节点。这些情境节点应遵循学生的认知规律，从感性体验上升到理性认知，从个人生活扩展到社会生活。例如，在教学尊重他人这一主题时，可以构建一条始于校园生活情境，延伸至家庭沟通情境，再拓展到网络交往情境的链条。以八年级上册《诚实守信》单元为例，教师可构建贯穿三课时的情境链。第一课时以校园生活情境导入，呈现学生不小心损坏公共器材后是否主动承认的抉择场景，开展小组辩论。第二课时延伸至社会生活情境，通过分析某企业因诚信经营赢得市场的案例，引导学生制作诚信经营倡议书。第三课时升华至国家形象情境，组织学生搜集中国在国际交往中履行承诺的实例，举办诚信铸就大国形象主题展演。三个情境围绕诚信主题，实现从个人到国家层面的认知升华。

（二）深度挖掘生活资源，创设真实可信且富有挑战性的情境

情境素材应优先来源于学生的现实生活世界，包括校园生活、家庭生活、社区生活以及他们关注的社会现象。教师可以通过课前访谈、问卷调查等方式了解学生

的兴趣点和困惑点，从中汲取鲜活素材。创设的情境应包含适度的复杂性、两难性或冲突性，以激发学生的认知冲突和探究欲望。在教学七年级上册《友谊与成长同行》单元时，教师可选取人教社教材中小林和小明的故事为基础素材进行拓展。第一情境呈现两位好友因运动会报名项目产生分歧，组织学生进行角色扮演体会沟通的重要性。第二情境发展为其中一人未能遵守合同约定，引发小组讨论如何面对失信朋友。第三情境则延伸至线上交往，通过模拟社交媒体中的误解场景，引导学生制定网络友谊守护公约。整个情境链素材均源自学生真实交往困境，具有强烈代入感。

（三）丰富学生参与形式，强化其在情境中的主体体验与探究

在情境链的每一个环节，都应设计多样化的学生活动，确保学生不是被动的旁观者，而是主动的参与者、探究者和建构者。活动形式可包括角色扮演、模拟法庭、辩论赛、小组合作探究、撰写提案等。在八年级下册《维护公平正义》单元教学中，教师可设计模拟法庭情境链。第一阶段呈现校园内发生的典型纠纷案例，由学生分组担任原告、被告和证人角色，搜集证据准备陈述。第二阶段开展模拟庭审，邀请政法大学学生担任指导法官，各小组进行法庭辩论和举证。第三阶段组织全体学生作为陪审团进行合议，最终形成判决意见并阐述理由。整个过程突出学生自主探究、角色体验和合作学习，深化对司法公正的理解。

（四）巧妙利用多元媒介技术，拓展情境的呈现维度与感染力

积极运用视频、音频、动画、虚拟现实等现代教育技术手段，可以极大地增强情境的真实感、代入感和感染力。技术手段的应用应服务于教学内容，避免华而不实。在教学环境保护主题时构建一个数字技术支持的情境链，首先播放一段展现当地河流生态美景的航拍视频，创设美好印象。接着展示一段同一河流遭受污染后的调查纪录片片段，形成强烈视觉与情感冲击，引发学生对环境问题的关切。利用互动式电子地图，标注出污染源分布的区域，引导学生小组合作分析污染成因。引导学生利用网络资源搜集成功治理案例，并制作一份呼吁保护河流的多媒体倡议书。技术手段的层层应用，使环境问题从宏观到微观，从现象到方案，清晰地呈现在学生面前。

（五）注重跨学科融合，拓宽情境链的知识背景与视野

道德与法治课程内容与社会生活紧密相连，天然具有跨学科属性。情境链的构建可以有意融入历史、地理、文学等学科元素，使情境更加丰满，分析视角更加多元。

在学习爱国主义精神时构建一个融汇历史与文学的情境链，从赏析一首饱含家国情怀的古典诗词入手，感受古代文人的忧国忧民之情。链接到该诗人所处时代的历史背景纪录片片段，分析国家命运与个人情感的关系。切换到当代，讲述一位现代科学家放弃国外优厚待遇回国奉献的真实故事。引导学生探讨在不同历史时期，爱国主义有哪些共同内核与不同表现。这种融合性情境链有助于学生形成多角度、立体化的理解。

（六）建立过程性评价机制，追踪学生在情境链中的成长轨迹

评价应贯穿于情境链实施的始终，并紧密围绕核心素养的发展水平。评价方式应多元化，包括教师观察、学生自评、小组互评、表现性任务评价等。评价内容应关注学生在情境中的参与度、思维深度、合作能力、价值判断水平以及知识应用能力。在一个关于班级民主管理的情境链中设计一份过程性评价量表。量表涵盖学生参与小组讨论提出议案的质量，在模拟听证会中陈述观点的逻辑性与说服力，在投票过程中对他人意见的尊重程度，以及最终反思报告中体现的对民主程序的理解深度。通过这种全程性、多维度的评价，及时反馈学生学习状况，引导其不断调整和改进，真正发挥评价促进学习的作用。

（七）提升教师情境链设计与实施的专业能力

学校应组织专题研修工作坊，邀请课程专家和优秀实践者开展系统培训，帮助教师深入理解情境链的理论基础与设计要领。培训内容应涵盖情境选题、逻辑串联、资源整合、过程调控等多个维度，通过案例分析、实战演练等方式提升教师的实际操作能力。教研组应建立集体备课机制，围绕特定教学主题进行情境链的协同设计，发挥集体智慧，共同研讨情境之间的衔接方式、活动设置与预期效果。在日常教学中，教师应注重教学反思，通过课堂观察、学生反馈等方式持续优化情境链设计。教育部门可建立区域性的情境教学资源库，汇集优秀情境链案例，为教师提供参考范本和支持素材。

（八）注重情境的真实性与冲突性设计

情境链要产生深刻的教育效果，必须注重情境的真实性与冲突性设计。真实性要求情境取材于学生的现实生活世界，反映真实存在的道德困境和法治问题。教师需要深入观察和了解学生的生活经验，从校园生活、家庭关系、社会交往等维度挖掘具有代表性的真实案例。冲突性则体现在情境应包含价值选择的两难性、问题解决的复杂性和观点碰撞的多元性。设计时应避免非黑即白的简单化处理，而是呈现道德抉择的灰度空间和法治适用的具体情境，激发学生的认知冲突和思维张力。教

师可以通过设置两难抉择问题、引入多元观点辩论、构建渐进式问题链等方式，增强情境的思维挑战性。这样的设计能够引导学生超越表层的道德说教，进入深度的价值思辨和法治思维训练，培养其在复杂现实环境中作出理性判断和实践抉择的能力。

（九）关注学生个体差异实施分层引导

情境链的实施需要充分考虑学生的个体差异性，避免采用一刀切的教学方式。教师应在情境链的不同环节设计分层任务和差异化引导策略，满足不同认知水平和学习风格学生的需求。对于基础较弱的学生，可提供更多脚手架支持，如情境背景知识的预先铺垫、关键概念的图示化呈现、讨论框架的结构化引导等，帮助他们顺利进入情境。对于能力较强的学生，则可设置更具挑战性的拓展任务，如要求其担任小组讨论的引导者、进行多角度的问题分析、提出创新性的解决方案等。在分组策略上，可采用异质分组与同质分组相结合的方式，既保证小组内的思维碰撞，又照顾到个体的学习节奏。教师还应设计多元化的成果呈现方式，允许学生通过书面报告、口头陈述、艺术创作、实践操作等多种形式展示学习收获。通过这种差异化的教学设计，确保每位学生都能在情境链中获得适切的发展支持。

结语

综上所述，初中道法教学中情境链的构建，是一项系统而富有创造性的工作，它要求教师从整体教学的视角出发，以培养学生核心素养为目标，精心设计一系列有内在逻辑关联的情境活动。有效的情境链能够深刻改变课堂形态，使学习过程成为一连串充满意义探究、情感共鸣和社会理解的丰富旅程，从而显著提升道德与法治教育的感染力、实效性和育人价值。未来，仍需广大教师在实践中不断探索与创新，进一步完善情境链的理论构建与实施模式，推动初中道法教学迈向新台阶。

参考文献

- [1] 钱红华. 信息化时代初中道德与法治情境教学[J]. 文理导航(中旬), 2024, (10): 76-78.
- [2] 刘玉娥. 核心素养理念下初中道德与法治情境教学[J]. 天津教育, 2024, (28): 117-119.
- [3] 木阿妮. 初中道德与法治情境教学探索[J]. 读写算, 2024, (27): 137-139.
- [4] 邹登发. 新课标引领下初中道德与法治情境教学优化策略[J]. 亚太教育, 2024, (15): 113-116.
- [5] 张娟. 探究初中道法教学中情境链的构建与运用[J]. 家长, 2023, (20): 34-36.
- [6] 李朝辉. 初中道法教学中情境链的构建与运用[J]. 湖南教育(B版), 2021, (02): 40-41.