

学习任务群视域下的初中语文写作教学的策略研究

廖雲霞

江西省乐安县第二中学

摘要：在初中语文教学中，写作是培养学生语言运用能力与思维品质的重要环节。学习任务群的理念强调通过任务链的整合，使学习目标、学习内容与学习活动相互关联，形成递进与联动的整体。基于此视域，初中语文写作教学应注重情境创设、任务驱动与协作探究，构建多层次、多样化的写作训练路径。在此过程中，学生能够在真实的语境中体验写作、交流写作、反思写作，从而提升自主学习与综合表达能力。本文从任务设计、课堂实施与评价优化三个维度探讨策略，以期对语文写作教学提供有效思路。

关键词：学习任务群；初中语文；写作教学；策略研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.201

引言

在当下教育改革不断深化的背景下，初中语文写作教学面临新的挑战与机遇。传统的写作训练往往停留在命题作文或范文模仿的层面，学生缺乏持续的写作兴趣与真实的表达动力。学习任务群的提出，打破了单一任务的局限，强调整体化的学习链条推动知识的理解与能力的建构。置身这一框架，语文写作不再是孤立的技能训练，而是融入阅读、思维、交流与创造的综合过程。通过任务群的引领，学生能够在具体的情境中发现问题、表达见解、完善思路，从而形成更为深厚的语文素养。写作教学的有效策略探索，正是实现这一目标的关键环节。

一、写作教学困境的现实呈现

（一）学生兴趣低下

在日常写作训练中，学生常因缺乏真实语境与有效情境支撑而产生厌倦情绪，写作逐渐演变为完成任务的机械行为。单一命题往往限制了表达空间，导致学生在写作中缺乏主体性与创造性。部分学生对写作价值认知不足，将其视为与应试成绩挂钩的工具，缺乏持续投入的动力。学习过程缺乏探究性与开放性，兴趣点未能被激活，导致学生在写作活动中呈现出动力不足、表达浅显的状态。

（二）训练形式单一

当前写作教学多依赖课堂作文与规定性练习，训练模式高度同质化，缺乏层次性与差异化。学生面对的文本类型有限，真实交际功能不足，导致写作经验停留在单一结构与固定模板中。任务设计缺乏整体性，无法形成循序渐进的写作能力培养链条，学生在不同写作环节之间缺少有效迁移。缺少合作探究与跨学科资源支持，使得写作活动难以与阅读、思维发展形成有效联动，呈现出过度注重结果而忽视过程的倾向。

（三）评价机制滞后

在写作教学中，评价体系普遍停留在结果性考核层面，过分强调分数与等级，忽视了过程性反馈的价值。教师批改往往以语言错误与结构完整为标准，却较少关注思维深度与情感表达。单向度的评价方式使学生难以及时获得个性化指导，写作改进缺乏针对性。课堂中缺少形成性评价与自我评价的引导，学生在学习任务中无法清晰感知成长路径，导致学习动机减弱。整体评价机制与学习任务群倡导的多元性与动态性存在明显脱节。

二、学习任务群的教学契机

（一）整体性学习观的优势

学习任务群的提出打破了单一任务之间的割裂状态，强调将学习目标、学习与内容与学习活动进行整体化统筹。写作教学在这一视域下能够与阅读、思维训练、语言表达等板块形成有机联动，学生在不同任务之间实现能力迁移与整合。通过目标链条与任务群落的系统设计，学习活动具备连续性与递进性，有助于构建符合学科核心素养要求的写作路径。在这一框架下，写作不再是单向度的技能操练，而是置于系统化语文学习过程中的关键环节。整体性学习观能够强化知识间的内在逻辑，推动学生在不同语境中不断重组已有经验，形成动态化的表达与思维模式。

（二）多任务驱动的特征

学习任务群的突出特征是以多个相互关联的子任务推动学习进程，写作教学因而获得了新的发展契机。写作活动被嵌入阅读理解、语言积累、口头表达等不同维度的任务链中，学生在完成多样化任务的过程中自然获得写作素材与表达思路。多任务驱动强调开放性与生成性，使得学生能够在探究问题、交流观点与反思语言的过程中实现知识的深层建构。写作不再是独立存在的单元，而是与学习链条中其他环节相互作用，形成实践性

与探索性的双重特征。多维任务的叠加推动学生不断突破固定写作模式，促进语言表达的丰富性与思维的批判性发展。

（三）语境化建构的价值

学习任务群高度重视学习情境的真实化与问题化，强调在具体语境中组织写作活动。写作训练在这一框架中不再停留于虚构题目，而是通过项目化、主题化的任务设计，将真实生活、社会话题和文化资源引入课堂。学生在真实的语境中进行思维碰撞与表达尝试，能够有效激发情感共鸣与写作动机。语境化建构不仅使写作与现实世界建立紧密联系，还提升了学生的语言运用能力和跨情境迁移能力。通过贴近生活的任务情境，学生能够在写作中形成主体意识与责任意识，逐渐学会在多重语境下灵活表达，体现出学习任务群在写作教学中独特的育人价值。

三、任务链引领下的写作设计

（一）任务目标的分层设定

在学习任务群的框架下，写作目标的确立需要体现层级性与系统性，避免一刀切的单向要求。任务目标的设计应结合学生的发展水平与认知规律，从语言表达、思维品质到审美体验逐步展开。低层次的目标强调语言运用的准确性与表达的规范性，通过基础性任务引导学生掌握段落衔接、词语运用等基本技能。中层次的目标聚焦逻辑思维与文本结构，借助探究性任务促使学生在写作中学会分析问题、统筹材料并形成条理化的表达。高层次的目标则注重情感体验与价值引领，在综合性任务中引导学生通过语言表达展现独立思考与人文关怀。分层目标并非孤立存在，而是依托于任务链的整体设计，在不同层次之间形成过渡与衔接，帮助学生在逐步递进的任务中实现能力跃升。通过这种方式，写作教学能够兼顾基础性与发展性，使不同层面的写作能力在系统化培养中得到有序生成。

（二）写作活动的递进安排

任务链引领下的写作活动应遵循由浅入深、由易到难的原则，以递进性结构保证学习过程的连贯性与有效性。起始阶段的活动可设置为阅读与模仿写作，让学生在接触经典文本或范例的基础上习得语言表达方式，并积累语感。中间阶段逐步过渡到改写、续写、讨论式写作等形式，使学生在已有文本的基础上加入个人理解与思考，从而实现语言输出与思维发展的结合。更高层次的活动则应设计为综合性与创造性的任务，如专题研究写作、跨学科整合写作，促使学生在面对复杂主题时能够独立整合多元信息，形成完整的思维链条与表达体系。

递进安排不仅体现在任务难度的层层提升，还应体现在不同任务之间的逻辑呼应，通过前后呼应的链条设计，使学生在完成一个阶段的任务后能够自然过渡到下一个阶段，从而形成能力积累与迁移。通过这种螺旋式递进，写作训练能够保持持续性与生成性。

（三）表达训练的情境融入

在任务链的引导下，写作训练需要充分嵌入具体情境，使学生能够在真实语境中进行表达实践。情境的创设应立足生活实际与社会文化背景，通过故事化任务、项目化主题或角色化活动将学生置于鲜活的交际环境中。学生在此过程中不仅完成文字表达，还会在互动中体验交流与思维碰撞，从而增强语言使用的真实感。情境融入有助于激活学生的情感体验，使他们在写作时能够带入自身的生活经历与思维立场，从而实现语言与思想的深度结合。任务链中的情境应具备连续性与拓展性，能够在不同环节中不断深化。例如在前期通过模拟对话和写作片段训练学生掌握基本表达，再在后期通过调查研究、观点论证等任务促使学生在复杂语境中完成高阶写作。情境融入不仅增强了学习任务的真实性，还能够提升学生的迁移能力，使其在不同环境中灵活运用语言，最终实现表达的个性化与创造性发展。

四、课堂实施的策略探索

（一）小组合作与角色分工

在学习任务群的框架下，小组合作是提升写作教学效能的重要方式。通过科学分组与角色分工，学生能够在写作过程中形成协同学习的氛围。每个成员承担不同的责任，如资料收集、观点整理、文本撰写、语言润色与成果展示，从而使写作过程具备合作性与系统性。任务链的整体性要求小组活动不只是形式上的合作，而是通过角色互补实现知识共享与思维碰撞。学生在小组中能够体验真实的交流场景，通过讨论与辩驳不断修正思路与表达。在角色分工的支持下，不同水平的学生均能在合作中找到适合的定位，避免出现单一主体完成任务的情况。多角色协作还能够培养学生的责任意识与群体意识，使他们在写作训练中感受到合作的意义与价值。写作成果的呈现往往是集体智慧的体现，这种合作模式与学习任务群所倡导的群体互动理念高度契合，能够有效提升学生的表达能力与综合素养。

（二）教师引导与学生探究

课堂中的写作教学并非单向灌输，而是需要在教师引导下充分发挥学生的探究精神。教师的角色是设计者与引导者，通过任务链条的精细化设计为学生搭建思维支架。教师在引导过程中应突出问题意识，引发学生对

写作主题的思考与质疑,使学习活动具备探究价值。在此基础上,学生通过自主资料分析、观点交流与文本生成,逐步实现知识内化与表达创新。教师在探究活动中提供必要的点拨,如方法示范、思路梳理与结构指导,同时避免替代学生的思考。探究式学习强调学生的主体地位,在教师的引导下,学生能够在多次尝试与反思中提升写作能力。课堂中通过问题链的逐层推进,学生逐渐掌握写作的逻辑与表达策略,最终实现由被动接受到主动建构的转变。教师引导与学生探究的结合,既保证了学习过程的方向性,又激发了学生的思维活力,为写作教学注入了持续动力。

(三) 多元资源的整合利用

学习任务群视域下的写作教学强调多维资源的融合,使学生能够在丰富的语境中进行语言实践。课堂资源不仅限于教材,还包括文学作品、影视片段、社会事件、网络平台以及跨学科资料。教师在设计任务时通过整合多元资源为学生提供真实语料和丰富信息,帮助他们在写作中实现知识拓展与观点深化。多元资源的引入能够激发学生的写作灵感,使其在素材积累和语言表达方面突破局限。不同资源类型之间的互补性为写作提供了多角度的切入点,学生能够在整合过程中形成批判性思维与创造性表达。资源整合不仅满足了个性化学习的需求,还使课堂更贴近现实世界,增强了写作训练的实践性与开放性。通过资源整合,写作教学实现了由单一文本到多样信息的转变,使学生具备跨情境迁移能力与多维表达能力,从而更好地适应学习任务群的整体性要求。

五、评价优化与能力生成

(一) 过程性评价的强化

在学习任务群引领的写作教学中,过程性评价的重要性日益凸显。评价不再局限于最终成果的分數,而是贯穿写作的全流程,涵盖选题构思、资料整理、结构搭建、语言表达及修改完善等多个环节。教师在过程中通过观察、记录和即时反馈,帮助学生及时发现问题并调整学习策略。多维度的过程性评价能够体现学生在任务链中逐步成长的轨迹,使写作能力的提升可见化与可追踪。评价方式包括课堂观察记录、阶段性写作展示、同伴互评以及教师个别指导等多种形式,形成动态的支持系统。过程性评价不仅关注语言技能的掌握,更注重思维逻辑、表达创造力与情感态度等多方面发展。这种持续性的反馈机制能够激发学生的学习动机,使他们在不断修正与完善的过程中逐渐形成自主写作的意识和能力。

(二) 自我反思的有效引导

写作教学中引导学生进行自我反思,是实现深度学

习与能力生长的重要环节。学习任务群为学生提供了阶段性任务链条,使其在完成各类写作活动后有机会回顾学习过程并总结经验。教师在课堂中通过反思日志、学习单、写作档案袋等方式帮助学生形成自我评价的习惯。自我反思不仅是对写作成果的回顾,更是对思维路径与表达策略的梳理,促使学生发现自身优势与不足。有效的反思引导能够培养学生的元认知能力,使他们学会监控和调节写作过程。通过反思,学生能够理解不同任务环节之间的联系,进一步提升知识迁移与应用的能力。自我反思的开展强调学生的主体性,使他们能够在多次尝试中逐渐形成独立的写作风格与思维模式,从而在学习任务群的整体推进中展现出持续的成长潜力。

(三) 综合素养的逐步形成

写作教学的终极目标并不仅限于语言技能的掌握,而在于促进学生综合素养的全面发展。学习任务群视域下的写作训练,借助多任务链条的推动,将语言表达与思维品质、审美体验、价值观念相互融合。学生在完成写作任务的过程中不断提升信息整合、逻辑推理、批判性思维以及创造性表达的能力,这些能力共同构成了综合素养的重要组成部分。写作教学不仅是知识的传授,更是人格的塑造与文化素养的滋养。通过与真实语境相结合的任务设计,学生能够在表达中形成社会责任感与文化认同感。综合素养的形成具有渐进性和系统性,它是在多个写作环节的累积中逐渐显现的成果。

结语

在学习任务群视域下的写作教学研究中,教学困境的突破与策略的建构紧密相关。通过任务链的科学设计、课堂实施的多样探索以及评价机制的优化,学生的写作兴趣与能力能够得到持续提升。整体化、情境化与生成性的结合,为语文写作教学提供了新的思路与路径,也为培养学生的综合素养奠定了坚实基础。

参考文献

- [1] 王丽. 学习任务群视域下语文写作教学的策略研究[J]. 语文教学研究, 2025, (1): 15-20.
- [2] 刘涛. 任务群导向的初中语文课堂实践[J]. 中学语文教学, 2025, (2): 48-53.
- [3] 张敏. 基于任务群的写作能力培养路径探究[J]. 当代教育论坛, 2025, (3): 67-72.
- [4] 陈芳. 学习任务群与语文核心素养培养关系研究[J]. 课程与教学, 2025, (4): 33-39.
- [5] 李伟. 情境化写作训练的教学模式创新[J]. 基础教育研究, 2025, (5): 54-59.