

初中英语课堂师生互动质量提升的行动研究

李峰

江苏省宿迁市木渎实验学校

摘要：本文围绕初中英语课堂师生互动展开研究，先分析其意义，包括助力学生构建沉浸式语言学习环境、激活学生思维深度、促进个性化教学落地、搭建师生情感共鸣桥梁；再提出质量提升策略，涵盖分层提问（构建学生能力三维模型、依布鲁姆分类设计问题层级梯度、建立“预判—分配—引导—反馈”闭环）、小组合作互动（按多维因素设计分工、循“输入—内化—输出”设任务链、通过“记录—观察—干预”监控反馈）、情境互动（从三重维度设计场景、循递进逻辑嵌套任务、动态调整支架），且各策略均结合初中英语教学实例，为提升课堂师生互动质量提供实操参考。

关键词：初中英语；英语课堂；师生互动；质量提升

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.048

引言

在初中英语教学中，传统单向讲解模式易导致学生陷入“哑巴英语”，且难以满足学生差异化需求与思维培养目标，而师生互动是突破这些困境的关键。良好的师生互动不仅能为学生创造语言实践机会，还能激活思维、实现个性化教学与情感共鸣，但当前部分课堂互动存在质量不高、形式单一等问题。基于此，本文结合初中英语教学实际，先剖析课堂师生互动的重要意义，再从分层提问、小组合作、情境互动三方面提出具体提升策略，旨在为教师优化课堂互动提供可行路径。

一、初中英语课堂师生互动的意义

（一）助力学生构建沉浸式语言学习环境

英语作为语言学科，其核心目标是培养学生听说读写的综合运用能力，而这一能力的形成离不开真实语言环境中的实践场景，在传统教学过程中，课堂模式主要以教师单向讲解、学生被动记录为主，这种模式往往导致学生出现听得懂、写得出却不敢说、不会用的问题，最终陷入“哑巴英语”的误区。而有效的师生互动能够打破这一局面，通过教师有效引导的情景对话，让学生在课堂中获得用英语表达的高频机会，进而从最初简简单单单词回应过渡到完整的句子组织，再发展到逻辑化观点阐述，逐步建立学生的语言表达自信心。同时，通过有效的师生互动，还能在强化词汇与语法记忆的过程中让学生更深刻地体会到英语的工具属性，真正实现在运用中学习语言的目标。

（二）激活学生思维深度

义务教育英语课程标准中明确提出，英语教学需要培养学生的思维品质，引导学生在发展中发展思维逻辑、批判性思维和创新性思维，而通过有效的师生互动正是撬动学生思维深度的重要杠杆。在低质量的课堂互动中，教师提出的大多是记忆类问题，学生只需机械性重复课

本内容，思维始终停留在被动接受的层面，而高质量的师生互动则可以通过阶梯式问题设计，从基础理解类问题逐步过渡到应用类问题，再深入到创造力类问题。在这种互动过程中，教师不再是传统的知识灌输者，而是转变为思维的引导者，通过追问、启发、点拨的方式，推动学生主动进行分析、对比与创新，将课本知识转化为解决实际问题的能力，从而实现思维深度的有效提升。

（三）促进个性化教学落地

初中阶段的学生在英语基础能力、学习能力以及性格特点上存在显著差异，部分优等生渴望更具挑战性的学习任务，中等学生需要适度的引导与支持，学困生则容易因害怕答错问题而回避课堂互动，假如在课堂互动中采用“一刀切”的模式，很容易导致优等生垄断互动机会、学困生被边缘化的局面，这显然违背了教育公平的原则。而有效的师生互动能够通过分层设计实现对学生的个性化关注，让每一个学生都能在“跳一跳，够得着”的范围内参与到英语课堂互动中，既避免了学困生因难度过高产生的挫败感，又满足了优等生的求知欲，真正实现了因材施教，让每一位学生都能在英语学习中获得有效的成长与进步。

（四）搭建师生情感共鸣桥梁

课堂氛围是影响教学效果的重要隐性因素，沉闷、紧张的氛围会抑制学生的表达欲望，而轻松、愉快的氛围则能够激发学生的学习热情，师生互动正是营造积极课堂氛围的关键所在。当教师以平等、尊重的态度与学生进行互动时，学生能够切实感受到被重视、被接纳，从而放下害怕答错的心理负担，敢于主动发言、积极提问，当教师将互动与趣味性元素相结合时，还能进一步将严肃的教学场所转变为师生平等交流的互动空间，这种情感共鸣式的互动能够全面提高课堂参与度，拉近师生之间的心理距离，让学生因喜欢教师而主动喜欢英语学科，

进而形成“情感—兴趣—学习”的良性循环，为英语的长期学习奠定坚实的心理基础。

二、初中英语课堂师生互动质量提升策略

（一）分层提问策略

1. 学生能力三维建模

分层提问的核心在于通过精准评估学生的语言能力与认知水平，设计出梯度化的问题体系。在具体执行过程中，教师需要构建学生能力三维模型，以语言知识储备为纵轴，涵盖词汇、语法、句型等基础要素，以语言运用能力为横轴，包括信息提取、逻辑推理、批判性思维等技能层面，以课堂参与倾向为第三维度，区分主动型、被动型、回避型等学生特征。这一模型需要通过课堂记录学生互动频率、作业分析量化知识掌握程度、口语测试评估语言输出质量等多元素数据源进行动态更新，确保能力评估的时效性与准确性，进而为后续分层提问提供科学、个性化的依据，让问题设计能够精准对接学生的实际能力水平。

2. 问题层级梯度设计

在问题设计过程中，教师需依据布鲁姆认知目标分类学，将问题划分为记忆型、理解型、应用型、分析型、评价型、创造型6个层级，每个层级再细分为基础、进阶、挑战三个梯度难度。例如，在讲解完现在完成时态后，记忆型问题可设置为“列举三个包含‘have+过去分词’结构的句子”，理解型问题升级为“解释现在完成时与一般过去时的本质区别”，应用型问题则设计为“用现在完成时描述三次改变你生活的经历”。这种分层设计需要保持问题内容的逻辑连贯性，确保低难度问题能够为高难度问题奠定认知基础，同时为不同能力水平的学生预留充足的参与空间，避免因问题断层导致学生认知负荷过载，影响互动效果。

如以七年级下册“Daily Life”单元为例，教师依布鲁姆分类设计6层级三梯度问题：记忆型基础让“用旅行词列3个‘have+过去分词’句”（如“I have visited Beijing”），进阶需指出动词过去分词，挑战要说明选动词原因；理解型基础比“住上海5年”两时态时间差异，进阶用英语学习例释本质区别，挑战析“相识2018年”用现在完成时原因；应用型基础描1个改变学习的经历，进阶加时间副词描2个，挑战用连词连3个。问题围绕语法，低难度铺垫，适配不同能力学生。

3. 实施闭环动态调整

实施环节中需要建立“预判—分配—引导—反馈”的闭环机制。教师在提问前需根据学生能力图谱预判问题难度与学生的匹配度，通过眼神交流、手势等非语言信号邀请能力略低于问题难度的学生尝试回答，以此降低学生的心理门槛^[1]。当学生回答受阻时，教师需采用

支架式引导，将大问题拆解为递进式的小问题或者提供语言模板，帮助学生构建完整的回答思路。回答完成后，教师需进行差异化反馈，对基础层学生重点肯定其参与勇气与语言准确性，对进阶层学生侧重评价其思维逻辑与表达流畅性，对挑战层学生则引导其深化思考、拓展思路。

（二）小组合作互动策略

1. 分工基础设计

小组合作的核心在于通过结构化分工消除“搭便车”现象，教师需要依据学生的语言能力（如词汇量、语法准确性、口语流利度）、认知风格（如分析型、综合性、实践性）及社交倾向（如领导者、协调者、执行者）构建多维分工模型。在具体操作过程中，教师可先将学生按强、中、弱能力梯度进行混合编组，每组4~6人，随后为组中的不同角色设定明确职责。例如记录员需要用规范语言整理讨论要点，汇报员需要将小组结论转化为结构化陈述，质疑员需要提出两个反问以推动小组深度思考，资源管理者则负责调控讨论节奏与材料分发。同时，在角色分配过程中，教师需要采用轮换制，每单元学习结束后调整学生的职责，避免因能力固化导致参与度失衡。

2. 任务驱动框架

任务设计需遵循“输入—内化—输出”的认知规律，构建梯度化任务链，以维持小组全员参与的积极性。初始阶段可设置信息差任务，通过语言交际的必要性驱动基础层学生主动参与，让学生在获取、交换信息的过程中练习基础语言知识。中期阶段需要升级为解决问题任务，要求小组整合语言知识与批判性思维，共同分析问题、制定解决方案。后期阶段则布置创造性产出任务，如编排英语短剧，强制所有成员参与台词编写、道具制作等环节，确保每个学生都能发挥作用^[2]。

如任务设计依“输入—内化—输出”建梯度链，初始设信息差任务，发不同“School Club Recruitment”卡片，学生问“What does your club need?”换信息，练“needs b. to do”等基础语识；中期升解决问题任务，针对“Students don't like speaking English in class”，小组析原因、用“encourage with small gifts”等提方案；后期布置“Asking for Directions”短剧创作，让台词能力强的写对话、动手强的做道具、口语好的演角色，确保全员参与。

3. 过程性监控与反馈

教师需通过“记录—观察—干预”的循环监控小组互动的实质效果，而非仅关注表面的热闹氛围。具体操作过程中，第一步，使用小组互动编码表，实时记录学生的发言频次、语言形式、贡献类型（如提出观点、补充论据、组织讨论等）；第二步，设置参与积分制，对

小组内主动提问、帮助同伴完善方案、分享学习方法等行为给予加分,积分与期末评价挂钩,以此激励学生积极参与;第三步,实施阶段性汇报检查,要求小组在任务完成30%、60%、90%时分别提交进度报告,教师据此识别被边缘化的学生并提供针对性支持。

(三) 情境互动策略

1. 场景设计维度

情境创设的核心在于模拟英语作为实际交际工具的使用场景,教师需从语言功能、社会角色、文化语境三重维度构建场景框架。首先,教师需明确单元教学目标对应的语言功能(如请求、建议、描述等),随后根据功能需求设定具体的社会角色(如顾客与店员、医生与病人、游客与导游等),最后叠加文化语境要素(如不同国家的交际礼仪、表达习惯),确保场景既符合学生的认知水平,又具备跨文化交际的实用性。

同时,在操作过程中,教师可通过场景要素分析表拆解目标场景的关键变量(如场景目的、核心语言、互动流程),据此设计包含视觉(如场景图片、道具)、听觉(如场景音频、背景音)、任务(如交际对话、问题解决)的多模态情境包,帮助学生快速进入交际状态,避免因场景模糊导致语言输出偏离目标。

如情境创设需模拟英语交际场景,教师从语言功能、社会角色、文化语境构框架,如八年级“Shopping”单元聚焦“请求”“问价”功能,设“顾客与店员”角色,告知英语国家购物用“Could you give me a discount?”比“Make it cheaper.”更礼貌;操作中用场景要素分析表拆变量,“Shopping”场景目的是购商品、核心语言是“How much is...?”“I'd like to buy...”、流程是“打招呼—问价—选品—付款”,再设计多模态情境包,视觉备商品图与价签、听觉放超市背景音、任务是“用英语完成零食购买对话”,助学生快速入状态。

2. 任务嵌套机制

情境中的任务设计需要遵循“形式聚焦—意义协商—思维拓展”的递进逻辑,将语言训练隐含于问题解决过程中。针对初级任务可聚焦语言形式,例如要求学生在模拟机场值机场景中使用“Could you...?”完成行李托运请求,通过重复性操练巩固目标句型。针对中级任务则转向意义协商,如要求学生在模拟国际会议场景中通过讨论调整议程时间,此阶段需要整合运用疑问句、条件句、建议句等语言结构,让学生在真实交际中自然内化语言规则。针对高级任务则需要引入批判性思维,例如让学生在模拟社群辩论场景中就是否应限制短视频使用时间展开讨论,这不仅要求学生语言表达准确,还需

要运用逻辑连词(如however、therefore)和证据(如according to the research)支持观点。

3. 动态调整与支架搭建

在情境实施过程中,教师需要通过“观察—评估—干预”的循环动态调整支持策略,避免因情境复杂性导致学生交际受阻。首先,在初期阶段可采用全支持模式,教师作为场景引导者,通过提问(如“what should you say next?”)、提示关键词(如“remember to use ‘I'm afraid to...’”)、示范对话等方式提供显性指导,帮助学生快速适应场景^[3]。针对中期阶段需过渡至半支持模式,教师退回场景观察者的角色,仅在学生出现严重语言错误或陷入交际僵局时介入,通过重复学生话语(如“so yo、u mean you can't come because of the exam?”)或提供文化背景知识的方式进行隐性指导。针对后期阶段则实施零支持模式,教师完全退出交际场景,仅在总结环节通过语言点回溯与策略提炼,帮助学生巩固学习成果。

如教师通过“观察—评估—干预”调策略,初期全支持,如“餐厅点餐”场景,提问“说‘I'd like a hamburger’后该问什么?”、给“how much”关键词、示范对话;中期半支持,“图书馆借还书”场景仅在学生卡壳或说“Can I borrow this book again?”(正确为“Can I renew this book?”)时介入,重复话语或讲“renew”含义;后期零支持,退出“生日派对邀请”场景,仅总结时回溯“Would you like to come...?”等语言点,提炼邀请策略。

结语

综上,初中英语课堂师生互动对学生语言能力提升、思维发展、个性化成长及师生情感联结具有不可替代的作用。本文提出的分层提问、小组合作、情境互动三大策略,通过具体教学实例提供了可操作的实施方法,这些策略并非孤立存在,而是可相互结合、灵活运用有机整体。未来教学中,教师可结合学情进一步调整优化策略,持续探索更贴合学生需求的互动模式,真正让师生互动成为推动初中英语教学质量提升、促进学生全面发展的重要力量。

参考文献

- [1] 任猛. 师生互动提升初中英语课堂活力的教学探讨[J]. 校园英语, 2021, (01): 195-196.
- [2] 卢春梅. 师生互动提升初中英语课堂活力的教学探讨[J]. 中学课程资源, 2020, (10): 15+10.
- [3] 冯传丽. 浅析如何提升初中英语课堂师生互动的有效性[J]. 中学生英语, 2016, (06): 92.