

核心素养视域下初中道德与法治中考复习策略的优化路径

穆玉花

临沧市临翔区第一中学

摘要：初中道德与法治学科重点培养学生的政治认知、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识五大核心素养。这五大素养不仅是学科育人的根本目标，更是中考命题的重要导向。然而，传统以知识灌输、题海训练为主的复习模式，已难以匹配核心素养的考查要求。教师亟需构建以素养导向为统领的复习体系，增强复习的针对性与实效性，促进素养培育与中考应试目标的协同推进。鉴于此，本文在分析现阶段初中道德与法治中考复习现状的基础上，探索适配核心素养考查要求的复习策略优化路径。

关键词：核心素养；初中道德与法治；中考复习；优化路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.237

引言

随着核心素养育人理念在基础教育领域的深度落地，初中道德与法治学科的中考考查逻辑已发生根本性转变。命题不再局限于对单一知识点的记忆性检测，而是呈现出情感的复杂性、设问的开放性、能力的综合性三大特征，着重检验学生运用学科知识分析现实问题、做出价值判断、践行责任担当的综合素养。这一变化对传统复习模式提出了挑战，更要求教师以科学的教学策略重构复习体系，实现知识巩固与素养提升的深度融合。基于此，本文将先剖析当前初中道德与法治中考复习中存在的突出问题，再据此提出具体的复习策略优化路径，旨在为一线教师开展高效复习教学提供可借鉴的实践参考。

一、剖析初中道德与法治中考复习现状

当前初中道德与法治中考复习环节，虽然部分教师已意识到核心素养培育的重要性，但受传统教学惯性、应试压力等因素影响，仍存在诸多与素养导向不匹配的问题，具体从以下三方面展开深度剖析：

（一）复习目标轻素养渗透

初中学生正处于自我认知发展的关键阶段，对自身学习短板、知识掌握程度的判断存在明显局限，在复习过程中常陷入无方向、无重点的困境，亟需教师通过专业引导，帮助他们确立清晰的复习目标，构建科学的复习框架。然而，多数教师在复习阶段仍秉持“知识点全覆盖”的传统目标，将复习简化为教材框架的重复梳理、考点内容的机械标注，并要求学生机械记忆概念、原理与法条。这种以“记牢知识”为核心的复习模式，不仅与“培养核心素养”的育人理念严重脱节，更导致学生陷入“会背不会用”的困境，难以应对中考中结合现实情境的开放性试题。

（二）复习内容轻生活联结

核心素养的培育强调“从生活中来，到生活中去”，要求学科知识与学生的现实生活、社会热点深度融合，引导学生在解决实际问题的过程中深化认知、提升素养。然而，部分教师仍存在“重教材、轻生活”的倾向，复习内容局限于教材文本的碎片化梳理，缺乏对生活场景和社会议题的有效融入。这种与实际生活脱节的复习内容，极易让学生陷入“知识与生活两张皮”的认知误区。学生或许能熟练背诵知识点，在纯理论化的题目中表现出色，但在面对中考中结合生活情境的试题时，却因无法建立知识与情境的关联而无从下手，这也与核心素养的培育目标相悖。

（三）复习评价轻过程发展

在核心素养导向的教学框架下，评价不仅是检验复习效果的手段，更应是促进学生素养持续发展的重要环节。但从当前实践来看，“模拟考试分数”几乎成为评价的唯一标尺，教师多通过分数排名、横向对比等方式判定复习效果，既忽略了学生复习过程中的思维差异与努力程度，也难以反映素养发展的动态过程。同时，评价内容局限于教材知识点的浅层掌握，完全未触及核心素养所强调的“政治认同”“法治观念”“责任意识”等维度。这种偏离素养导向的复习评价模式，不仅无法精准反馈素养培育的真实效果，更难以帮助学生发现自身在素养发展中的短板，最终导致评价与素养提升目标脱节。

二、基于核心素养的初中道德与法治中考复习策略的优化路径

针对当前复习环节存在的突出问题，结合核心素养的培育要求与中考命题趋势，本文拟从多维度探究复习

策略的优化路径，旨在以此构建以素养为导向、生活联结为纽带、实践训练为载体的中考复习新体系。

（一）知识梳理：构建结构化知识网络

知识梳理是中考复习的基础环节，但其目标不应仅停留在要求学生记住知识点，而应通过系统化、情境化的梳理策略，帮助学生打通知识间的逻辑关系，形成结构化的知识网络，为核心素养的落地提供认知支撑。要实现这一目标，教师需主动打破教材章节的线性束缚，以核心素养五大维度为统领，搭建素养目标、知识内容、真实情境三位一体的梳理框架，让知识梳理过程成为素养培育的实践场。如此既能破解传统复习中知识点孤立、应用脱节的难题，又能实现知识巩固与素养生长的同频共振，为应对中考情境化、综合性考查奠定基础。

为避免知识碎片化，教师可引导学生以核心素养维度为顶层分类，按“主题聚类”的方式重组教材知识，形成层次清晰的认知体系。例如，以“法治观念”素养为核心维度，可划分为宪法保障、权利与义务、社会法治三大主题板块。其中，“宪法保障”主题板块可整合八年级“维护宪法权威”“保障宪法实施”等内容；“权利与义务”主题板块可串联八年级“公民权利”“公民义务”相关知识点；“社会法治”可整合“遵守社会规则”“建设法治中国”等内容。通过这种三级框架的知识梳理，学生能清晰把握知识间的从属关系与逻辑关联，避免复习时“只见树木，不见森林”。同时，教师还可引导学生借助思维导图、概念网络图等工具，对“法治观念”的知识点进行延伸，将抽象的知识体系可视化呈现，以此强化学生的理解记忆。

中考道德与法治试题通常以“情境为载体”，考查学生对知识的应用能力。因此，教师需在知识梳理时同步嵌入真实情境，让学生在情境任务中深化理解。例如，在“法治观念”素养下的“权利与义务”主题板块梳理中，教师可嵌入“校园外卖配送争议”情境，引导学生结合“公民基本权利”中“消费者的自主选择权”“人身财产安全权”，以及“依法履行义务”中“公民在行使自由和权利时，不得损害国家的、社会的、集体的利益和其他公民的合法的自由和权利”等知识点，探索“学校禁止外卖骑手进入校园”这一规定的合法性与合理性，并结合权利与义务的关系提出平衡方案。通过这样的情境化梳理，学生能在真实问题中理解权利的边界、义务的内涵，以及权利和义务的统一性，既深化了对知识的理解，也提升了运用知识解决实际问题的能力，契合中考对“情境化、应用化”考查的要求。

（二）易错点辨析：提升判断与分析能力

在道德与法治中考复习中，易错点是学生在知识理

解深度、概念边界区分、情境与考点匹配三个核心环节中，因认知偏差或逻辑链条断裂形成的高频失误点，是决定学生成绩突破的关键瓶颈。这些问题若不及时纠正，易导致学生答题时因“概念混淆”“逻辑错位”“情境误判”丢分。因此，教师应在学生完成知识点梳理的基础上，将复习重心转向易错点的精准突破，通过拆解、巩固的闭环复习策略，帮助学生厘清知识边界，构建严谨思维逻辑，从根源上提升学生对复杂问题的判断与分析能力。

教师可按照以下步骤，针对学生的易错点展开教学。首先，结合历年中考真题、模拟试卷及学生日常作业反馈，从知识理解、概念区分、情境匹配三个维度，系统梳理高频易错点并建立“三维归因”清单，此举能让教师精准把握学生易错点的根源，为后续针对性突破提供明确方向；其次，针对清单中的每一个易错点，设计分层拆解策略，引导学生逐步实现从知其错到知其所以错，再到知如何改错的认知提升；最后，围绕易错点设计情境化变式训练，通过改变情境背景、调整设问角度，让学生在场景中反复应用知识，强化其思维的灵活性与严谨性。

以《遵守社会规则》单元为例，“违法行为的类别判断”是学生复习中的高频易错点。学生常因无法准确区分民事违法行为、行政违法行为与刑事违法行为的核心特征，在结合具体情境判断时频繁出错。针对这一问题，教师先引导学生设计对比表格，从“违反法律”“危害程度”“承担责任”“典型案例”四个关键维度，清晰呈现三类违法行为的核心区别，同时重点强调“危害程度”是区分三类违法行为的关键标尺，其中刑事违法行为是危害最严重、需承担最严厉法律责任的违法行为，以此帮助学生建立“以危害程度为核心”的判断逻辑；其后，选取贴近实际生活的涉及民事纠纷、行政违规、刑事犯罪的三个典型案例，组织学生分组讨论，判断案例中行为的违法类别并说明理由。在讨论过程中，教师引导学生遵循“先判断危害程度，再结合违反法律与承担责任”的思路综合判定，避免仅凭单一特征盲目判断；最后，在学生掌握三类违法行为核心特征及基础判断方法后，教师结合学生过往作业或模拟试卷中的典型错题，组织错题复盘活动，让“先看危害程度，再结合法律与责任”的判断逻辑内化为解题习惯，以此切实解决学生在情境判断中的高频失误，为学生核心素养的培育搭建坚实桥梁。

（三）典型训练：强化论证实践与应用能力

典型试题是中考复习训练的优秀素材，其筛选的科学性与运用的合理性直接决定复习成效。在试题筛选环节，教师需紧扣核心素养的考查导向，从情境真实性、

设问开放性、素养关联性三个维度筛选试题，坚决规避偏题、怪题、超难题及重复性基础题目。教师可优先选择历年中考真题中的经典论证题，或结合年度社会热点设计原创论证题；在试题训练实施阶段，教师需彻底摒弃“刷题式”的机械重复训练，通过多维度设计多元化训练任务，深度挖掘试题的素养培育价值，真正实现“一题多练、练深练透”的目标，助力学生在训练过程中切实增强论证实践能力。

例如，教师为学生出示了这样一道典型例题：

2021年，国务院教育督导委员会办公室印发……要求各个省市教育督导部门开展“五项管理”督导工作，这体现了对未成年人的（ ）

A. 学校保护 B. 社会保护 C. 司法保护 D. 政府保护

教师请学生解答这道题目的时候，先回顾课本教材中的相关内容，梳理“六大保护”的一般判断方法，如学校保护主体是学校及教育机构，司法保护关联司法机关履职，社会保护侧重全社会的普遍关怀，政府保护则突出各级政府及相关部门的职责。之后，请学生结合题干中“国务院教育督导委员会办公室”政府部门属性，分析其“开展‘五项管理’督导”的行为本质，得出正确答案为D选项，从而夯实了学生对未成年人保护类型的概念认知。

同时，教师基于原题情境进行变式设问：“若某中学根据‘五项管理’要求调整学生作业量与作息時間，这体现的保护类型是？”“某社区为未成年人开设‘五项管理’科普课堂，又属于哪种保护？”。通过这类设问，让学生在对比分析中掌握不同保护类型的区分关键。此外，教师结合“双减”政策落实、未成年人网络保护专项行动等社会热点话题，模仿例题格式设计1-2道新的保护类型辨析题，组织学生以小组为单位，研究题目题干的情境选择与选项设置依据。在此过程中，学生不仅能深化对知识的运用能力，还能提升信息筛选、逻辑论证与创新设计的核心素养，实现从“练题”到“用题”的层级转变。

（四）时政探究：锤炼时政评价与探究能力

时政是初中道德与法治学科的鲜明特点，让学生运用所学知识点评时政，根据时政提出自己的观点与主张，并结合所学的理论知识联系实际，提出解决的策略与方法，既是中考考查的重要方向，也是培养学生核心能力的关键路径。在时政探究复习环节中，教师需打破“单向灌输时政信息”的传统模式，以引导探究、分层评价为核心，通过搭建时政感知、理论关联、观点论证、策略设计的完整探究链条，让学生在主动参悟中训练评价分析与实践探究能力。

以“社区养老服务体系建設”时政热点为例。教师首先为学生展示国家关于“推进基本养老服务体系建設”的政策文化片段，与某社区养老服务中心的运营案例，以及部分老年人反映服务中心“服务覆盖不足”“个性化需求难满足”的问题。随后，请学生结合课本“以人民为中心的发展思想”“社会保障体系”等课本知识，点评该社会养老服务的优势与不足；其后，组织学生围绕“社区养老是否应引入社会力量参与”展开小组讨论，结合案例中的问题提出明确主张，并运用“市场在资源配置中的作用”“政府的职能”等知识论证观点的合理性。同时，引导学生针对“个性化养老需求难满足”的问题，联系实际设计具体解决方案，且说明方案设计的理论支撑与可操作性。

在评价环节，教师摒弃“唯答案对错”的单一标准，从知识运用准确性、观点逻辑性、策略创新性与可行性三个维度进行分层评价。如，关注学生是否能准确关联理论知识与时政现象、观点论证的严谨性与分析深度、策略设计的实用性与创新价值等。同时，鼓励学生进行互评与自评，通过“指出同伴观点中的亮点与不足”“反思自身探究过程中的知识漏洞”，强化学生的评价能力和自我认知能力，从而促使学生不仅能熟练掌握“用理论分析时政、用时政验证理论”的方法，还能在观点碰撞与策略设计中，切实提升逻辑评价、实践探究与创新思维能力，以便更好地适应中考对综合素养的考查要求。

结语

综上所述，在核心素养视域下，初中道德与法治教师在开展中考复习教学时，应立足核心素养的培养要求、中考考查方向，以及学生的认知规律与能力短板，构建知识整合、能力迁移、素养落地的一体化复习路径，通过分层任务设计、个性化评价反馈，让每一名学生都能在复习中提升政治认同、增强法治意识、培养公共参与精神，从而实现知识掌握与素养提升的双重突破，并且达成应试能力提升与公民素养培育的深度统一。

参考文献

- [1] 刘桂敏. 科学备考 提质增效——浅议初中道德与法治中考复习策略[J]. 中学政史地(初中适用), 2024(04): 80-84.
- [2] 吴晶晶. 能力立意评测导向下的初中《道德与法治》复习策略探析[J]. 考试周刊, 2022(24): 151-154.
- [3] 徐万秀. 刍议道德与法治教学中的中考复习策略[J]. 学周刊, 2022(7): 126-127.
- [4] 宋元汶, 吴倩. 新中考背景下初中道德与法治复习问题与策略探究[J]. 贵州教育, 2021(16): 16-19.