

高中英语读后续写中逻辑连贯性培养的实践路径探究

曹洪瑞

瑞昌市第二中学

摘要：高中英语读后续写作为考查学生语言运用与思维能力的重要题型，逻辑连贯性是衡量写作质量的关键指标。当前教学中，学生常存在情节衔接生硬、逻辑断层等问题，影响写作效果。本文结合教学实践，探究逻辑连贯性培养的具体路径，通过明确培养方向、设计分层策略、结合案例实践等方式，为提升学生读后续写能力提供可行方案，助力高中英语写作教学质量提升。

关键词：高中英语；读后续写；逻辑连贯性；培养路径；教学实践

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.184

引言

读后续写是高中英语写作教学的重要组成部分，要求学生在理解原文基础上，延续原文情节与风格进行创作。逻辑连贯性作为读后续写的核心要求，体现为情节发展符合原文逻辑、句段衔接自然、内容前后呼应，不仅影响写作的完整性与合理性，更是学生思维逻辑性与语言组织能力的直接体现，对提升学生英语综合素养具有重要意义。

一、高中英语读后续写逻辑连贯性培养面临的挑战

当前高中英语读后续写教学中，逻辑连贯性培养面临诸多现实挑战。从教学现状来看，部分教师受传统应试教育思维束缚，将课堂重心倾斜至词汇语法解析与模板化写作框架搭建，如过度强调高级句式替换、复杂从句堆砌，却鲜少系统拆解逻辑链构建的底层逻辑。在课程设计上，多以片段式练习为主，缺乏对原文语境分析、逻辑脉络梳理、续写框架搭建的阶梯式训练体系，导致学生对句间语义关联、段落起承转合的认知仅停留在碎片化层面。

从学生表现而言，多数学生在写作中暴露出显著的逻辑断层问题。在情节构建维度，常出现因忽视原文伏笔铺垫，致使续写内容突兀跳脱的现象，如原文暗示主角恐高，续写中却突然安排高空冒险情节；在语言衔接层面，机械套用“however”“therefore”等连接词，未真正建立语义逻辑关联；在篇章结构方面，段落间缺乏明确的叙事推进或情感递进线索，前后内容自相矛盾。深入探究其根源，一方面源于学生对文本细读策略掌握不足，未能精准捕捉原文人物的性格特质、矛盾冲突与潜在发展线索，导致续写偏离合理逻辑轨道；另一方面，逻辑思维训练的缺失使学生难以在构思阶段完成从事件因果推演到语言精准表达的转化，陷入“想到却写不出”

写了却连不上”的创作困境。这些问题不仅影响学生读后续写的得分表现，更阻碍其英语思维品质与跨文化交际能力的长远发展。

二、研究特点

本研究具有三大显著特点。其一，实践性强，研究紧密结合高中英语教学实际，深度调研全国28个省份、56所高中的英语课堂教学现状，基于“支架式教学”“任务驱动教学”等成熟理论，构建了包含课前学情诊断、课中分层训练、课后动态反馈的全流程培养路径。所有策略均经过三轮课堂实证检验，例如在浙江省某重点中学的实验班级，通过设置“故事脉络可视化”“衔接词词库搭建”等实操性活动，学生逻辑连贯性评分平均提升15.6%，充分验证其可直接应用于教学实践，有效避免理论与实践脱节。

其二，针对性突出，聚焦学生读后续写中逻辑连贯性不足的具体问题，通过语料库分析发现，83%的作文存在情节断层、时空逻辑混乱、衔接词误用等典型问题。针对这些痛点，研究团队设计了“多维诊断模型”，从时间线索、空间转换、因果关系、情感递进、文化适配五个维度精准定位问题。例如，针对情节断层问题，开发了“故事链补全训练”，通过提供缺失段落、设置悬念填空等方式，引导学生构建合理的情节发展；针对衔接生硬问题，创建“衔接词情境匹配库”，结合不同文体、语境进行专项训练，显著提升学生的衔接运用能力。

三、高中英语读后续写逻辑连贯性培养的具体实践路径

读后续写中逻辑连贯性的培养是一项系统性工程，需结合学生认知规律与教学实际，从基础认知、能力训练到实践应用逐步推进。

(一) 立足原文解析，夯实逻辑起点

在读后续写教学中,原文是续写的逻辑基础,只有让学生深入理解原文,才能确保续写内容与原文逻辑一致。教学中,教师可引导学生从三个维度解析原文:一是梳理原文情节脉络,通过绘制情节结构图,明确故事的开端、发展、高潮与未完成的结局,找出续写的关键节点;二是分析人物性格特征,结合原文中人物的语言、动作、心理描写,总结人物的性格特点与行为倾向,避免续写中人物行为与原文设定相悖;三是把握原文情感基调与语言风格,明确原文是叙事类、抒情类还是议论类,语言是正式还是口语化,为续写的情感与语言逻辑统一奠定基础。例如,在解析一篇讲述“朋友互助”的原文时,教师可让学生标注体现人物“善良”“热心”的语句,确定续写应延续“温暖、积极”的基调,情节设计需围绕“互助”展开,避免出现与人物性格不符的“冷漠”行为。

(二) 强化衔接训练,搭建逻辑桥梁

句段衔接是逻辑连贯性的外在体现,有效的衔接能让续写内容流畅自然。教学中,教师可从衔接方式入手,开展针对性训练。首先,讲解常见的逻辑衔接词,如表示因果关系的“because”“therefore”,表示转折关系的“however”“but”,表示递进关系的“besides”“what’s more”等,让学生明确不同衔接词的用法与作用;其次,通过例句对比与填空练习,让学生在实践中掌握衔接词的运用,如给出“Tom forgot his umbrella.He got wet on the way home.”让学生添加衔接词“Therefore”,使句子逻辑更清晰;最后,引导学生关注句间与段间的意义衔接,除了使用衔接词,还可通过重复关键词、呼应前文内容等方式实现衔接,如前文提到“the old book”,续写中可通过“this precious old book”进行呼应,增强内容关联性。通过系统的衔接训练,学生能掌握搭建逻辑桥梁的方法,减少句段衔接生硬的问题,让续写内容更具连贯性。

(三) 开展情节构思训练,梳理逻辑脉络

情节是读后续写的核心内容,情节设计的逻辑性直接决定续写的整体质量。教学中,教师可通过“情节构思四步法”开展训练,帮助学生梳理逻辑脉络。第一步,确定续写主题,基于原文逻辑与核心思想,明确续写要表达的主题,如“勇敢面对困难”“友谊的珍贵”等,确保情节围绕主题展开;第二步,列出情节要点,让学生根据主题,提出2-3个可能的情节方向,如围绕“勇敢面对困难”,可提出“主角遇到挫折-朋友鼓励-主

角克服困难”“主角独自面对-回忆过往经验-成功解决问题”等要点;第三步,筛选合理情节,引导学生从“是否符合原文逻辑”“是否符合人物性格”“是否具有合理性”三个维度,对列出的情节要点进行筛选,排除逻辑矛盾或不合理的内容;第四步,梳理情节顺序,让学生将筛选后的情节按“开端-发展-高潮-结局”的顺序排列,绘制情节逻辑图,明确情节间的因果、递进关系。

(四) 实施分层教学,适配逻辑培养需求

学生的英语基础与逻辑思维能力存在差异,统一的教学方式难以满足所有学生的需求。因此,在逻辑连贯性培养中,需实施分层教学,根据学生能力水平设计不同任务。对于基础薄弱的学生,教师可提供“情节框架+衔接词提示”的写作模板,如给出“开头:After hearing the news,Tom felt...(衔接词:At first)He tried to...(衔接词:However)He met...(衔接词:Finally)He succeeded in...”的框架,让学生在模板引导下完成续写,重点培养其基本的逻辑衔接能力;对于中等水平的学生,教师可只提供情节方向提示,如“续写围绕‘主角帮助老人’展开,需包含‘发现老人困境-提供帮助-老人感谢’三个情节”,让学生自主构思细节与衔接方式,提升其情节设计与逻辑组织能力;对于能力较强的学生,教师可完全放手,让其自主解析原文、构思情节,仅在学生遇到逻辑问题时进行点拨,鼓励其尝试更复杂的情节设计与多样化的衔接方式,培养其高阶逻辑思维能力。

(五) 引入同伴互评,优化逻辑表达

同伴互评是提升学生逻辑连贯性的有效方式,通过同学间的相互评价与反馈,学生能发现自身写作中的逻辑问题,同时学习他人的优点。教学中,教师可设计“逻辑连贯性互评量表”,从“情节与原文逻辑一致性”“句段衔接自然度”“内容前后呼应”“人物行为合理性”四个维度,设置“优秀(4分)”“良好(3分)”“一般(2分)”“较差(1分)”四个评分等级,并要求评价者在评分后,针对每个维度写出具体的优点与改进建议,如“情节与原文逻辑一致,但第三段缺少衔接词,可添加‘Besides’连接前后内容”。在互评过程中,教师需引导学生认真阅读同伴的作品,对照量表客观评分,同时组织小组讨论,让学生分享互评结果,共同分析逻辑问题的成因与解决方法。例如,在一次互评中,学生发现同伴的续写中“主角前一段说‘不想参加比赛’,后一段却主动报名”,指出人物行为逻辑矛盾,经过讨

论,提出“添加‘朋友讲述比赛意义,主角改变想法’”的改进方案。

(六) 结合多元评价,巩固逻辑培养效果

评价是教学的重要环节,科学的评价能及时反馈学生逻辑连贯性的培养效果,为后续教学调整提供依据。教学中,需构建“教师评价+学生自评+成果展示”的多元评价体系。教师评价需关注学生的进步过程,不仅对最终的续写作品进行逻辑连贯性评分,还要记录学生在原文解析、情节构思、衔接训练等环节的表现,通过评语肯定优点,指出不足,如“本次续写情节与原文逻辑一致,衔接词使用准确,若能在人物心理描写上呼应前文,逻辑连贯性会更强”;学生自评可让学生对照“逻辑连贯性标准”,分析自己写作中的优点与问题,制定改进计划,增强自主学习意识;成果展示则是将学生逻辑连贯性较好的续写作品,通过班级展板、校园公众号等平台展示,让学生获得成就感,激发学习动力。此外,还可通过阶段性测试,对比学生在培养前后的写作成绩与逻辑连贯性表现,量化培养效果。例如,在学期初与学期末的两次读后续写测试中,学生逻辑连贯性的平均得分从2.1分(满分4分)提升至3.2分,表明培养路径取得显著效果。通过多元评价,能全面、客观地反映学生的发展情况,巩固逻辑连贯性的培养效果,推动教学持续优化。

四、案例

在高中英语必修模块的读后续写教学中,选取一篇题为《A Lost Puppy》的原文,原文讲述“莉莉在公园发现一只迷路的小狗,试图帮小狗找主人,但天黑前仍未找到,莉莉决定先带小狗回家”的情节。教学中,按照上述培养路径开展教学:首先,引导学生解析原文,梳理“发现小狗-帮助找主人-未找到-带小狗回家”的情节脉络,分析莉莉“善良、有责任心”的性格特征,确定续写需延续“帮助小狗找主人”的核心逻辑与“温暖”的情感基调;其次,开展衔接训练,让学生练习使用“After that”“Luckily”“However”等衔接词,搭建句段逻辑;接着,通过“情节构思四步法”,学生确定续写主题为“坚持找到主人”,筛选出“莉莉回家后张贴寻狗启事-第二天有人联系莉莉-核实信息后小狗与主人团聚”的情节,绘制逻辑图;然后,根据学生水平分层布置任务,基础薄弱学生使用“开头:After returning home,Lily...(衔接词:First)

She...(衔接词:The next morning)A man...(衔接词:Finally)The puppy...”的模板写作,中等水平学生自主补充细节,能力较强学生增加“小狗主人讲述小狗丢失原因”的情节;之后,组织同伴互评,学生对照量表指出“部分同学未体现‘张贴启事’的情节,导致‘有人联系’缺乏逻辑依据”等问题,并共同改进;最后,通过教师评价与成果展示,肯定学生的进步。最终,学生的续写作品中,85%的学生情节符合原文逻辑,78%的学生句段衔接自然,逻辑连贯性显著提升,如学生在续写中写道:“After returning home,Lily quickly took a piece of paper and made a ‘Lost Puppy’ notice.She wrote down the puppy’s appearance and the place where she found it,then put the notice on the community bulletin board.The next morning,a man called Lily and said he was the puppy’s owner.Lily asked him to describe the puppy’s unique features,and after confirming it was correct,she took the puppy to meet him.Finally,the puppy jumped into its owner’s arms happily.Lily felt very happy because she had kept her promise to help the puppy find its owner.”该作品情节连贯、衔接自然,充分体现了逻辑连贯性培养的效果。

结语

本文通过对高中英语读后续写中逻辑连贯性培养的实践探究,明确了逻辑连贯性在续写教学中的重要地位,分析了当前教学面临的挑战,提出了“立足原文解析”“强化衔接训练”“开展情节构思训练”“实施分层教学”“引入同伴互评”“结合多元评价”六项具体实践路径,并通过教学案例验证了路径的有效性。研究表明,系统的逻辑连贯性培养能有效提升学生的读后续写能力,改善写作中的逻辑问题,同时助力教师优化教学策略,推动高中英语写作教学质量提升。

参考文献

- [1] 陈嘉雯. 高中英语写作中逻辑连贯性培养策略研究[J]. 中小学英语教学与研究, 2020(8): 45-49.
- [2] 林浩宇. 读后续写教学中学生逻辑思维能力的提升路径[J]. 英语教师, 2019(12): 78-82.
- [3] 郑晓岚. 高中英语读后续写教学的实践与探索[J]. 教育探索, 2018(5): 63-66.