

名著阅读对初中生写作思维培养的实践思考

刘洪宇

宁夏吴忠市第三中学

摘要：写作能力的实质是思维能力的综合外显，其水平高低深刻影响着个体对世界的认知、理解与表达。在初中语文教育体系中，写作教学占据着至关重要的地位，然而现实中普遍存在着学生写作内容空洞、逻辑混乱、缺乏个性与深度等问题，其根源往往在于支撑写作过程的思维品质未能得到充分有效的培养与提升，传统的写作训练模式有时过于侧重技巧传授与范文模仿，相对忽视了思维这一核心引擎的锻造。与此同时，经典文学名著作为人类思想与语言艺术的结晶，其本身即是一座蕴含无限思维养分的宝库，其宏阔的视野、深邃的哲思、精巧的叙事逻辑以及鲜活的语言表达，为正处于思维塑形关键期的初中生提供了不可多得的学习资源。因此，如何科学、系统地将名著阅读活动融入写作教学实践，引导学生在阅读经典的过程中汲取思维养分，激活并锤炼其写作思维，最终以读促写、读写相长的良性循环，便成为一个极具理论意义与实践价值的研究课题，亟待深入探索。

关键词：名著阅读；初中生；写作思维；思维品质；教学实践；语文素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.051

引言

当前国家层面推行的语文课程标准明确将培养学生的核心素养置于教学的中心位置，其中思维发展与提升被视为语文学科核心素养不可或缺的关键维度，这为写作教学指明了需超越单纯语言技能训练、关注思维内核培育的方向，然而审视当下的初中写作教学现状，一个不容回避的事实是，部分学生的写作呈现出思维浅表化、同质化倾向，具体表现为立意缺乏深度、论证逻辑不清、结构松散、语言贫乏且缺乏个性色彩，这种状况的形成固然有多方面原因，但写作教学中对学生思维过程的有意识引导与系统化训练的不足，以及优质思维资源供给的匮乏，无疑是重要因素。因此，立足于初中生的认知发展水平与写作学习需求，深入探索名著阅读与写作思维培养之间的内在联系，寻求将名著阅读转化为写作思维训练有效载体的实践路径，不仅契合了语文核心素养培育的时代要求，也是破解当前写作教学困境、提升学生综合语言运用能力的迫切需要。

一、名著阅读对初中生写作思维培养的作用分析

（一）名著文本的思想内核深化立意能力

经典文学作品往往承载着作家对人性、社会、历史的深刻洞察与哲学思考，其厚重的思想内涵为初中生提供了超越日常经验的认知视角，当学生沉浸于《红楼梦》的世情百态或《呐喊》的精神剖析时，作品所展现的生命追问与社会批判无形中拓展了其思考的纵深度，促使学生突破个人生活经验的局限，在理解人物命运与社会背景的复杂关联中，逐步学会从文化传承、人性本质、

时代矛盾等更具思想张力的层面审视写作主题，这种由表及里的思维训练能够有效改善学生写作中常见的立意浮泛、主题单一问题，引导其养成挖掘现象背后本质的思维习惯，进而在自主写作时尝试构建更具思想重量与时代意义的观点体系，使文章获得超越具体事件的普遍性价值。

（二）多元叙事结构训练逻辑组织能力

名著在情节铺陈、线索交织、时空转换等方面展现的复杂结构艺术，构成了一套天然的思维逻辑训练模型，例如《水浒传》的链式人物出场与《百年孤独》的环形叙事结构，均以高度精密的布局呈现事件发展的内在因果律与必然性，学生在梳理多线并行、倒叙插叙、伏笔照应等叙事技巧的过程中，需要不断解构文本的逻辑框架，分析情节推进的动力机制与细节安排的意图，这种对宏观架构与微观衔接的双重关注，潜移默化地强化了学生对写作材料组织规律的认识，使其理解如何通过合理的段落过渡、详略分配、前后呼应等手段构建严密的论述链条，避免写作中出现思路断裂、主次混淆或论证脱节等逻辑缺陷，最终提升文章整体的严谨性与说服力。

（三）经典语言范式激活表达创造力

名著语言在准确性与艺术性上的高度统一，为学生提供了观察语言表现力的生动标本，鲁迅杂文的冷峻犀利、沈从文小说的诗意流淌、老舍对话的市井鲜活，均以独特的语体风格传递着思想情感的微妙差异，学生在反复品读这些经典表达时，不仅能够积累丰富的词汇与修辞资源，更重要的是体悟到语言形式与思想情感之间

的深层对应关系，例如特定句式对情绪节奏的调控、意象选择对氛围的营造、对话设计对人物性格的刻画，这种对语言表现力的深度感知，有助于打破学生写作中机械套用成语、堆砌华丽辞藻的误区，引导其认识到真正有效的表达源于思想与语言的精准匹配，进而激发其在写作中主动探索个性化语言风格的意识，尝试用更贴切、新颖、富有张力的语言形式承载自己的思考。

二、初中生语文教学中写作思维培养的难点

（一）学生认知发展阶段制约思维深度训练

初中阶段学生的抽象逻辑思维虽处于快速发展期，但尚未完全成熟，其思维活动仍带有较强的具体形象性特征，难以自发形成对复杂社会现象或人性问题的深度剖析能力，面对需要挖掘本质、建立多重关联的写作任务时，往往停留在表象描述或经验复述层面，缺乏穿透现象提炼核心观点的意识，这种认知发展阶段的客观限制使得写作思维训练中关于批判性思考、辩证分析等高阶能力的培养面临天然屏障，教学实践中常出现学生即便接触了经典文本的深刻思想，也难以将其有效内化为自身思维工具的情况，导致写作立意难以突破个人化、浅层化的窠臼，需要教育者设计更符合该年龄阶段认知特点的思维支架予以引导。

（二）经典文本解读与写作迁移存在转化断层

名著所蕴含的丰富思维资源，在实际教学过程中，大多时候因为解读方式较为单一，无法充分释放其有的教育价值，部分课堂对于经典作品的讲解，依旧集中在情节梳理方面，或是对人物性格进行标签化归纳，又或是侧重于道德教化功能，很少去深入拆解文本内在的逻辑建构策略、思想展开路径以及语言表达机理。如此一来，学生很难从阅读中清晰地识别出可迁移至写作的思维模型，由于缺乏系统的读写衔接设计，学生在名著阅读过程中所获得的思维启发，往往孤立地存在于鉴赏环节，未能借助针对性较强的写作任务转化为可操作的思维技能，比如怎样把小说中的多线索叙事转化为议论文的层次推进，怎样将散文的意象运用转化为论述中的隐喻说理。这种转化机制的缺失，致使阅读与写作在思维层面长期处于割裂状态。

（三）教师思维训练方法论的专业储备不足

当前部分语文教师在写作教学中更擅长语言规范指导或应试技巧训练，对于如何系统培养学生写作思维尚缺乏足够的知识储备与实践经验，特别是在引导学

生从名著中提取思维养分时，可能因自身对文本的哲学深度、结构艺术理解有限，难以设计出有效激活学生思辨能力的深度问题链，亦或缺乏将抽象思维过程可视化的教学工具，如思维导图用于分析名著论证逻辑、对比表格用于梳理不同作家立意视角差异等，这种专业能力的局限使得教学容易滑向对名著结论的简单记忆或对写作模板的机械套用，未能真正触及思维过程的锻造，亟需加强教师对思维发展规律及训练策略的系统研习。

（四）评价机制滞后影响思维品质培养导向

当下的写作评价标准在一些实践场景里，依旧较为侧重语言形式的规范性以及内容的正确性，然而对于思维品质的考察维度却不够清晰明确，并且缺乏实际的可操作性，就像议论文评分时，或许会过度关注论点是否契合主流价值观、论据是否充分，但是对于论证过程的逻辑严密程度、批判反思的深度、观点的创新性等思维特质，却缺少细致的评价指标。这样的导向容易致使学生把写作重心放在观点的安全性以及辞藻的堆砌上，而不是真正提升思维质量，针对名著阅读成效的评价，大多集中在情节复述以及人物分析的正确程度上，很少去考查学生能不能借鉴经典文本的思维方法来解决写作中的实际问题，评价与目标的错位，在一定程度上削弱了师生对写作思维培养的重视程度。

三、名著阅读对初中生写作思维培养的实践策略

（一）构建思辨性议题深化名著思想转化

名著阅读教学的关键部分是设计思辨性议题，以此激活学生深入思考，这类议题要聚焦文本里的价值冲突、人性悖论或者社会困境，引领学生越过情节复述，进入思想内核的剖析，比如在教部编版九年级下册《孔乙己》时，教师能围绕“尊严与生存的二元困境”设计核心议题，让学生剖析孔乙己坚守长衫所象征的文人尊严和其实际生存能力断裂产生的悲剧性，借助矛盾分析法梳理人物行为背后的心理动机和社会规训机制，接着组织学生针对“当代社会中的尊严困境”展开类比讨论。此类教学实践的价值是把经典文本变为思维训练的载体，推动学生在解构文学形象时形成对复杂社会议题的辩证认知框架，其迁移价值表现在议论文写作中，能更敏锐地识别论题背后的矛盾张力，并且运用多维视角构建有批判深度的论证体系，最终达成从文学感知到思想建模的能力提升。

（二）解构叙事逻辑搭建写作思维支架

对于名著叙事艺术的研习要借助可视化工具来解构文本的隐性逻辑框架，让学生可直观地掌握作者组织材料的思维路径，就像部编版七年级上册《皇帝的新装》教学时，教师可引导学生绘制“谎言传播链”思维导图，标注出不同角色，像皇帝、大臣、百姓、孩童在谎言体系里的心理动机以及行为逻辑，着重分析童话是怎样借助层级递进的荒诞行为来揭露集体无意识的社会心理机制的。之后让学生参照这个逻辑模型设计“当代社会现象批判”的写作提纲，明确现象观察、群体行为分析、根源挖掘、反思建议这四层论述结构，此类训练的核心价值是把文学叙事技巧转变为可操作的思维模型，帮助学生明白怎样凭借因果链建构、群体行为推演等逻辑工具来提高论述的说服力。其教学意义在于提升写作结构的严谨性，还在于培养学生把感性阅读经验转化为理性思维框架的元认知能力，为自主构建复杂议论文提供方法论支持。

（三）创建语言风格转化训练工坊

名著语言表现力的迁移要构建起系统的风格分析及实践机制，教师需要引导学生关注特定语段的表达效能，而不是仅仅进行修辞辨识，比如在部编版八年级下册《社戏》的教学当中，可以选取描写夜航看戏的段落，组织学生去分析白描手法里动词的动态组合，像“点”“磕”“退后”“上前”这些动词是怎样构建出空间流动感的，同时对比直接抒情语句在情感传递效率方面的差异。然后设计“校园生活场景速写”任务，要求学生不能使用形容词，只能借助动词与名词的组合来再现特定场景氛围，这种语言工坊的价值在于打破学生依赖现成好词好句的写作惯性，依靠微观语言实验让学生明白思想情感要依靠精准的语言形式才能实现有效外化，其教学创新性体现在把经典文本转化为语言实验室的标本，让学生在对比改写以及原创实践中建立起语言形式与思维质量之间的强关联认知，最终培养学生对表达效能的自觉把控能力。

（四）开发批判性读写整合任务链

达成名著思维向写作能力转变的关键之处在于设计囊括阅读与创作整个过程的项目式任务，就像部编版九年级上册《我的叔叔于勒》教学里，可以构建三个阶段的任务链，在第一阶段，要求学生从菲利普夫妇的视角重新编写故事，并且分析叙事视角是怎样操控道德判断

的，第二阶段组织辩论赛，围绕“金钱异化人性的责任归属”来形成正反方的逻辑框架。第三阶段撰写致于勒的忏悔信，这需要融合人物心理剖析以及社会批判，这种整合设计的核心价值在于借助角色转换、立场博弈、情感重构等多种任务，强制激发学生的换位思考能力与价值平衡意识，它的教育意义远远超过传统读后感那种单向输出模式，依靠模拟真实的思维冲突场景，促使学生在文学情境中预先演练复杂的价值判断。这种沉浸式思维训练直接对写作中最具挑战性的辩证论述能力提升产生作用，让学生在处理现实议题时可自然而然地运用多维度思辨工具，输出更富有人文深度的文本。

结语

未来的研究有必要探寻名著阅读与写作思维培养之间深层的互动机制，在数字化教育的背景环境下，要思考怎样借助技术手段达成经典文本的立体化解析以及思维过程的可视化追踪，像开发名著阅读的交互式思维地图工具，或者构建基于大数据的写作思维发展评估模型，还需要深入开展教师思维训练能力的专业发展研究，设计出更具针对性的名著解读与写作思维整合培训课程，以此推动从课程标准到教材编写、从课堂教学到学业评价的系统性变革，最终构建起以思维发展为核心、以名著阅读为支撑点、以写作能力为输出成果的新型语文教育生态，切实达成语言运用能力与思维素养的协同成长，为培育有深度思考能力与创新表达能力的新时代人才筑牢坚实基础。

参考文献

- [1] 范晓芹. 基于“教-学-评一致性”的初中名著整本书阅读教学探析——以《昆虫记》整本书阅读为例[J]. 福建教育学院学报, 2024, 25(05): 41-42+67.
- [2] 林淑霞. 名著整本书阅读在初中语文教学中的实践策略[J]. 亚太教育, 2024, (05): 33-35.
- [3] 孟萍. 少儿图书馆针对初中语文教学开展名著导读探讨[J]. 图书馆工作与研究, 2023, (S1): 140-144.
- [4] 沈虹. 名著“专题探究”学习任务群的教学实践[J]. 中学语文教学参考, 2023, (35): 29-32+2.
- [5] 朱洪亮. 基于阅读能力提升的语文校本课程建设[J]. 文学教育(下), 2022, (08): 115-117.
- [6] 刘晓惠, 魏冠男. 论《水浒传》在初中语文教学中的地位和作用[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2022, 38(04): 97-99.