

情境化教学中高中地理实践力的应用策略研究

白晶

苏州工业园区开放大学附属综合高中

摘要: 本文聚焦高中地理核心素养中的“实践力”培养,探讨情境化教学的应用策略。研究首先揭示了当前高中地理教学在理念、内容与评价上存在的现实困境,即教学固化、内容脱节与评价错位,这些因素共同制约了学生地理实践力的发展。为破解此难题,本文提出四大应用策略:创设真实关联的地理情境,为学生实践提供现实载体;设计链式探究的驱动问题,引导能力阶梯式提升;开展多元互动的课堂活动,促进协作与深度反思;构建关注过程与发展的多元评价体系,实现以评促建。研究旨在为一线教师提供一套系统、可操作的实践力培养路径,推动高中地理教学从知识传授向能力培养与素养生成的深刻转型。

关键词: 情境化教学; 高中地理; 地理实践力; 应用策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.137

引言

在新一轮课程改革逐步深入的态势下,高中地理核心素养关键维度一的地理实践力,对其开展培养工作已然成为地理教育范畴内重要目标指向。教学实践现状方面,学生地理实践能力提升遭遇众多阻碍情形。如教学理念趋于固化,教学内容同现实间呈现脱节状态,评价体系与能力导向出现错位等一系列问题广泛存在。此情形致使学生地理学习多停留于知识记忆这一层面,难以切实有效地转化为解决真实问题所需能力。而情境化教学,凭借其着重强调真实性以及实践性特质,为突破上述困境提供了具备有效性的途径。

一、情境化教学与高中地理实践力培养的内在关联

(一) 情境化教学为地理实践力培养提供了真实载体在地理教学领域,情境化教学这一实践,借由营造贴近日常生活的地理情境途径,达成抽象地理知识与具体现实问题的融合。此融合过程,为学生运用地理工具、开展地理调查以及做出地理决策,提供了真实的平台与媒介。情境化教学着重强调,以真实或模拟的地理问题作为起始点,搭建具备现实意义的学习场景。诸如城市交通规划、区域资源开发、生态环境保护等场景,皆在此列。学生身处此类情境中,能够感知地理现象,理解地理规律,并掌握地理技能。地理实践中,学生身份转变。不再是知识被动接纳对象,而是实践主动参与主体。地图、遥感影像以及地理信息系统这类工具需被运用,用于地理数据的收集、整理与分析。借助实地考察、社会调查等手段,获取一手资料。所学地理知识与结合,问题解决方案提出并评估。真实情境为基础的此类实践活动,对学生把抽象地理概念转化成具体操作能力有所助益。同时,空间思维、综合分析及创新决策能力得以培养,地理实践力全面提升的坚实基础由此奠定^[1]。

(二) 地理实践力是情境化教学目标达成的核心体现

地理实践力水平的衡量关键以及情境化教学成功与否的重要判准,在于情境化教学中,学生在信息获取、问题分析、方案设计、结论得出方面是否具备有效性。地理实践力涵盖地理观察能力、地理调查能力、地理分析能力与地理决策能力等多元维度,情境化教学的实际成效通过这些能力的综合展现得以直接体现。在情境化教学具体情境里,学生敏锐地理观察能力的培育,需借由地理现象的观察以及地理数据的收集;系统地理调查能力的提高,要经由调查方案的设计以及调查过程的施行;科学地理分析能力的强化,得通过地理原理的运用以分析问题并建立地理模型;理性地理决策能力的发展,依靠解决方案的提出以及方案可行性的评估。

二、当前高中地理实践力培养的现实困境

(一) 教学理念与方法的固化

在地理教学领域,存在这样一种状况:部分教师依旧将教学重心置于知识的讲授方面,对地理实践力所蕴含的内涵,认知程度较为欠缺。未能把实践力的培育,以有机的方式融入到日常的教学活动当中,进而致使教学理念与教学方法,相较于核心素养培育的要求而言,处于滞后状态。就具体的表现来讲,教师已然形成了以教材作为中心,将讲授当作主要手段的教学模式。对地理概念、原理以及事实的灌输颇为注重,却对学生主动探究能力与实践操作能力的培养予以忽视。这种以知识传递作为导向的教学方式,使得地理课堂针对学生实践意识与动手能力的系统训练存在缺失。学生在地理学习过程中,大多停留于记忆与复述的层面,想要形成对地理问题深入理解以及解决的能力,存在较大难度。教师于地理实践力领会,常局促于课外活动或偶发实践环节,

未将其视作贯穿地理教学全程核心素养。实践力培育因这一偏狭认知而遭边缘化,无法与知识传授有机融合,致使学生地理实践力全面发展受影响。固化教学理念与方式,既掣肘教学成效提升,亦妨碍学生核心素养培育,亟待借由教学创新予以突破。

(二) 教学内容与现实生活的脱节

高中地理教学内容当下,在某些情形里,对学科知识所具备的系统性以及理论性,呈现出过度的强调态势。而与学生周遭的地理现象,还有社会热点问题间的联系,紧密程度未达理想。致使学生运用地理知识解决实际问题的兴趣以及动力,难以获得激发。就教材内容详细而言,多将学科逻辑当作主要脉络,对知识体系的完整性以及理论深度颇为注重。然而,却对与学生生活经验以及社会实际的结合有所忽视。诸如在针对城市化、区域发展、环境保护等议题展开讲解时,常常重点置于概念界定以及理论阐释方面,在对当地城市扩张、社区规划、环境治理等具体问题的引入和探讨上存在欠缺。教学内容若呈现出与现实相脱节的态势,此情形会致使学生在感受地理知识所具备的实用性以及现实意义层面遭遇困难,同时,学生学习的主动性以及参与度亦会因此而被降低^[2]。

(三) 评价体系与能力导向的错位

以纸笔测试作为主导形式的当下高中地理评价体系,着重于对知识记忆以及理解层面的考查。而针对学生地理实践进程、实践方式以及实践成效的评价机制,处于尚不完善的状态,致使难以对学生地理实践能力的发展,予以有效的引导与激励。其具体体现为,考试内容大多将教材知识点视为核心,题型构建主要涵盖选择题、填空题以及简答题,突出学生对于地理概念、原理以及事实的记忆与重现,却对学生实践能力、创新思维以及问题解决能力的考查有所忽略。

在教学领域,此以知识为聚焦的评价样式,使得于教学进程里,教师与学生过度着眼于应试技艺以及知识点的把控,却对实践能力的培育有所忽略,学生的地理实践流程在现存评价体制中,难以获取充分的展现与认同。

三、情境化教学中高中地理实践力的应用策略

(一) 创设真实关联的地理情境策略

地理情境创设需真实关联,其核心在于择取与学生生活及区域发展紧密相连的现实议题,把地理知识与实际问题的解决相绑定,为学生地理实践力的运用提供载体,而非模拟虚构场景。“双关联”是情境创设需满足的条件:一方面关联地理学科核心素养,涵盖区域认知

等维度;另一方面关联现实需求,聚焦诸如城市规划等社会议题。在实践时,教师能够依据区域地理特征设计情境。像为城市学生创设“城市商圈布局优化”的情境,提供相关数据,引领学生运用GIS工具分析问题并绘制示意图;为乡村学生创设“乡村特色农业发展规划”的情境,提供相关资料,指导学生展开实地调研并制定农业发展方案。例如:在高中地理课《荒漠化的防治》课中,教师利用教学工具,以沙盘的形式向学生展示西北地区干燥的自然环境,引导学生了解西北地区干旱的原因及相应的自然景观特征,强化教学效果的直观性。同时,引导学生了解西北地区人民防治荒漠化取得的经验与智慧措施,并以实际操作为例,引导学生了解防治荒漠化的意义。为了加强学生的实践能力,教师可以引导学生发挥想象力,根据自己的想法设计沙盘教具,培养学生的可持续发展意识,培养学生尊重事实、实事求是的科学态度^[3]。

(二) 设计链式探究的驱动问题策略

在链式探究教学模式中,驱动问题的设计应当以核心教学情境为轴心,系统构建具有“基础认知—深度分析—创新解决—反思评估”这一递进式发展态势的问题链体系。每个层级的问题都需要精准对应具体的地理实践任务,通过任务驱动的方式引导学生进行深入思考,从而有效培养和提升学生的地理核心素养与综合实践能力。该问题链的设计严格遵循“三梯度”结构原则:第一梯度由基础感知类问题构成,主要着眼于地理要素的初步识别与基本特征把握,例如“某区域洪涝灾害频发,其地形特征呈现怎样的空间分布格局?气候要素又表现出哪些显著的统计特征?”,与之对应的实践任务为“系统搜集该区域的地形图件资料以及多年气候统计数据集,并进行初步的数据整理与分析”。第二梯度为综合分析类问题,着重探究地理要素间的相互作用机制以及现实问题的成因分析,如“该区域的地形特征如何影响降水径流过程?气候要素的变化趋势与洪涝灾害的发生频率存在怎样的关联?现有的防洪工程体系在应对极端气候事件时暴露出哪些结构性缺陷?”,其配套的实践任务包括“绘制地形—气候—水文要素关联示意图,组织实地考察防洪设施的实际运行状况,并开展相关利益群体的访谈调研”。第三梯度则是创新解决类问题,重点聚焦于解决方案的创新设计与优化评估,例如“如何基于区域自然地理特征和经济社会发展需求,设计更具适应性的防洪系统优化方案?在方案实施过程中需要重点考虑哪些生态保护红线、经济效益评估和社区参与机制等关键因素?”

”，相应的实践任务要求”完成防洪系统优化方案的详细设计，组织专家论证会和多利益相关方参与的可行性评估，并形成完整的方案实施建议报告”^[4]。

（三）开展多元互动的课堂活动策略

围绕情境与问题链，多元互动课堂活动设计构建活动体系，即“动手操作—合作交流—批判反思”，地理实践力培养贯穿全程。不同活动形式匹配特定实践能力目标：小组讨论，聚焦“合作分析能力”，于“区域农业发展”情境，小组分工搜集信息、讨论形成发展建议；角色扮演，聚焦“人地协调观实践”，在“城市交通拥堵治理”情境，学生扮演不同角色，协商达成兼顾各方利益方案；模拟实验，聚焦“地理现象验证能力”，“大气热力环流”情境里，学生搭建装置验证原理、记录分析数据；成果展示，聚焦“表达与论证能力”，学生借PPT汇报、地理模型展示成果，并接受提问答辩。

在活动的规划构建层面，对于“互动深度”这一要素的关注应当占据显著位置，同时需竭力规避流于形式情形。以小组讨论而言，需对分工细节以及成果的衡量标准予以明确；角色扮演方面，角色背景的设定以及诉求清单的供给不可或缺；至于模拟实验，则要针对操作步骤展开详细制定，并设计与适配的记录表格。

（四）关注过程与发展的多元评价反馈策略

多元评价反馈对过程与发展予以关注，构建“全维度、多主体、重改进”评价体系实属必要。不仅要对学生地理实践力的达成状况加以评估，更要凭借反馈引导实践能力实现持续优化。于评价主体层面，“教师评价+学生自评+同伴互评”的协同模式被采用。教师评价将关注点置于实践过程的规范性以及成果的科学性上，比如对学生能否正确运用GIS工具、数据论证是否严谨展开评估；学生自评聚焦“实践反思能力”，学生被要求填写《实践过程记录表》，记录“已掌握的实践方法（像数据搜集技巧类）—遇到的困难（例如实地调研时农户不配合情况）—改进思路”；同伴互评则以“合作贡献度”为聚焦点，运用量化评分（例如1-5分）与质性描述相结合的方式，对小组内成员的任务完成质量、沟通协作表现加以评价。

评价内容对“过程+成果”予以覆盖。过程指标涵盖数据搜集全面性（诸如对3类以上数据源进行覆盖）、实践操作规范性（例如实验步骤符合规范）、合作参与度（像小组讨论发言次数）；成果指标包含方案科学性（比如契合区域地理特征）、论证充分性（例如以数据对观点加以支撑）、创新性（诸如提出差异化思路）。

评价方式呈现多样化态势。教师负责填写《课堂实践观察表》以作观察记录，每节课记录3-5个关键行为（例如独立对GIS地图投影错误加以修正）；针对实践报告制定评分细则（例如数据占比30%、分析占比40%、结论占比30%）；借助“5分钟汇报+3分钟提问”的口头答辩形式对实践逻辑展开考察。反馈追求及时且具体，规避笼统评价。教师于活动结束后3天内给出书面反馈（例如指出商圈规划方案的不足处并提出建议）；班级定期举办“实践经验分享会”，邀请进步显著的学生分享方法（比如高效获取社区人口数据的方法）^[5]。

结语

情境化教学是培养高中地理实践力的有效路径，其核心价值在于搭建了从书本知识到现实应用的桥梁。本文所提出的四大应用策略——创设真实情境、设计链式问题、开展多元活动、实施过程评价，构成了一个相互关联、层层递进的有机整体，旨在将地理实践力的培养从零散的活动点缀，转变为贯穿教学始终的系统工程。这便要求教师，不仅是知识的传授者，更应作为情境设计者、探究引导者以及发展评价者。展望未来，地理实践力培养，需与信息技术深度交融，并拓展至更为广袤的校内外实践领域。唯有这般，方可切实培育出兼具家国情怀、全球视野与行动能力现代公民，令地理教育于立德树人过程中彰显其独特且深远价值。

参考文献

- [1] 叱干璐. 信息化环境下高中地理情境化教学研究[J]. 中国新通信, 2023, 25(15): 221-223.
 - [2] 崔志鑫, 张慧, 陈月珍. 探讨情境化教学对高中地理综合思维的培养研究[C]// 中国国际科技促进会国际院士联合体工作委员会. 现代化教育国际研究学会论文集(五). 山西省孝义中学校; , 2022: 125-127.
 - [3] 徐思. 试析高中地理情境化教学探究[C]// 中国国际科技促进会国际院士联合体工作委员会. 现代化教育国际研究学会论文集(六). 贵州省铜仁市第二中学; , 2022: 342-344.
 - [4] 钱鑫. 高中地理大单元情境化教学设计研究[D]. 安庆师范大学, 2022.
 - [5] 陈斓, 陈诗吉, 姚培泰. 指向综合思维的高中地理概念教学情境化设计——以“土壤养分”为例[J]. 福建教育学院学报, 2022, 23(05): 48-50.
- 作者简介：白晶，出生年月：1996.01，性别：女，民族：汉族，籍贯：山西忻州，最高学历：硕士研究生，当前职称：二级，研究方向：高中地理。