

高中语文大单元教学中学习任务群的逆向设计与实施

郑如琴

苏州工业园区开放大学附属综合高中

摘要：本文针对当前高中语文学习任务群教学中存在的目标模糊、任务碎片化、评价滞后等现实问题，引入逆向设计理论，探索其在高中语文大单元教学中的应用。研究首先剖析了逆向设计与学习任务群在目标导向、任务驱动和整合实施上的内在契合性。在此基础上，系统构建了以终为始“精准定位目标、证据先行”“设计多元评价、任务驱动”创设结构化活动序列的设计策略。进而，从教师角色转变、过程引导与反馈调整三个维度，提出了具体的实施路径。本研究旨在为高中语文大单元教学提供一套科学化、系统化的设计与实施框架，以破解教学实践困境，有效促进学生核心素养的深度发展。

关键词：高中语文；大单元教学；学习任务群；逆向设计

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.186

引言

新一轮课程改革深入推进际，高中语文学习任务群教学以核心素养为导向，逐渐成为落实育人目标的关键载体。教学实践中，不少教师遭遇诸多难题。诸如，目标设定与核心素养的脱节；任务设计真实性、挑战性的缺失；学习活动呈现碎片化状态；评价方式单一且滞后。这些状况致使学习任务群教学常现形似神不似态，真正激发学生深度学习困难重重，育人价值大打折扣。从教学内容出发的传统顺向设计思路，已难以契合任务群教学对整合性、情境性与实践性的高要求。强调“以终为始”、目标引领的逆向设计理论，在当下背景下为突破当前困境提供新视角与方法论。

一、理论基础与现实审视

（一）逆向设计与学习任务群的内在契合性

逆向设计理论的核心三阶段，即“确定预期结果—确定合适的评估证据—设计学习体验与教学”，其着重从学习目标出发反推教学活动，以达成教学逻辑的闭环以及目标导向。该理论和学习任务群所具备的“目标导向、任务驱动、整合实施”特性呈现出高度的契合态势。在目标导向这一层面，逆向设计对学生在学习结束时应当具备的知识、能力以及素养予以明确，这与学习任务群以核心素养为统领、将语文能力发展作为根本的目标设定准则相一致；于任务驱动层面，逆向设计凭借预设评估标准来反向设计学习任务，此与学习任务群借助真实情境中的复杂任务驱动学生展开深度学习的理念相互补充；就整合实施层面而言，逆向设计关注学习体验的连贯性与系统性，这和学习任务群跨文本、跨能力、跨情境的整合性学习路径相契合^[1]。

（二）当前学习任务群设计与实施的主要问题

在现时期的高中语文学习任务群教学领域，普遍性

问题的存在状况颇为显著，而此类问题对育人价值的实现构成了制约。就目标设定层面而言，教师常将目标径直等同于知识点的掌握抑或技能的训练，核心素养的统领作用遭忽视，与培养要求间产生脱节现象，使得学生的全面发展无法获得推动。在任务构建方面，任务所具备的挑战性与真实性有所欠缺，致使学生的思考与兴趣难以得到激发。学习活动在组织过程中，逻辑关联以及递进关系的缺失较为突出，呈现出碎片化与孤立化的态势，对学习效果造成影响。至于评价反馈环节，评价方式呈现出单一且滞后的特征，过度倚重终结性的纸笔测试，过程性与表现性评价未得到应有的重视，学生能力无法借此获得全面反映。大单元教学中明确单元主题是教学关键，单元主题是整个教学活动的引领，发挥着牵头作用，引领整个教学过程有序进行。但在一线教学中，教师对大单元教学的概念和特点出现了理解偏差，过度强调“大”的特点，追求“大范围”“大主题”，导致单元主题宽泛化、教学目标不明确、课堂教学走了样、大单元教学无法真正在一线教学中落地生根。在推行素质教育的今天，人们十分注重学生的全面发展，不以学习成绩作为评价的唯一标准，但部分教师仍受应试教育的影响，在大单元教学中，重结果轻过程，以考试成绩作为学生的最终评定结果。这样的评价方式不仅单一、死板、片面，而且严重挫伤了学生的积极性，导致大单元教学的优势未能充分发挥。

二、基于逆向设计的学习任务群设计策略

（一）以终为始：从核心素养出发精准定位学习目标

逆向设计所关联的学习任务群设计方面，对教师有着特定要求。教师需以核心素养为起始点，参照课程标准、单元主题以及学情分析状况，将宏观且抽象的核心素养

目标,予以分解与细化处理,从而得到具体的、可观测以及可评价的单元学习目标。此并非单纯的目标罗列行为,实则为对核心素养内涵深入解读及精准转化的过程。教师有必要系统研读课程标准里有关核心素养的阐述,明晰特定学段与特定单元的具体要求。与此同时,结合单元主题所涵盖的文化价值、思维训练要点以及语言运用情境,确定本单元在语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解这四个维度的具体发展目标。除此外,教师还得深入开展学情分析,准确把握学生的认知起始点、学习兴趣以及发展需求,保证所设定目标既契合课程标准要求,又贴近学生的“最近发展区”,具备适切性与挑战性。经由这一系列严谨的分析与转化流程,最终形成的单元学习目标应具备明确指向性、可操作性以及可检测性,能够清晰表述学生在单元学习结束后应知晓的内容、应理解的要点以及应能达成的行为^[2]。

(二) 证据先行:设计指向目标的多元评价体系

逆向设计,于明确学习目标后,对教师提出逆向思考要求,事先设计出能证明学生达成目标的评价任务及评价标准,此即所谓“证据先行”。该策略着重指出,评价并非教学结束后的附属部分,而是贯穿任务群学习整个过程的有机要素。教师要依据已确立的特定学习目标,设计与精确匹配的评价任务,这些任务需能切实、有效地反映学生对目标的达成程度。举例来讲,若目标为培育学生批判性阅读能力,那么评价任务应要求学生针对文本展开深度剖析、提出独特见解并予以有理有据的论证,而非单纯的复述或记忆。教师还需制定清晰、确切的评价标准,一般以量规的形式展现,明确不同水平层级的表现特点,以使评价具备客观性与一致性。逆向设计所引导的评价体系呈现全程性、多元性与发展性特质。全程性体现于评价贯穿学习的各个环节,涵盖初始诊断、过程监控与结果评定,不仅关注最终学习成果,更关注学生在探究过程中的表现、协作与反思。

(三) 任务驱动:创设结构化的学习活动序列

在学习目标的清晰界定以及评价体系的科学构建指引下,逆向设计进程的第三步,乃是关于一系列学习任务与活动的规划设计,这些任务与活动需具备内在逻辑的紧密关联性,呈现出层层递进的态势,此即所谓“任务驱动”。该策略着重强调,学习活动绝非孤立、零散的个体,而是一个结构化的有机整体。其中,所有活动皆服务于预先设定的学习目标,并且能够经由预先拟定的评价任务予以检验。任务设计的核心要点,在于创设具备真实性、挑战性以及整合性的学习情境。

真实性方面,要求任务设计最大限度地贴近学生的现实生活,或者与学生未来可能遭遇的实际问题相契合,从而促使学生在真实的语言运用场景中开展语文学习,强化学习过程中的意义感知以及知识迁移价值。挑战性表征任务需含特定程度复杂度与认知负荷量,此能有力促发学生深度思考及高阶思维,有效规避浅层学习及机械训练弊病。整合性需求体现于任务可对多种语文知识与能力作综合性运用,达成听、说、读、写等多种语言活动有机融合,实现跨文本、跨能力与跨情境学习整合成效。于具体设计实践环节,教师需依照单元主题及学习目标,将总体任务细化为若干彼此关联子任务,构建一套自易至难、从简单趋向复杂、由输入至输出学习进阶序列。每个子任务皆要明确自身于整个任务链具体位置与功能效用。前一子任务为后续子任务奠基,后续子任务则是对前一子任务深化拓展,如此形成环环相扣、层层递进学习路径^[3]。

三、基于逆向设计的学习任务群实施路径

(一) 实施准备:教师的角色定位与资源整合

于逆向设计所奠基学习任务群施行阶段,教师所需达成角色转变,乃从传统知识授受者过渡至学生学习引导者、组织者以及合作者。此转变对教师提出要求,需具备全然新颖教学理念与专业能力,透彻领会学习任务群设计意涵以及核心素养导向,进而将教学重心自“教师如何施教”转向“学生如何学习”。在施行准备阶段,深入研读课程标准、教材内容以及单元设计方案,成为教师的首要任务。借此,精准把握学习任务群核心目标、关键任务与评价标准,以确保自身对教学整体架构持有系统且明晰认知。全方位的教学资源整合亦为必要举,涵盖文本资源、音像资源、网络资源以及社会文化资源等,以此构建丰富多元学习资源库,为学生的自主探究与深度学习提供稳固支撑。资源整合时,不仅需着重考量数量,更要关注质量与适切性,保证所选资源能够切实服务于学习目标,激发学生学习兴趣,拓展学生认知视野。创设支持性的学习环境,其中包括物理环境与心理环境,亦是教师职责所在。就物理环境而言,合理布置教室空间,以便于学生开展小组讨论、合作探究与成果展示;于心理环境层面,营造民主、平等、开放、包容课堂氛围,激励学生大胆质疑、积极表达、勇于尝试。教师还需对任务群施行过程中或然出现的生成性问题予以充分预估,并制定相应应对策略,诸如学生或会遭遇的认知阻碍、合作冲突、技术难题等,从而确保教学进程的顺畅与高效^[4]。

(二) 过程引导:支持学生的自主探究与协作建构
在任务群具体实施里,教师核心职责体现于凭借有

效过程引导,对学生自主探究及协作建构予以支持。学生主体地位与教师主导作用在这一过程中被着重强调。借由高质量师生互动和生生互动,推动学生深度学习及高阶思维发展。教师引导的体现,有效提问设计为其一。教师要依照学习任务特性和学生认知水平,设计出具备启发性、挑战性与开放性的问题链,引领学生从表层理解迈向深层思考,从单一视角转向多元分析,进而逐步培育其批判性思维及问题解决能力。适时点拨与指导,这是教师需做的另一方面。当学生自主探究遭遇困难或者思维陷入瓶颈际,教师不应径直给出答案,而该借助提示、引导、追问等手段,助力学生梳理思路,找寻解决问题的突破口,培养学生自主学习能力和元认知能力。小组讨论和合作学习应被教师在组织形式方面积极推进。借助明确分工、协同探究、集体攻关等形式,促使学生于互动中交流思想、碰撞观点、共享智慧,达成知识共同建构与能力协同发展。教师需对小组合作过程与质量密切留意,及时介入并协调或许出现的矛盾与问题,保障合作学习真实有效。多样化的成果分享与交流互动,诸如课堂汇报、作品展示、辩论研讨等,同样应由教师组织,为学生提供展示学习成果、表达个人见解的平台,推动全班范围内深度对话与思维碰撞。

(三) 反馈调整:运用评价结果促进教与学的改进

在基于逆向设计的学习任务群实施路径里,反馈调整作为关键环节,其核心乃是对评价结果的运用,以达成教与学的持续改进。此环节着重于评价所具备的诊断性、发展性以及动态性。借由及时且有效的反馈,助力学生清晰认知自身学习状况,进而调整学习策略;同时推动教师对教学实践展开反思,优化教学设计,最终实现教学相长。于实施进程中,教师须借由多样渠道与方式,全方位收集学生在学习过程里的表现性数据,诸如课堂参与度、任务完成质量、小组合作表现、思维深度与广度、问题解决能力等,从而构建起对学生学习状况的立体化、全景式认知。涵盖学习成果最终态,兼及学习进程关键节点、典型表现的这类评价信息,确保评价兼具全面性、真实性。教师于收集评价信息后,应及时反馈给学生。反馈需具针对性、描述性、建设性,既要肯定学生进步、优点,更要明确指出问题、不足,且给出具体可行改进建议。反馈方式应多样,如个别面谈、书面评语、小组点评等,保障每位学生获取契合自身的反馈信息。借由有效反馈,学生能清晰洞悉自身学习状况,认识到在知识掌握、能力发展、素养提升方面的优势、短板,进而

明确后续学习努力方向、改进策略。教师同时要依据评价结果,深度反思自身教学设计、实施过程。反思内容涉及学习目标适切性、评价任务有效性、活动设计合理性、引导策略恰当性等,经系统剖析评价数据,识别教学成功经验、存在问题,为后续教学调整、优化提供依据。基于反思结果,教师要对教学实施动态调整,像修改学习任务、调整教学进度、优化引导策略、补充教学资源等,保证教学活动始终围绕学习目标高效推进。此反馈调整过程,是持续循环、不断优化的动态进程,借助评价一反馈一调整一再评价闭环机制,实现教与学协同发展,确保学习任务群实施效果达预期目标,切实促使学生核心素养全面提升^[5]。

结语

将逆向设计理论引入高中语文大单元教学,是对传统教学设计逻辑的一次深刻重构。其核心价值在于,通过目标、评价、活动三者的逆向闭环,确保了教学的精准性与有效性,使学习任务群从零散的活动集合,转变为指向核心素养发展的系统工程。本文所构建的设计策略与实施路径,不仅为教师提供了清晰的操作指南,更促使教师角色从知识的灌输者转变为学生学习的引导者与支持者。展望未来,这一模式的成功实践,有赖于教师专业能力的持续提升,以及对评价工具与资源库的深度开发。唯有将逆向设计的理念内化为教学自觉,才能真正实现以评促学、以学定教,让语文课堂成为学生思维生长、能力提升与精神涵养的沃土,最终达成立德树人的根本任务。

参考文献

- [1] 谭天俊. 基于项目式学习的高中语文大单元教学设计及实施[J]. 华夏教师, 2024, (04): 6-8.
- [2] 康彬. 学习任务群视角下高中语文大单元教学研究[J]. 语文教学通讯·D刊(学术刊), 2023, (11): 25-27.
- [3] 梁佳吉. 基于核心素养的高中语文大单元教学策略分析[J]. 科教导刊, 2023, (26): 131-133.
- [4] 段晓琴. 学科核心素养导向下高中语文“大单元”教学设计初探[J]. 甘肃教育研究, 2023, (02): 68-70.
- [5] 刘艳. 高中语文大单元教学内容和学习任务的深度结合探讨[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2022, (07): 65-67.

作者简介:郑如琴,女,1991.12,民族:汉,籍贯:湖北十堰,单位:苏州工业园区开放大学附属综合高中,最高学历:硕士,当前职称:中二。