

指向批判性思维培养的高中英语阅读项目式学习活动设计

——以人教版 B3U5 The Value of Money 为例

祝文倩

黄冈师范学院外国语学院

摘要：批判性思维作为英语学科核心素养——思维品质的重要组成部分，是落实立德树人目标的关键能力。针对当前高中英语阅读教学忽视批判性思维培养的问题，本文以人教版必修三 Unit 5 “The Value of Money” 为例，构建基于项目式学习（PBL）的阅读教学活动框架：提出“真实问题驱动，激活批判性思考；制订项目计划，训练分析推理技能；分组实施项目，发展推理技能；项目成果展示评价，强化批判性思维”的设计思路，并结合具体案例阐释批判性思维培养的路径，旨在提升学生分析和解决问题的能力，并为批判性思维导向的英语阅读教学提供实践参考。

关键词：批判性思维；项目式学习；高中英语阅读

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.032

引言

在信息爆炸时代，批判性思维是学生甄别信息、理性决策的重要能力。《普通高中英语课程标准（2017年版，2020年修订）》（简称《新课标》）将批判性思维纳入英语学科核心素养，要求其培养贯穿教学全过程。学者陈则航、王蕾（2016）指出，英语阅读教学是培养批判性思维的重要渠道。

然而，当前指向批判性思维培养的英语阅读教学存在问题：（1）传统英语阅读教学侧重词汇、句型和语法讲解，忽视学生批判性思维培养（杨宇等，2025），且因课时紧凑等，教材中批判性思维问题和思维补充训练利用不足（李晓梦，2023）；（2）徐泽琳等（2022）调查显示，高中生普遍有“单路径思维”倾向，较少能多角度分析问题。基于此，本文提出开展指向批判性思维培养的高中英语阅读项目式学习活动，以学生为中心、以真实问题为导向，引导学生在完成项目中提升批判性思维。

一、批判性思维与项目式学习的融合路径

（一）批判性思维的概述

《新课标》强调学科核心素养要培养学生批判性思维能力，即基于逻辑分析推断信息，合理质疑评判观点、做出正确评价以形成独立思想。《德尔菲报告》（1990）将批判性思维定义为有目的、自我调节的判断过程，涵盖诠释、分析等能力。德菲尔项目负责人 Facione 及成

员将批判性思维分为倾向和技能，明确其技能含六项能力，分析、推理、评价为核心技能。分析是分析看法、找论据、分析论证过程；评价指评价观点和论据；推理包括质疑证据、提替代假设、得出结论。

本研究基于《新课标》，结合《德尔菲报告》观点，将批判性思维定义为在相应情境下，依原则质疑判断外界观点，经科学分析推理后做合理决策的思维过程。此过程能在信息收集处理中提升问题解决能力，包括分析、推理、评价思维技能。

（二）项目式学习的内涵与特征

项目式学习（PBL）是一种以问题为引领、项目为依托的教学模式，鼓励学生小组合作，利用资源在有限时间完成关联项目并展示评价。高质量项目式学习有“素养目标、驱动性问题、持续探究、全程评估”四要素（夏雪梅，2021）。在整个过程中，学生是独立思考者和学习者，对驱动性问题持续探究，设计、实施、完成、展示并评价项目产品。教师关注学生项目进度并及时提供帮助，学生主体、教师主导，这符合高中英语新课标的要求。

（三）项目式学习与批判性思维培养路径相契合

项目式学习中，问题驱动阶段，学生分析教师提出的驱动性问题，对应批判性思维技能中的分析技能；持续探究阶段，学生推理解决驱动性问题的子问题和项目计划，实施中质疑证据可靠性，对应推理技能；成果评价阶段，学生互评和反思成果，既实践《新课标》

“合理评判观点”要求，又通过“自我调节”升级思维能力。

二、指向批判性思维培养的高中英语阅读项目式学习活动设计

《新课标》指出，英语课程应发展学生思维品质，促进其批判性思维能力发展。批判性思维培养是循序渐进的过程，需学生在真实情境中分析问题、评估证据、形成判断以提升思维能力（教育部，2020）。项目式学习以问题导向、持续探究、真实体验的特点，为批判性思维培养提供有效路径。笔者以人教版高中英语必修三 Unit 5 《百万英镑》的戏剧剧本为例，具体阐释如何开展指向批判性思维培养的英语阅读项目式学习活动。

（一）真实问题驱动，激活批判性思考

项目式学习活动中能激活学生批判性思考的真实问题特点如下：有探索价值、贴近学生生活，可驱动学生产生认知冲突，引发持续思考探究。以解决问题为导向，能调动学生内在学习动力，让其自主投入项目活动。鼓励学生开放质疑，使每位学生以“专家”角色融入项目并创造性解决问题。依据 Facione (1990) 的批判性思维理论，此阶段主要培养学生“分析”能力。

具体到阅读篇章，教师提出驱动性问题：Is money

equal to worth? To promote your view of money, how to continue the ending and perform the scene from The Million Pound Bank Note, or write a new script? 该问题具有开放性、争议性、真实性特征，开放性指允许学生多角度探讨金钱与价值关系，争议性涉及多维度价值判断，真实性与学生现实生活经验关联。此问题凝结单元核心知识，需学生初步分析文本人物金钱观、识别作者价值立场、分析戏剧表演或剧本撰写要素，为后续探究奠基。借助有现实意义的问题将项目式学习与学生生活联系起来，形式新颖，能激发学生探究兴趣与批判性思考，并让他们体会学习意义。

（二）制定项目计划，训练分析推理技能

学生分组，在教师指导下分析驱动性问题，解构为多个子问题，推理出解决子问题需完成的项目，细化内容、确定预期成果，各小组组内讨论并撰写项目计划书。本单元阅读篇章的驱动性问题 “Is money equal to worth? To promote your view of money, how to continue the ending and perform the scene from The Million Pound Bank Note, or a new script that you wrote yourself?” 可分解为指向四个阶段任务和成果的子问题。组长安排任务时需考虑成员能力、兴趣和特长。

表1 项目任务设计

子问题	阶段任务	阶段成果	批判性思维培养目标
What's the type of the text? What's the main elements of this type text? What's the main plots of the text? How to write each element?	分析戏剧剧本六大要素，整理文章主要情节，为后续改编结局或撰写戏剧剧本铺垫	故事情节脉络图； 戏剧剧本要素清单（任务名称、台词、舞台说明等）	分析技能：识别文本类型、解构戏剧剧本要素
What's the implied meaning of these sentences?	根据人物身份和处境等，推理判断其心理活动、情感及言外之意	人物性格分析报告； 台词隐含意义标注	推理技能：从文本细节推断人物动机； 提出合理假设（如“金钱=尊重？”）。
Is it right to judge people by their clothes? Why or why not? Is money equal to worth?	收集文本内外正反论据（如剧中案例与现实新闻），小组辩论并记录论点。	正反论据对比表； 小组辩论记录	推理技能：质疑证据可靠性（如个例 vs 普适性）；
How can we create and perform a script that contains our view of money?	续写或改编剧本结局，设计体现批判性观点的角色独白，排练并录制表演	新剧本（含结局设计）； 戏剧表演视频/脚本；	评价技能： 评估剧本逻辑自洽性； 反思金钱观的多元性。

（三）分组实施项目，发展推理技能

在项目式学习（PBL）中，为高效完成项目，小组成员需依据特长与兴趣分工，例如：编剧负责续写或创作体现正确金钱观的剧本；演员通过表演展现角色心理转变与社会态度变化；独白设计者揭示价值观冲突；道具与服装负责人增强演出真实性；导演统筹协调，确保剧本逻辑与批判思维的呈现。

在PBL实施阶段，推理能力尤为关键，可通过以下活动培养学生的批判性思维：（1）识别论证谬误，引导学生分析文本逻辑漏洞（如服装店老板因钞票转变态度是否以偏概全），并结合现实案例（如名人效应）进行验证；（2）补充当代案例，对比剧本情节与现实中“金钱与价值”的相关事件（如富豪捐赠、网红炫富等），分析金钱观的普适性；（3）开展跨文化对比，探讨不同文化背景下金钱观的差异（如个人积累与社会责任），鼓励在剧本中融入跨文化角色以体现多元价值观。

（四）项目成果展示评价，强化批判性思维。

项目式学习最终阶段，学生展示戏剧表演或剧本创作成果后，需参与互评与反思，此过程可培养批判性思维中的评价能力（Facione, 1990），即评判观点和论据的合理性、逻辑性。具体活动设计如下：

各小组表演续写或创作的剧本，其他小组从多个维度评价并撰写报告。如，观点合理性，分析剧本金钱观是否逻辑自洽，需看论据有无普遍性；论据有效性，看表演有无引用多元证据（如文本细节、现实案例、跨文化对比）支持观点，如可质疑“仅亨利故事能否证明金钱等于价值，需补充贫困地区金钱作用案例”；论证薄弱环节，指出剧本逻辑漏洞（如以偏概全、虚假因果），如“服装店老板改变可能源于对‘富豪身份’敬畏，非金钱价值”。同时，学生可写反思日志记录思维演变，如金钱观在项目中如何被挑战或深化，包括初始观点（金钱决定社会地位）、质疑点（服装店老板反应是否代表所有人）、新证据（慈善家捐款后仍遭质疑，金钱≠尊重）、最终结论（金钱价值取决于使用者道德观），还可根据从其他小组中学到的新思考角度来改进论证方式。

学生通过展示、互评与反思，学生不仅实践了《新课标》要求的“合理评判观点”，还通过“自我调节”

（Facione, 1990）实现思维能力的迭代升级，最终形成独立、辩证的金钱价值观。

结语

开展指向批判性思维培养的高中英语阅读项目式学习活动，不仅契合《新课标》对思维品质发展的要求，也为落实英语学科核心素养提供了有效路径。本研究以人教版必修三Unit 5 “The Value of Money”为例，通过问题驱动、计划制定、项目实施与多维评价的闭环设计，将语言学习与批判性思维训练深度融合，帮助学生逐步掌握分析、推理、评价等核心思维技能，同时培养了学生的合作能力与创新意识。通过持续迭代与实践，项目式学习有望成为英语教学中培养高阶思维能力的常态化范式，为落实立德树人根本任务提供更丰富的实践方案。

参考文献

- [1] Facione, P. A. 1990. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus—The Delphi Report [M].
 - [2] 陈则航、王蔷. 在小学英语阅读教学中培养学生的批判性思维 [J]. 中小学外语教学（小学篇），2016（5）：1-5.
 - [3] 李亮. 核心素养背景下教-学-评一体化设计与实践——以高中英语项目式教学为例 [J]. 中小学教师培训，2018（10）：62-66.
 - [4] 教育部. 2020. 普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）[M]. 北京：人民教育出版社.
 - [5] 潘洪翠. 初中英语阅读教学中批判性思维能力的培养策略 [J]. 英语教师，2019，19（21）：6.
 - [6] 夏雪梅. 项目化学习的实施：学习素养视角下的中国建构 [M]. 北京：教育科学出版社，2020：202.
 - [7] 徐泽琳，吕静，孟凡珍. 高中生批判性思维能力现状调查研究报告 [J]. 赤峰学院学报（汉文哲学社会科学版），2022，43（06）：115-118.
 - [8] 杨宇，温暖，郑少丹. 高中英语阅读教学中学生批判性思维品质的培养策略 [J]. 英语教师，2025，（2）：34-38.
- 作者简介：祝文倩（1998.09-）；女；汉族；河南商丘人；硕士在读；黄冈师范学院，外国语学院；研究方向：学科教学（英语）。