

# 初中英语“教—学—评”一体化课堂实施路径探索

高燕

宜春市万载县第三中学

**摘要：**“教—学—评”一体化是新课程改革背景下初中英语课堂转型的核心方向，其旨在打破传统教学中“教、学、评”割裂的困境，实现教学目标、学习过程与评价反馈的深度融合。本文从目标统领、活动设计、评价实施、能力提升及文化构建五个维度，系统探索初中英语“教—学—评”一体化课堂的实施路径。旨在为初中英语课堂教学改革提供了可操作的实践框架，对提升教学质量具有重要参考价值。

**关键词：**初中英语；“教—学—评”一体化；课堂实施

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.177

## 引言

随着《义务教育英语课程标准（2022年版）》的颁布，“发展学生核心素养”成为初中英语教学的核心目标。然而，当前初中英语课堂仍存在教考分离、学评脱节等问题，教师教学目标模糊，评价依赖终结性测试，学生被动接受知识而缺乏自主反思。“教—学—评”一体化强调教学目标、学习活动与评价任务的一致性，通过评价引导学习方向、优化教学过程，实现“以评促学、以评促教”的良性循环。本文基于建构主义学习理论和形成性评价理念，聚焦初中英语课堂的实际需求，系统阐述“教—学—评”一体化的实施路径。

## 一、目标统领，构建“教—学—评”一体化的目标体系

目标是“教—学—评”一体化的逻辑起点，需实现课程标准、教学目标、学习目标与评价目标的内在统一，确保教学活动与评价任务均围绕核心素养发展展开。

### （一）目标细化

教师需深入研读课程标准，将“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”四大核心素养分解为可操作的课时目标。例如，针对“语言能力”中的“听力理解”，可细化为“能听懂关于校园生活的简短对话并提取关键信息（如时间、地点、事件）”，同时明确评价该目标的具体任务（如“完成对话信息匹配题”“复述对话主要内容”）。目标分解需遵循“逆向设计”思路，即先确定期望学生达到的学习结果，再倒推教学内容与活动设计。

### （二）目标整合

打破知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的割裂，将三维目标融入核心素养框架。例如，在“环境保护”主题单元中，语言知识目标（掌握污染相关词汇）、

思维目标（分析环境问题成因）、文化目标（对比中西方环保理念）需同步设计，并通过评价任务（如“撰写环保倡议书并阐述理由”）综合检测。目标表述需使用“学生能……”的可观测行为动词（如“描述、分析、合作、反思”），避免模糊表述（如“理解、掌握”）。

### （三）目标呈现

通过学习目标卡工具让学生明确学习方向。例如，在阅读课中，教师可呈现分层目标，基础层“能找出文章3个关键事件”，进阶层“能概括作者观点并说明依据”，拓展层“能联系生活提出解决问题的建议”。同时，将评价标准（如“观点明确得2分，理由充分得3分”）与目标对应，使学生清晰“如何学才算达标”。

## 二、教学活动设计，实现“学”与“评”的深度嵌入

教学活动是“教—学—评”一体化的载体，需以任务为驱动，将评价自然嵌入学习过程，使学生在完成任务中主动建构知识、发展能力，并通过即时评价调整学习。

### （一）构建任务驱动式活动链

围绕真实情境设计“目标—任务—评价”闭环的活动链。以“校园志愿者招募”主题为例，通过听力材料（校园广播招募通知）学习招募海报的要素（评价：圈出关键信息，同伴互评完整性）；小组合作讨论招募岗位要求（评价：教师观察小组分工与语言表达）；制作招募海报并展示讲解（评价：依据“信息准确性、语言规范性、创意性”评分）。任务设计需遵循从输入到输出、从简单到复杂的梯度，每个环节嵌入诊断性评价（如教师巡视反馈）或形成性评价（如同伴互评）。

### （二）情境创设与真实问题解决

创设贴近学生生活的语境，让学习任务具有真实性和意义性。例如，在“饮食健康”单元中，教师可创设“班

级美食节菜单设计”情境，要求学生调查同学饮食偏好（运用问卷设计与数据分析能力）；筛选健康食材并说明理由（整合营养知识与语言表达）；设计中英双语菜单并向“评委”（教师与学生代表）汇报。评价聚焦“任务完成度”（如问卷回收率、菜单合理性）与“语言运用准确性”（如食材名称拼写、推荐理由表述），使评价成为任务的自然组成部分。

### （三）活动与评价的即时嵌入

采用嵌入式评价策略，将评价标准转化为活动步骤中的行动指南。例如，在写作课“电子邮件”中，教师可提供“写作 checklist”：格式正确（称呼、落款齐全）；信息完整（包含时间、地点、事件）；语言礼貌（使用委婉表达如“Could you...?”）。学生完成初稿后，先依据 checklist 自评，再与同伴交换互评，最后教师抽样点评。评价工具（checklist、rubric）需简洁明了，避免增加学生负担，重点关注核心目标达成度。

## 三、评价工具创新，构建多元化评价体系

评价工具是“评”的载体，需突破传统纸笔测试的局限，采用多元化方式捕捉学生的学习过程与素养发展，实现“评价即学习”。

### （一）形成性评价工具的常态化使用

学习档案袋收集学生的作业、反思日志、小组合作成果等，如“单元错题本+改进说明”“口语录音进步对比”，教师定期与学生共同分析档案袋，定位优势与不足<sup>[1]</sup>。教师设计结构化观察表，记录学生的参与度（如发言次数、小组贡献）、思维表现（如提问质量、反驳观点），课后及时反馈（如“你今天在小组讨论中提出了2个新观点，逻辑清晰”）；每节课结束前5分钟，通过“快速问答”“关键词填空”“思维导图回顾”等形式检测目标达成，结果用于调整下节课教学重难点。

### （二）表现性评价的深度应用

针对核心素养的综合性与实践性，设计表现性任务评价。例如，在“文化差异”单元，学生分组完成“中西方节日对比”项目，最终成果为展板、汇报或短视频，评价维度包括“内容深度（文化内涵分析）、合作能力（小组分工记录）、技术运用（多媒体呈现效果）”。在“校园规则”主题中，学生扮演“校长”与“学生代表”辩论“手机使用禁令”，评价聚焦“语言流畅度、逻辑说服力、角色代入感”，采用教师评分与学生互评结合。结合科学课“垃圾分类”知识，设计英语垃圾分类宣传册，评价语言准确性与科学知识的融合度。

### （三）学生主体的评价参与机制

明确评价标准后，学生通过“星级评分+文字建议”评价同伴作品，如“你的海报色彩鲜明，但建议补充活动时间”，教师需指导学生避免主观评价（如“我不喜欢这个颜色”），聚焦任务目标。引导学生通过“学习日志”定期反思，如“今天的听力练习中，我因生词较多未能听懂细节，下次需提前预习词汇”，教师对反思的深度（如“是否分析原因并提出改进措施”）进行评价；通过“家庭英语任务单”（如“和家长用英语描述周末活动”），由家长记录学生的参与态度与语言表现，作为课堂评价的补充。

## 四、教师专业发展，提升“教—学—评”一体化的实施能力

教师是“教—学—评”一体化的关键执行者，需通过系统培训与教研，提升目标设计、评价实施与数据分析能力。

### （一）基于课例研究的校本教研

以教研组为单位，围绕“目标—活动—评价一致性”开展主题教研。例如，共同设计一节课的目标，分工设计活动与评价工具，试教后聚焦“评价是否有效检测目标”“活动是否需调整”进行研讨。录制“教—学—评一体化”示范课（如“评价嵌入写作课”），组织教师分析：评价任务是否与目标匹配？学生是否明确评价标准？反馈是否促进了学习改进？形成“设计—实践—反思—改进”的闭环。与语文、科学等学科教师研讨“表现性评价”设计经验，借鉴其他学科的项目式学习评价策略。

### （二）评价素养的专项培训

通过工作坊、线上课程等学习逆向设计、形成性评价、核心素养评价等理论，理解“为什么评”（促进学习）而非“为了评而评”<sup>[2]</sup>。培训教师设计 rubric、checklist 等评价工具，例如“如何将‘思维品质’转化为可评价的指标（如‘能提出不同观点’‘能区分事实与观点’）”。指导教师运用“评价结果记录表”分析学生错误类型（如语法错误集中在时态，还是词汇搭配），并据此调整教学（如增加时态对比练习）。

### （三）教师角色的转型

从讲授者到引导者，教师需设计开放性问题，如“你认为作者的观点是否合理？为什么？”，鼓励学生质疑与表达，通过追问：“你的理由是什么？”“还有其他可能吗？”，推动深度思考。从评价者到反馈者，反馈

需具有描述性、诊断性、指导性，避免简单评判，将“很好”“不对”这类型评判语改为“你准确使用了过去时态描述经历（描述），但第三段逻辑稍乱（诊断），建议先说明结果再分析原因（指导）”。与教研员、同事共同开发“教—学—评一体化”资源包，实现经验共享。

## 五、课堂文化构建，营造支持“教—学—评”一体化的生态环境

课堂文化是“教—学—评”一体化的隐性保障，需建立民主、包容、反馈导向的氛围，使学生敢于表达、乐于反思，教师善于倾听、精准支持<sup>[3]</sup>。

### （一）打造民主对话的课堂氛围

教师以“学习共同体”成员身份参与讨论，例如“我认为这个观点有道理，大家觉得还可以从哪些角度补充？”，避免权威式评判。明确“错误是学习的机会”，例如学生发音错误时，教师不直接纠错，而是引导其他学生“谁能帮他优化一下表达？”，保护学生积极性。在辩论、讨论活动中，鼓励学生提出不同意见，如“虽然多数同学支持这个方案，但小明的反对理由也值得我们思考……”。

### （二）即时反馈与持续改进机制

采用“红绿灯”手势（红 = 困惑，黄 = 部分理解，绿 = 已掌握）让学生即时反馈学习状态，教师据此调整教学节奏。针对不同水平学生提供差异化指导，如对基础薄弱生侧重“知识补漏”（如“这个单词的过去式需要再巩固”），对学优生侧重“思维拓展”（如“能否用更复杂的句式表达这个观点？”）<sup>[3]</sup>。建立“学生进步档案”，记录学生对反馈的应用情况，如“上次指出的作文逻辑问题，本次已明显改进，需继续关注细节描写”。

### （三）家校社协同的支持网络

通过家长会、微信群向家长解释“教—学—评一体化”的理念，提供家庭参与建议，如每天与孩子用英语简单对话并记录有趣表达。还可以邀请外籍人士、英语教师家长参与课堂评价。组织“英语角”“博物馆双语导览”等活动，将课堂评价拓展到真实场景，如导览活动中，学生能否用英语清晰介绍展品信息。

## 六、动态调整，基于评价结果的教学优化

“教—学—评”一体化是持续循环的过程，需通过评价结果反思教学得失，动态调整目标、活动与评价设计，形成“教学—评价—改进”的良性闭环。

### （一）课堂层面的即时调整

教师依据形成性评价数据实时优化教学：若多数学生对某个语法点掌握薄弱，可临时增加小组互助讲解环节；若学生在任务中表现出强烈兴趣，可适当延长探究时间<sup>[4]</sup>。例如，在“网购利弊”讨论中，学生提出“跨境电商税收问题”，教师可顺势引导拓展相关词汇与表达，满足深度学习需求。

### （二）单元与学期层面的系统改进

单元结束后，教师分析学生档案袋、表现性任务成果等数据，总结共性问题，在下一单元设计针对性活动；学期末通过学生问卷、教师反思日志评估“教—学—评”一体化实施效果，调整下一学期的目标分解策略、评价工具设计等。

### （三）学生个性化学习支持

针对评价中发现的个体差异，提供分层任务包，对基础薄弱生，提供“词汇填空 + 简单对话模板”；对学优生，提供“英文新闻阅读 + 评论写作”。同时，建立“一对一辅导”机制，每周与学生面谈分析学习档案，共同制定个人改进计划。

## 结语

初中英语“教—学—评”一体化课堂的实施需以目标为统领、活动为载体、评价为纽带、教师能力为支撑、课堂文化为保障，形成多维度协同的实施路径。通过目标的精准定位、教学活动与评价的深度融合、多元化评价工具的创新、教师专业素养的提升及民主课堂文化的构建，最终实现“教得有效、学得主动、评得精准”的教学生态，促进学生英语核心素养的全面发展。未来研究可进一步探索信息技术在“教—学—评”一体化中的应用，以及不同学段、不同课型的差异化实施策略。

## 参考文献

- [1] 李雨柏. 初中英语“教—学—评”一体化的实施路径与案例分析 [J]. 英语教师, 2025 (1): 178-181.
- [2] 万钰. “教—学—评”一体化教学, 助力高效英语课堂 [J]. 中学生英语, 2024 (20): 147-148.
- [3] 林世明. 初中英语“教—学—评”一体化的实施路径 [J]. 校园英语, 2025 (10).
- [4] 李红红. 初中英语写作教学与评价一体化的实施路径研究 [J]. 2025 (2): 502-504.

作者简介：高燕，女，1991.03，汉族，江西宜春高安，学历：本科，职称：一级教师，研究方向：初中英语教学。