

“教—学—评”一体化背景下初中语文高效课堂构建

何娇娇

青山湖区第二中学

摘要：“教—学—评”一体化作为核心素养导向下的教学改革关键理念，强调教学目标、学习过程与评价活动的协同统一。本文结合初中语文教学特性，分析当前课堂中“教”“学”“评”脱节的突出问题，从目标锚定、过程融合、评价创新、保障支撑四个维度，提出高效课堂构建路径：以课程标准为依据细化“三维目标”，依托任务群设计实现“教”与“学”的深度联动，通过多元化评价贯穿学习全程，配套师资培训与资源建设保障落地。旨在通过“教—学—评”闭环设计，提升初中语文课堂教学效率，促进学生语文核心素养的全面发展。

关键词：“教—学—评”一体化；初中语文；高效课堂；核心素养；教学改革

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.12.067

引言

语文作为义务教育基础学科，肩负培养语言运用能力、传承文化、发展思维的使命。《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确要求构建“教—学—评”一体化教学体系，实现教学目标、学习任务与评价方式呼应。

当前初中语文课堂虽关注教学创新，但问题突出：部分教师按传统流程授课，未结合学情设计任务；学生被动学习，缺乏探究动力；评价以课后测验为主，难实时反馈，导致课堂低效，核心素养目标难落地。

“教—学—评”一体化高效课堂，旨在通过三者协同，让“教”有方向、“学”有路径、“评”有依据，实现“以评促学、以评促教”。探究其构建策略，既是响应课标要求，也是解决教学痛点、提升语文教学质量的现实需求。

一、当前初中语文课堂“教—学—评”脱节的突出问题

（一）教学目标模糊，“教”与课标脱节

部分初中语文教师对课程标准的解读不够深入，设计教学目标时仍以“知识传授”为核心，如“掌握课文中的生字词”“理解文章主旨”，未将“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”的核心素养目标细化融入。同时，教学目标缺乏层次性，未考虑不同学情学生的接受能力，导致“教”的内容要么过难让基础薄弱学生跟不上，要么过浅让学有余力学生“吃不饱”，课堂效率大打折扣^[1]。

（二）学习任务被动，“学”与目标脱节

当前初中语文课堂仍存在“教师讲、学生听”的传统模式，学习任务设计缺乏主动性与探究性。教师多以“分段讲解+问题提问”推进教学，学生只需被动回答预设问题，无需深入思考与实践；部分课堂虽引入小组讨论，但任务指向模糊（如“讨论课文的好处”），缺乏具体的探究路径与成果要求，导致讨论流于形式。这种“学”

的过程未与教学目标紧密关联，学生难以通过学习活动达成目标，反而因缺乏参与感降低学习兴趣。

（三）评价方式单一，“评”与过程脱节

初中语文评价仍以“终结性评价”为主，课后测验、单元考试成为主要评价手段，侧重考查学生对知识的记忆（如默写生字词、背诵课文），忽视对学习过程、思维能力与素养发展的评价。课堂中的即时评价也多为“好”“不错”等模糊反馈，缺乏对学生回答的具体分析与改进建议；对写作、口语交际等实践性较强的内容，评价标准不明确，难以客观衡量学生的能力提升。这种“评”的滞后性与单一性，无法及时发现教学与学习中的问题，也不能为学生提供针对性指导，导致“教”与“学”失去调整依据，高效课堂构建缺乏支撑。

（四）三者联动不足，形成“各自为政”的困境

“教”“学”“评”三者未形成闭环：教师的“教”未依据评价结果调整，仍按预设流程推进；学生的“学”未以评价为导向，不清楚自己的学习短板；评价的“评”未服务于教与学的优化，仅作为衡量分数的工具。例如，某教师在文言文教学后，通过测验发现学生“虚词用法”掌握薄弱，但后续教学仍按原计划推进，未针对该问题补充讲解与练习，导致学生短板持续存在，课堂效率难以提升。

二、“教—学—评”一体化背景下初中语文高效课堂构建路径

（一）锚定核心目标：以课标为依据，细化“教—学—评”统一的三维目标

构建高效课堂需以课程标准为纲领，结合教材内容与学情，将核心素养目标分解为可操作、可评价的“知识与技能”“过程与方法”“情感态度与价值观”三维目标，确保“教”“学”“评”方向一致。

首先，依据课标拆解素养目标。对照课程标准初中

语文学段要求，将“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”四大核心素养转化为具体教学目标。如八年级《苏州园林》教学中，可将核心素养分别拆解为“准确找出说明文中的关键语句，分析说明方法的作用”“通过对比不同园林的特点，归纳苏州园林的共性特征”“体会说明文语言的准确性与生动性，感受园林之美”。

其次，结合学情分层设计目标。根据学生识字量、阅读能力、写作水平等基础差异，将目标划分为“基础层”“提升层”“拓展层”。以《孔乙己》教学为例，基础层目标为“梳理小说情节，识别主要人物形象”，面向基础薄弱学生；提升层目标为“分析环境描写对人物命运的烘托作用”，针对中等水平学生；拓展层目标为“结合时代背景，探讨小说的社会意义”，满足学有余力学生需求，保障不同学情学生均能获得成长。

最后，明确目标对应的评价标准。为每个目标匹配可观测、可量化的评价指标，避免评价模糊。例如“分析说明方法的作用”这一目标，评价标准可设定为“能准确指出3种及以上说明方法，并结合文本内容说明其对突出说明对象特征的作用，表述逻辑清晰”。

（二）优化教学过程：以任务群为载体，实现“教”与“学”的深度融合

以语文学习任务群为载体，设计探究性、实践性学习活动，引导学生主动参与，既能助力学生达成学习目标，也能为评价积累过程性素材，实现“教”服务于“学”的核心要求。

一是设计情境化学习任务。结合学生生活实际与文本主题，创设真实语文运用情境，增强学习任务的针对性与吸引力。如七年级《植树的牧羊人》教学，围绕“‘平凡英雄’的精神传承”主题，设计“给牧羊人写一封致敬信”的情境任务，学生在提取牧羊人品质、组织语言表达情感的过程中，既能掌握“概括人物形象”的方法，又能达成“体会奉献精神”的情感目标。

二是依托任务群开展分层活动。将教学内容融入“语言文字积累与梳理”“阅读与鉴赏”等任务群，设计阶梯式活动，让学生在“做中学”。以九年级《水浒传》整本书阅读为例，围绕“英雄人物的性格与命运”任务群，设置基础活动“制作英雄人物档案”、提升活动“对比分析林冲与武松的性格差异及对命运的影响”、拓展活动“撰写小论文《从〈水浒传〉英雄看‘义’的内涵》，教师通过示范、引导、点拨提供教学支持，确保学生学有所获。

三是融入合作探究与展示交流。通过小组合作完成复杂任务，培养学生协作与表达能力，同时为课堂评价

提供多元视角。如《岳阳楼记》教学中，组织小组合作探究“‘忧乐观’的当代意义”，各组分工收集资料、分析文本、撰写观点后进行班级展示，教师引导其他小组点评，在互动交流中深化文本理解，提升学习深度^[2]。

（三）创新评价方式：以多元评价为支撑，贯穿“教-学-评”全程

打破终结性评价的局限，构建“过程性评价+终结性评价”“教师评价+学生自评+同伴互评”的多元评价体系，让评价贯穿学习全程，为教与学的优化提供依据。

过程性评价需实时跟踪学习动态。通过课堂观察记录学生参与度与思维深度，借助“即时反馈表”留存数据；设计“随堂小练”，如文言文虚词用法填空、阅读段落分析，即时检测目标达成情况；建立学习档案，收录学生课堂笔记、作业、小论文等，反映成长轨迹。以写作教学为例，通过“初稿互评-修改指导-二稿自评-终稿教师评”的流程，让学生在多次反馈中提升写作能力。

终结性评价应聚焦素养综合运用。摒弃单纯知识测验，侧重考查学生语文素养的综合运用能力。如单元测试设计“家乡文化宣传”综合实践题，要求学生撰写说明文介绍家乡特色、设计宣传标语、提出文化保护建议，全面评价说明能力、语言运用能力与思维能力；期末考试增加“口语交际测试”，通过主题演讲、情景对话考查口头表达能力。

多元主体评价可激发学生主动反思。引入学生自评与同伴互评，让学生成为评价主体。自评时提供“自评量表”，引导学生对照目标检查学习效果，如“我是否掌握了分析人物形象的方法”；同伴互评时明确标准，如小组讨论后按“参与度、贡献度、表达清晰度”打分并提出改进建议。如口语交际课“辩论”中，通过“同伴互评表”从“论点明确性、论据充分性、反驳逻辑性”评价，助力学生提升辩论能力。

此外，需重视评价结果运用，形成“评价-反馈-调整-提升”的闭环。将结果及时反馈给师生，学生据此调整学习策略，教师针对问题优化教学，如发现学生“议论文论证方法”掌握薄弱，可补充专题讲解与练习；发现学生写作“细节描写不足”，可提供范文与专项训练。

（四）强化保障支撑：以师资与资源为基础，确保“教-学-评”落地

通过师资培训与资源建设，为“教-学-评”一体化高效课堂构建提供坚实支撑。

师资培训需提升教师“教-学-评”设计能力。采用专题讲座、校本教研、案例研讨等形式，邀请专家解读课程标准中“教-学-评”一体化的内涵；围绕“某一课文的‘教-学-评’设计”开展集体备课，共同打

磨目标、任务与评价；分析名师课堂案例，总结实践经验，同时组织跨校交流，拓宽教师教学思路。

资源建设要丰富“教-学-评”实施素材。搭建教学资源库，收录“目标设计模板”“任务群活动案例”“评价量表库”“课件与微课资源”等，如“评价量表库”涵盖阅读、写作、口语交际等不同课型，教师可按需调整；“微课资源”针对文言文翻译、病句修改等学生常见短板制作短视频，供课后自主学习。此外，利用信息技术搭建线上学习平台，实现评价结果数字化记录与分析，方便教师跟踪学生成长、学生查阅学习情况^[3]。

三、“教-学-评”一体化高效课堂构建的实践案例——以八年级《背影》教学为例

(一) 目标设计：锚定“教-学-评”统一的三维目标

1. 知识与技能：能找出文中描写父亲“背影”的关键语句，分析细节描写的作用（评价标准：准确找出3处及以上细节描写，结合内容说明其对表现父爱、刻画人物的作用）。

2. 过程与方法：通过小组合作，梳理文章情感变化脉络，学习“以小见大”的写作手法（评价标准：能清晰梳理出“不理解-感动-怀念”的情感脉络，举例说明“以小见大”手法的运用）。

3. 情感态度与价值观：体会文中深沉的父爱，联系生活实际表达对亲情的理解（评价标准：能结合文本与个人经历，说出对父爱的具体感悟，表达真挚、有条理）。

(二) 教学过程：以任务群驱动“教”与“学”的融合

1. 情境导入：播放“父亲关爱孩子”的短视频，提问“你印象中父亲最让你感动的一个瞬间是什么？”，引发学生情感共鸣，导入课文《背影》。

2. 任务一：寻“背影”——梳理细节，感知形象：学生自主阅读课文，找出描写父亲“背影”的语句，圈画关键词（如“蹒跚”“攀”“缩”），小组内交流对这些细节的理解；教师巡视指导，选取典型案例进行全班展示，引导学生分析细节描写对刻画父亲形象的作用。

3. 任务二：品“情感”——梳理脉络，体会手法：小组合作梳理作者对父亲情感的变化，填写“情感脉络表”；教师引导学生发现“背影”这一细节如何贯穿全文，体现“以小见大”的写作手法，并用板书呈现脉络与手法。

4. 任务三：谈“感悟”——联系生活，传承亲情：学生结合自身经历，分享“父亲让自己感动的瞬间”，并思考“如何向父亲表达感恩”；教师选取学生代表发言，引导学生体会亲情的珍贵，升华情感目标。

(三) 评价实施：多元评价贯穿全程

1. 过程性评价：课堂观察记录学生在任务一、二、三中的参与情况，如是否主动圈画语句、小组讨论是否积极；任务一结束后，通过“随堂小练”（找出文中其他细节描写并分析作用）即时检测；任务三后，学生填写“自评表”，反思自己是否达成情感目标。

2. 终结性评价：课后布置写作任务“描写一个让你感动的亲情细节”，评价标准围绕“细节描写是否生动”“情感是否真挚”“结构是否清晰”展开，教师批改后进行全班反馈，同时将优秀习作收录入学习档案。

3. 多元主体评价：任务二中小组讨论后，组员之间按“贡献度、表达清晰度”互评；任务三的发言环节，其他同学可补充点评，提出自己的感悟与建议。

通过这一案例，“教”（教师引导梳理细节、分析手法）、“学”（学生自主阅读、小组合作、分享感悟）、“评”（随堂小练、自评互评、写作评价）三者紧密联动，学生在明确目标指引下自主学习，教师通过评价实时调整教学，课堂效率显著提升，学生不仅掌握了文本分析的方法，也深化了对亲情的理解，达成了核心素养目标。

结语

“教-学-评”一体化的大背景下，初中语文高效课堂，重点是消除“教”“学”“评”的隔阂，建立“目标统一、过程融合、评价贯穿、反馈闭环”的教学架构，通过确定核心素养方向、改进任务群教学环节、创新多样化评价手段、增强师资与资源支持，不仅能让课堂教学更具精准性和实际效果，提高学生对语文学习的兴趣与能力，又可推动教师专业进步，促使初中语文教学从“知识传授”迈向“素养培育”。

伴随教育信息化进程的推进，还能进一步研究“技术+‘教-学-评’”的融合样式，例如借助人工智能技术达成个性化的评估与反馈，依靠数字平台创建跨班级、跨学校的“教-学-评”资源共享架构，让高效课堂的打造更具革新性和可普及性。初中语文老师要不断加深对“教-学-评”一体化的认识与践行，持续改进课堂规划，为学生语文核心素养的整体发展筑牢根基。

参考文献

[1] 陈蕾. 新课标背景下初中语文“教学评”一体化的实施路径[J]. 云南经济管理学院学报, 2024, (3).

[2] 胡思颖. 初中语文“教-学-评一体化”的研究[J]. 文教资料, 2024, (7): 152-154, 166.

[3] 金柠. 新课标背景下初中语文“教、学、评”一体化课堂构建[J]. 中学课程辅导, 2024, (33): 9-11.

作者简介：何娇娇，1992.11，女，江西省南昌市，本科，职称：中小学二级，职位：中学语文教师，单位：青山湖区第二中学。