

浅析数学课堂小组活动中存在的问题

胡 波

(重庆市云阳县故陵镇故陵小学 重庆 404504)

[摘要] 课堂小组活动中存在的问题,如小组活动走形式、小组交流不充分、层次浅;小组活动中学生的参与率低;小组活动中学生的思维自由度过低;教师对小组活动的组织效率较低;小组活动中教师所提问题质量较低;对以上问题逐一分析,提出了应对策略。

[关键词] 数学课堂;小组活动;问题;对策

《新课程标准》指出:“有效的数学学习活动不能单纯地依赖模仿与记忆,动手实践、自主探索与合作交流是学生学习数学的重要方式。”小组活动作为合作学习的形式之一,它以生生之间互动的形式,通过相互交流观点,形成对问题较为一致的理解或判断,给学生提供了直接参与学习的机会。在小组活动中,学生拥有更多的主动权,能够更多地表达自己的想法,因此新教材特别强调小组合作学习。然而不管在普通课堂上还是在示范课或观摩课上,数学课堂小组活动中仍然存在一些问题,主要有以下几个方面:

一、小组活动走形式,学生参与率低

在听示范课或公开课时,几乎每堂课都有小组合作学习,课堂小组活动看上去轰轰烈烈,回答问题冷冷清清,举手回答问题寥寥无几,其余的仿佛成了旁观者,在讨论不热烈的小组参与率更低,往往处在冷场的状态,课堂小组活动成了教师用来表演的“道具”,教学效果不言而喻。

二、小组交流不充分

在课堂小组活动中,很多教师着眼于如何解决当前的问题,而不重视调动学生积极参与解决问题的过程,只是想用学生的嘴说出教师心中的答案,教师则一步步诱导学生进入预先设好的套路,甚至情急之下,教师代替学生思维,帮助学生说出最后的答案,从而导致学生的小组活动不深入。另外有些教师不敢让学生独立活动,小组活动走过场的现象更严重,往往小组活动尚未充分展开就被中止,草草收场,不利于学生解决问题能力的培养。

三、学生思维自由度过低

在观摩课或示范课上,有些教师为了顺利完成当堂课的教学任务,很怕学生把问题岔开,对学生思维上的束缚很多,对不满意的回答不屑一顾,限制学生的思维,因此学生的思维自由度过低,这样不仅扼杀了学生学习的主动性,而且使学生缺乏自己的思想,束缚了学生的创造力。

四、教师组织效率低

在小组活动时,教师对班级的控制力减弱,以致小组中暂时出现“群龙无首”的局面。有班干部或尖子生的小组中,班干部和尖子生只顾发表自己的看法和见解,而没有参与小组讨论,使讨论的参与率降低,中等生和后进生很少有发表意见和提出问题的机会,习惯于听尖子生发言,没有进入到讨论的气氛中,活动变成了尖子生的专利。

针对以上问题,教师要根据自身的素质、教材的特点和学生的实际情况,选择最佳方法,最佳时机,提高课堂小组活动的效果。

1. 努力营造良好的课堂讨论氛围

(一)教师要充分发扬教学民主,融洽师生关系。良好的氛围和融洽的师生关系是促进学生主动参与学习过程的前提,有利于激发学生的学习兴趣,培养学生的创新精神。教师不应以权威者和监督者的形象出现在学生面前,应成为学生学习过程的组织者和合作者。

(二)给予充足的交流时间。时间不足就会走过场,往往只有少数尖子生才有发言的机会,而大多数学生来不及思考,造成学生有这样一种心理,既然想不出来或来不及想,不如不去想,干脆坐在那儿,等尖子生回答,久而久之,不但挫伤学生学习的积极性,还养成了思维的惰性。

2. 适量、适时安排小组活动

(一)小组合作学习的任务应有一定的难度,具有挑战性,有利于激发学生学习的主动性与合作学习的热情。一节课中应安排1~2次的小组合作学习为宜,做到开放空间和开放时间相辅相成。

(二)在新旧知识的联结点、知识产生的关键处组织学生讨论。数学中的有关概念、定义、定理、公式、法则等,学生经过观察、猜测、实验、操作、运用以后,已经初步感知到规律的存在,但又不十分清晰,这是我们就应该组织学生进行讨论,不仅可以激发他们小组交流的兴趣,而且可以在原有的知识经验中“生长”出新的知识经验。

3. 加强小组活动的组织和指导

(一)精心分组。通常4~6人一组,每组的成员在性别、兴趣、能力、学习成绩等主要方面合理搭配,保证组内成员之间的差异性和互补性、小组之间竞争的公平性。

(二)合理分工。在小组讨论中,应指定小组长负责组织讨论,明确活动任务,促进全体学生的参与,还可以指定主发言人、活动记录员,主发言人可以轮流担当,小组内成员可以补充意见或看法,这样人人参与、人人思考。

(三)恰当铺垫。对于一些比较复杂的问题,教师可以把它分解成若干小问题或列出讨论提纲,让学生讨论;也可以为学生提供实物、模型、图片等,让学生在观察、比较、操作中进行交流。

4. 教师自身要突破“三关”

(一)提问关。课堂提问,不能满足于“边讲边问”的随意性提问,教师要紧扣教学目标,在适当的时机,提出恰当的问题供学生讨论。提出的问题要从教材和学生的实际出发,要有针对性,难度适中,让学生有思考的空间和时间。教师不要怕学生“乱想”,要根据学生的回答,随机应变,因势利导地追问或转问,组织学生集中深入的探讨。

(二)诱导关。由于学生智力因素的差异,在讨论时难免会不按既定的目标进行,并非所有学生在讨论中都能畅通无阻的解决问题,这就需要教师及时加以诱导。

(三)评价关。传统的教学模式,一节好课必须在45分钟内完成所有环节。在新的课程标准下,一节好课是否一定要有完整的环节呢?笔者认为评价一节好课的好坏标准是要看有没有启发学生的思维、有没有激发学生的探究意识,有没有培养学生的能力,内在的东西是无形的!如果学生都能真正参与到小组活动中来,出现了教师事先没有预料到的情况,可以适当多花点时间,假如每次教师都能预料到学生的思维方法和思维层次,那么开展这样的小组活动将无意义,这样的学生也一定不具有创新精神。因此,一节未上完的课也未必不是一节好课!

《新课程标准》中提出的学生学习数学的重要方式——“动手实践、自主探索与合作交流”给每一位数学教师提出了一个新的研究课题,以上只是笔者的一些认识和体会。只有在教学中不断实践、不断认识、不断反思、不断总结,才能使新的教学理念在“前沿阵地”上开花结果。

参考文献

[1]《数学课程标准》2001年北师大版

[2]《中学数学教育》2004年第五期