

探究新课改下的小学数学课堂教学

郭园园

(黑龙江省讷河市城南中心学校 黑龙江 讷河 161300)

【摘要】小学生是一个特殊群体,因为年龄太小,小学生在行动能力及主观意识方面都太过稚嫩,虽然思维比较活跃,但还是需要大人对其作出正确的指导及约束。新课改的推行,使小学数学课堂教学模式发生了很大改变,从原来教师单向传授的课堂教学模式,逐渐变为以学生为主体的课堂教学模式。这对于学生未来的学习有着良好的促进作用。本文就对新课改背景下小学数学课堂的教学模式展开进一步探究。

【关键词】小学数学; 课堂改革; 现象

现选择几个小学数学课堂中的典型现象进行透视。粗浅地谈谈自己对此类现象的认识,实现改革也不能减效。

一、自主:既要凸显主体,也要体现主导

【案例1】教学片段《20以内的退位减法》

教师出示投影,屏幕上出现了公园里卖气球的场面,孩子们在买气球。师:总共有15个气球,卖掉了9个,还有几个?同学们用你喜欢的方式算一算。

生A: $15-10+1=6$; 生B: $10-9=1, 1+5=6$; 生C: 因为 $9+6=15$, 所以 $15-9=6$; 生D: $9=5+4, 5-5=0, 10-4=6$ 。师:同学们想出了很多方法,在这些方法当中,你最喜欢哪一种方法?学生们争先恐后地回答。师:用你们喜欢的方法完成下面的问题。

在上述教学片段中,从表面上看,教者突出了学生的主体地位,尊重了学生的独特体验,尊重个体差异,但是学生由于自身知识、经验和思维的限制,他的个人思考、个性的理解并不是最佳的、正确的。目前,数学教学中还有一些类似的现象值得注意,那就是一切让学生说了算。不管学生如何理解、如何想、如何表达,总是一味地肯定和表扬;或者在没有充分引导、创设情境的情况下,让学生“喜欢哪种方法就用哪种方法算”、“想和谁交流就和谁交流”、“想用什么方式学习就用什么方式学习”……这些做法表面上看是凸显了学生的主体地位,实际上却是“放羊式”的任其自流。过去,我们过分地强调教师的主导作用,出现了“满堂灌”、“填鸭式”的做法;现在,我们强调了学生的主体地位,课堂中又出现了“放羊式”的现象。因此,我们必须正确地处理好教师主导作用和学生主体地位之间的关系,在两者之间找到一个“平衡点”,使课堂教学“严而不死,活而不乱”。教师在重视学生的独特理解、珍视学生的劳动成果时,也要正确发挥自己的主导作用,不能因为要“突出学生的主体地位”、“尊重学生的感受”,该否定的就不予以否定。不能说要“赏识孩子”,该引导的就不予以引导。对学生的一些独特见解,对一些是非分明的问题,教师应毫不含糊地发表自己的看法,为学生指点迷津。

二、合作:从形式走向实质

【案例2】《两步计算的应用题》的教学片段

母亲节到了,商店康乃馨3支12元,菊花4支20元,百合花5支40元,老师想买一束50元左右的花,请你设计一种方案。

(学生按自己的喜好组成小组,开始合作学习。有的是一个优秀生在发言,其他学生当听众;有的是你一言我一语,却没有围绕主题;有的对问题还不清楚,无从做起……)然后各小组汇报学习成果并选派一名代表发言,其他同学的发言被代表取代了。

在学生没有充分独立思考的情况下进行合作学习,由于学生还没来得及思考问题情境,更谈不上有自己的独立方案,很容易造成组内优生一言堂其他学生人云亦云,没有围绕主题,使讨论流于形式,达不到合作学习的目的。合作学习是一种学习方式,是否采用要根据学习内容而定,关键是要看实施的效果。要注意三点:一是做好合作准备。在小组合作学习之前,教师一定要留给学生充足的独立思考的时间,学生必须对所需要研究的问题有初步的认识和了解,然后再进行小组合作学习。二是明确合

作目标。在小组合作之前,教师要让学生明确小组合作的目的是什么、通过合作要达到什么目标、各自在小组合作中担任什么角色、需要完成什么任务,从而让学生有的放矢地进行小组合作学习。三是形成合作机制。在小组合作的过程中,组内成员应该有明确的分工,每一个合作小组都要有一名“领头羊”负责组内活动的组织与协调,确保合作学习有序进行,保证组内成员有平等的参与机会。

三、探究:该出手时才出手

【案例3】教学片段:《三角形的内角和》

引入新课后,第一步,学生在教师指导下,画出两个三角形;第二步,学生用量角器量三角形的三个内角的度数,加起来,三个内角的和等于180度。第三步,学生用剪刀剪下三角形的三个角,拼放在一起,正好成一个平角180度。部分学生得出结论:三角形的内角和是180度。

这节课基本上学生都在探索和体验,动手“做数学”,过程由学生完成,结论由学生得出,教师基本上没有讲授,没有进行分析和推理论证。然而数学知识单靠学生探究、体验就能获取吗?这样获取的知识是真实可靠的吗?另外,许多学生结论还未得出已经下课了,过度的探究在教学时间上也不允许。

四、整合:数学课别变了味

【案例4】教学片段:《认识人民币》。

初步认识人民币后,教师设计了一个购物活动,让3名学生扮演售货员,其余学生模仿顾客,在布置好的小文具柜前购物。学生争先恐后地用仿真样币“购买”铅笔、本子、橡皮等。10多分钟过去了,学生仍兴致勃勃地摆弄着“买”来的物品,旁若无人地讨论,课堂气氛异常活跃……

本节课的任务是“认识人民币”,但在购物活动中,大部分学生把注意力放在了具体的物品上,“买者”和“卖者”都不去注意币值大小,对物品的兴趣远远超过了人民币。从形式上看,学生积极性高,主动地投入和参与了学习活动,活动中也渗透了情感、态度、价值观,但这节课要完成什么任务?活动与认识人民币有多大关联?在本节课中,设计购物场景是十分必要的,也是本节课的一个亮点。但活动不应该只注重外在表现方式,更多的应是注重内在品质,要根据学科特点与学生年龄特点,围绕教学目标设计处于学生“最近发展区”的活动,用活动这一外显形式帮助学生理解、体会教学内容。

总之,教学并不是越热闹越好,让学生动起来,活而不乱才是新课程背景下课堂教学追求的理想目标,只是追求活动表面的热闹和形式,忽视对活动内在过程的有效转化和品质的提升,将使活动流于形式而难以收到实效。

参考文献

- [1]叶澜.让课堂焕发出生命活力——论中小学教学改革的深化[J].教育研究.1997(7):3-7.
- [2]曾继耘.差异发展教学研究[M].北京:首都师范大学出版社,2006.
- [3]余文森,刘冬岩.有效教学的基本策略[M].福建教育出版社.2013.