

# 疑探教学之我见

李秀丽 宫照华 邵娟 张华蕾 王海燕  
(长白县马鹿沟镇中学 吉林 白山 134400)

**[摘要]** 生命的繁衍造就了欣欣向荣,朝代的更迭也无非是新旧的对峙,世间万事万物的变化不都向我们昭示着这样一个永恒的真理:“推陈出新”始终是发展的必经之路。因此,教育要走在前沿,教育者更应该走在前沿!感谢中滩中学半月行,让我对“疑探教学”有了较为深刻的理解,它让我明确了“疑探教学”的精髓应该在于学生的“自主学习和探究学习”,“问题意识”和“创新精神”。而所谓的模式只是教师为了更高效地渗透、实施这些理念为学生搭建的一个平台。

**[关键词]** 疑探; 教学; 我见

## 引言

我们必须承认“疑探教学”的科学性和合理性。但同时作为改革者我们更应该抓住精髓,带着质疑和探究上路!遵循这一原则,我力图将语文课改中的质疑与探究展示给大家,以期收获更多另类的声音,从而有效地推动我县的语文课改之路走向前进!

### 1 把握住“放”与“不放”之间的距离。

“出格”的教育改革家山东杜郎口中学的崔其升校长在《杨澜访谈录》节目中旗帜鲜明地指出了“教育就是回归”的理念!这无疑是为疲于奔命的我们拨开了云雾,也给了我们喘息和思考的空间!这实际上是在告诉我们,既不要让孩子们活在过去,也不要让孩子们活在未来,让他们活在当下,让他们做回自己!也只有做回自己,才能做好自己!相信孩子,学会放手!

于是,在“放”与“不放”的争锋中,我们义无反顾地甚至是决绝地放手。可我们又惊奇地发现:这种“放”成了“无规无矩”,这种“放”成了“千篇一律”,这种“放”成了“漫无目的”。我们开始理解白岩松的那句话,“非此即彼的想法是极端的,更是可怕的!”。其实在把课堂还给学生的教学改革中,真正值得我们深刻探究的,难道不应该是“放”与“不放”之间的距离吗?

“放”无疑是正确的,那么怎么“放”,“放”到什么程度能收到最佳的教学效果,这恐怕就不是一个简单的“放”字能说清楚的。我认为这应该是一个循序渐进的过程。在这个过程的起始阶段,切忌教师完全地放手,只做课堂流程的组织者和指挥者,否则学生会因为失去了把控而没有了方向,变得散漫随意。

这还要求我们必须明确学生思维的“最近发展区”。“最近发展区”这一概念是前苏联教育家维果茨基提出来的,指儿童在“有指导的情况下,借助成人的帮助所达到的解决问题的水平与独立活动中所达到解决问题的水平之间的差异。”维果茨基指出:“我们至少应该确立儿童发展的两种水平,如果不了解这两种水平,我们将不可能在每一个具体情况下,在儿童发展进程与他受教学可能性之间找到正确的关系”。维果茨基将“现有发展水平”称之为第一种水平,“可能发展水平”称之为第二种发展水平。这两种水平之间的差距就是最近发展区。“最近发展区”理论强调,只有走在发展前面的教学才是好的。也就是说,“维果茨基认为,教育不应当以儿童发展的昨天,而应当以儿童发展的明天为方向。只有这样,教育才能在教学过程中激发起那些尚处于最近发展区内的发展过程。”

可见,要准确地把握住“放”与“不放”之间的距离,就必须明确孩子的最近发展区,找出孩子现有发展水平和可能发展水平之间的差距,在“不放”中搭建学生理解的支架,从而实现

放的境界!

### 2 “疑探教学”应与语文特色相辅相成。

我们常常在“疑探教学”中迷失了自己的教学风格,在语文课改中,找不到语文原来的样子。这是因为我们过于迷信模式而忘却了语文教学的初衷!就如由中国人民大学出版社主办、记录已故媒体人陈虹言论的作品——《不要因为走得太远而忘记为什么出发》!

特级教师韩军在《韩军与新语文教育》一书中指出,“文字本是肉做的,有体温,有生命,有动感”,语文教师首先要做的就是传达出文字的这种生命的动感!同时,韩军老师大声疾呼语文教育要“张扬人文精神”,“人文,就是真实、自由、个性地做人,语文教育的根本植于此!”因此,无论我们在语文课改中渗透何种理念,都不能与语文教学的初衷相违背,相反,二者必须是相辅相成的!

我认为“疑探教学”中的质疑和拓展层面,就为我们提供了二者和谐的最佳契机。我们要爱惜学生在质疑中对文字敏感的触摸,最大限度地充实他对文字亲近的饥渴!让学生更主动、更深刻地感受文字的温度,体悟文字生命的动感!把语文教育的“人文精神”淋漓尽致地彰显出来!但这一切得以运行的前提必须是:语文教师本人能够“独上高楼,望尽天涯路!”因为当学生发现他的独到与老师不谋而合的时候,那种惺惺相惜的感觉带给他的会是最真实的温暖!

### 3 “疑探教学”要在凸显学生差异中渐行渐远。

我们在课堂改革中始终要保护层次意识。“在一样中建立起来的不一样的才是最有价值的”!

“疑探教学”缩小着两级分化,但同时也必须要有意识地加大两级分化!缩小两级分化,主要是通过激励后进生,让他们变被动为主动来实现。而加大两级分化则指发展优等生,让优等生更有独创性,更出类拔萃!在既缩小又加大的两级分化中,后进生与优等生之间的距离虽然存在,但他们又都是在不断进步着的,同时这种差距的存在也加大了后进生进步的空间,后进生与优等生就是在这种差距中成长和优秀着。

以上是我对“疑探教学”的几点粗浅的质疑和探究,希望能够激发起教育同仁们的探究意识,我相信在我们的通力合作下,我县的语文课堂教学改革会渐行渐远!

## 参考文献

- [1] 马丽萍. “探究式教学”之我见[J]. 吉林教育: 综合, 2013(42): 56-56.
- [2] 安静. 探究式教学之我见[J]. 中国成人教育, 2010(06): 110-111.