

# 中外管理思想比较研究

朱湘凝 张家康

(青岛工学院 山东 青岛 266300)

**[摘要]** 随着市场经济的变化发展,企业面临的生存压力不断增加,竞争愈加激烈,为使企业能够具备地域风险的水平与能力,务必重视对企业管理的重视与强化,中外管理思想存在明显的差异,不过在具体管理中均具有非常重要的影响与意义。中外管理之间的比较使人们认识到现代化管理的优势,满足人的需要并关注人性。若想使企业得到稳定良好发展,务必重视对中外管理思想的比较与研究,从而管理工作提供可靠保障。

**[关键词]** 中外;管理思想;比较研究

## 引言

中西方管理思想均历经各不相同的发展时期,发展阶段均形成民族特有的管理思想与理念,并在工资管理领域发挥十分关键的作用与影响。为从历史管理思想中获得启发与参考,务必对汇总外管理思想存在的相同与不同做出全面系统的认识与理解,如此,使得中西方管理思想各取所需,为当下管理做出有效指导,促使企业在激烈竞争市场占据领先与主动,保持稳定良好的发展。

### 1 东方文化特色传统管理思想

中华民族缘起于东亚大陆版块,地理环境存在明显的忒单,属于一面临海,三面陆地的环境条件,对外交通相对较为闭塞,不过内部回旋余地相对很大且较为开阔的自然环境,使得中国管理活动存在明显大陆民族的管理模式。该模式的特点通常包括:首先为向心,管理思想方面通常体现为:第一,强调集中,基于整体性宏观管理。第二,则引起中国人民强烈爱国与民族精神的意识情怀;其次为求同,中国地理环境特点为管理活动提供完整可靠的天然形成的“隔离机制”,第一,使管理体制与思想存在良好的融合能力。第二,使中国管理思想重视统一,注重协同,强调和谐境界;最后为重人,大陆民族生活国泰民安,血缘宗法关系相对较为复杂紧密,所以管理活动中心主要是基于伦理关系为关键基础,基于道德与教育为重要轴心,属于人文主义类型的管理<sup>[1]</sup>。

### 2 古希腊传统文化西方管理思想

西方管理思想最初源自于古希腊,地理环境特点同中国存在明显的区别与差异。其存在连绵的海岸线,内陆交通相对较为闭塞,回旋余地相对较小,因仅尽可以向外进行拓展谋求发展,从而导致商业与航海业得到快速发展。此种海洋民族管理模式存在明显的特点,主要包括:首先为外向,海上交通相对较为发达,与不同人之间的沟通交流产生出外向型民族心理;其次为求异,第一体现在对知识以及智慧的渴望和追求,第二体现在社会管理方面采取各不相同方法的试验;最后为重功利,商业快速发展与人员之间的沟通交流,使得希腊人进行管理活动使对利益过于关注,追求功效,重视成功,基于古希腊为起源的西方管理能够被看作为科学主义类型的管理<sup>[2]</sup>。

### 3 中外管理向差异

中国古代以农立国,农业社会管理形态在管理思想方面的体现包括如下:第一,管理体制方面为专制与民本彼此依存的思想。自秦汉时期至今,被称作“东方专制主义”的管理体制,其组织层级相对较为森严,上下之分严格有序,领导方面要求绝对服从,忽视个性;要求严格统一,忽视差异。控制方面要去总体效果,忽略个体利益。不过,统治者领悟并发现人民的重要性,因此民本主义变成中国管理的关键思想,此种民本与专制共存的思想不但存在对立,还存在补充,成为农业社会管理的关键基础;第二,管理方法方面为经验与理想彼此补充的思想。农业生产要求关注应用与实际和经验,此种源自于农业社会的经验理性方法,管理方面始终基于明确的理性态度,且不重视言论与思辨,重视实际经验基础方面的体会与感悟。针对此种经验理性管理方法而言,主要为应用直观性类比完成决策,同时制定计划;

第三,管理规范方面重视适中状态的思想。反映在管理行为方面,主要为适中、平衡与协调以及中和。《中庸》记载的“中也者,天下之本也;和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉”,是中国管理思想与行为的基础,而“不偏不倚,无过不及”,则是中国管理控制阶段的根本<sup>[3]</sup>。

针对西方而言,管理形态是基于商品经济社会逐渐形成与发展而来,因此同中国存在显著的差异与区别。首先,西方管理处于漫长时期之内,存在重物不重人的现象,重视经济利益忽视道德教育的情况。处于历史发展的较长时期之内,管理者对人的重要性较为忽视,因此,西方管理更加重视企业微观管理,对社会宏观管理存在一定的忽视;对个人劳动能力与技术的有效发挥较为重视,对团队协作以及心理适应情况存在一定的忽视;对短期效益与独立经济单位利益较为重视,对社会总体长期目标存在一定的忽视。

其次,管理方法方面,西方管理对逻辑推理较为关注,善于做出思辨,通过科学做出准确的试验验证,因此,管理方面存在经验论特点,且突破直观经验限制,管理理论的形成基于感性充足、知性明确的管理试验。同时,管理阶段存在反理性特点,对于管理最高目标同理想而言,通常寄托在乌托邦或是天国,因此,在西方历史之中,宗教信仰对管理思想与活动产生重要的影响。

最后,西方管理依托商品市场经济不断发展,即存在严密形式,同时具备创新精神。其基于法律与规范制度为基础开展统一管理,体系中不同部分均存在相应的责任权利标准规定。同时,为适应不断变化的商品经济生活,需对管理标准规范做出优化,对管理思想与理论做出创新,因此不存在单一的管理理论可以位于西方始终占据主导,同中国管理思想产生十分明显的对比。

同西方思想史的变化发展历程,能够清晰认识到中外存在的区别与差异,各不相同经济、人文与地理等,造成西方管理较为关注细节,不过忽视人文关怀,这也使得中外形成互补,彼此之间索取所需,从而彰显出交流与彼此互补的重要性。

## 结束语

综上所述,因为民资思想理念的差异,中外管理思想存在本质的区别与不同,不过均在企业管理中具有十分关键的影响与作用。任何管理方法并非没有缺点,均存在自身的优势与弱势,为对当下企业管理做出有效指导,务必重视对中外管理思想做出比较与研究,各取所需,取长补短,互相借鉴。唯有如此,方可推动中外管理理念的优化与创新,从而为企业管理提供必要的正确指导与帮助,使企业具备抵御风险的水平,推动企业稳定良好发展。

## 参考文献

- [1] 张丹. 中外管理思想的演变对管理实践的意义[J]. 吉林农业科技学院学报, 2015, 18(1): 51-52.
- [2] 张胜荣, 金高峰. 中外管理思想和管理理论的演进及其差异[J]. 商业研究, 2015(14): 34-36.
- [3] 陈勇. 中外管理思想比较研究[J]. 经营管理者, 2016(20): 127-127.