

高职课程满意度调查分析

朱晓玲

(淄博职业学院, 山东 淄博 255314)

[摘要] 高职教育质量迫切需要提高, 高职院校的发展得到国家的高度重视, 现在的发展也达到了一个新的高度。但是现阶段大家对高职还存在一定的偏见, 高职教育还是不受社会吸引, 校内生源数量不多而且质量也不高。只有提高培养的质量, 关注学生课程学习的满意度, 实现“以学生为中心”的教育改革, 最终促进教育质量的提高。把学生作为对象开展满意度的调查, 能充分的了解学生们是不是真正的对学校满意, 为高职院校的教育质量留存一手的真实数据, 让学校反思, 提高高职院校培养人才的能力。从学生课程满意度出发, 慢慢做到真正以学生为中心的教育改革, 逐步的提高培养质量。基于此选取某高职院校高职生为调查对象, 调查研究学生们对于课程五个维度的满意度情况, 全面详实的了解现阶段高职院校的学生们对于课程的满意度的现实情况, 积极寻求对策, 提高教育质量。同时也为他人研究提供一定的数据资料。国论文网/9/view-6498805.ht

[关键词] 高职 课程满意度

以山东省某高职院校为例, 问卷采用“利克特量表”的5点计分法, 随机抽取部分学生调查分析高职院校学生对于课程设置维度, 课程管理维度, 课程资源维度, 教师教学维度, 学习环境维度的满意情况, 获知学生们对五个维度的满意度的现状, 通过调查, 详实的数据分析影响学生课程满意度的具体问题, 发现学校在课程五个维度的一系列问题, 就现在存在的问题提出可操作的建议和对策。

一、高职院校学生对课程满意度调查现状

1. 课程设置满意度结果分析

调查数据显示在课程设置这个维度上, 某高职院校的学生满意度较高。满意度最高的是专业实训课程的教学内容, 均值达到4.05。紧跟其后的是专业实训课时, 均值为4.042。

数值上可以反映出高职学生对实训课的内容与自己的心理预期是一样的, 多数认为专业实训课的内容和课时是符合他们的学习进度, 也能够满足他们的学习要求和实训的需求的。满意度最低的是课程数量, 均值为3.93; 然后是公共课时, 均值3.953。学生对课程数量不满意是因为他们认为专业课时量不足, 对专业课的学习会不够深入。基础类文化素养类公共课时多, 而与就业相关的实训课程少。从这些数据中能够反映出, 对于理论课相关的两项内容满意度都低于实训课的满意度。理论课内容4.00满意度低于专业实训课内容的满意度4.05, 理论课时4.02低于实训课时4.04的满意度, 非常统一的反映了高职学生们对实训课内容和课时的安排的满意度都相对的略高于对理论课的满意度, 说明高职学生从内心是更愿意学习实际操作的知识, 对于理论课时还有内容的选取是高职院校需要提高和改善的地方。

2. 课程管理满意度结果分析

调查数据看到高职院校的学生对课程管理这一维度的满意度较高, 略高于课程设置的满意度。可以看出在课程管理这一维度, 高职院校的学生满意度最高的是课程授课方式, 均值为4.04。说明淄博某高职院校的学生对自己所在的学校的课程授课方式感到满意。而且对课程的考核方式满意度也较高, 所在院校的考核方式可能学生对于高职学生来说比较合理, 比较符合学生发展规律。

本专业课程安排的先后顺序满意度略低, 均值是3.99。说明有的专业在课程的排列上存在不合理的地方, 才导致学生对本专业课程安排的先后顺序存在不满。

学生们对于选课方式的满意度是最低的, 均值是3.92, 对于这一点, 学生和之间有很大的不同, 多数学生对所在院校的选课方式观点不一, 个人喜好对这一维度产生较大的影响。

3. 教师教学满意度结果分析

调查数据看到高职的学生对教师教学的满意度最高。满意度最高的是教师的专业知识宽度满意度, 均值达到4.18。侧面反映

了高职院校的教师学历以及专业知识各方面都比以前有了很高的提高。高职院校的教师理论和经验都非常丰富; 教师动手实践能力是最低的, 均值为4.12。老师受课堂局限, 理论知识讲解可能过多, 动手操作演示的少, 也导致部分老师动手能力相对不足。相对较低的是教师的授课方法, 均值为4.13。说明高职层次的学生对教师要求更高, 希望教师用更丰富的教学方法调动他们的学习积极性。

4. 课程资源满意度结果分析

调查数据看出课程资源的满意度较高。课程资源里面满意度最高的是高职学生对学校提供的学习资源, 均值为4.02。现在高职院校由于国家资金和政策扶植的利好形势下, 在课程资源方面投入情况非常良好。因此课程资源的满意度比较不错。

校外实训基地和提供实践的机会次数的满意度最低, 均值都是3.99。高职院校校内的实训基地不够, 学生们对于实操的学习需求不能完全满足, 校外实训基地不多, 校外的实践的机会自然就很少。学生们之所以对这两项不满也充分说明了实训基地和实践机会的重要性, 高职院校不能够给学生提供充足的实践机会和实训基地, 就势必带来学生对与这一方面的不满。

5. 学习环境满意度结果分析

调查数据看出学习环境这个维度上学生对自己所学专业较满意4.05, 说明学生在选择专业时不是盲目的。学习风气是满意度最低的一项, 均值3.96。反映出高职院校的学习风气不高是一直以来不争的事实, 是最需要关注的一点, 学生对于社会上关于高职学习氛围不好的事实非常在意。加上很多的高职生从小到大学学习习惯不好, 别人和周围的影响很容易造成集体的学习氛围差, 好的氛围可以互相促进, 坏的氛围也是会互相传染的。好的学习风气才能够促进高职院校和高职生源质量的提高, 这也是高职院校发展的重中之重。

二、对策和建议

1. 课程设置的优化: 合理优化公共课时, 优选课程内容。
2. 课程管理的强化落实选课方式, 合理安排课程先后顺序。
3. 教师教学: 提升教师实践能力, 教学方法多样化。
4. 课程资源: 开拓校外实训基地。
5. 学习环境: 营造良好学习风气。
6. 调动高职学生学习主动性和积极性。

参考文献

- [1] 杨忠旋. 高职学生课程满意度调查研究——以湖南省部分高职院校为例[D]. 湖南大学. 2014.
- [2] 王欣欣. 地方普通高校课堂教学学生满意度调查研究——以江西部分高校为[D]. 赣南师范学院. 2015.