

高中数学教学评价体系的运用

张婧

(山西省原平市范亭中学 山西 原平 034100)

[摘要] 教学评价是对专业教学成果的反馈,同时,通过评价指标的设定对实践教学进行引导、优化,对学生的发展情况进行综合评定的机制。传统高中数学的评价机制将重点放在结果评价上,评价指标相对单一、评价指标设置不明确,教学评价的功能没有完全发挥出来。“互联网+”发展浪潮下,高校应以数学专业人才需求为导向,调整原有评价体系,提升评价指标的针对性与参考性,为强化数学专业的实践教学质量奠定基础。

[关键词] 高中数学;评价体系;应用

引言

数学在产业发展、民生领域、教育领域等方面的深入影响,使得现阶段高素质数学人才需求扩大。在此基础上,培养应用型、复合型人才,优化学科教育评价机制,创新数学教学手段,满足学生个性化职业规划需求,成为新时期高中现代教学改革的重要任务。

一、当前阶段高中数学课程评价机制存在的问题

高中数学教育相关专业视为了培养高素质数学人才开设的课程,其教学评价框架对课程实践教育质量有着重要的影响作用。现阶段,高中数学教育的评价机制在课程质量评估方面还存在以下几方面的问题:

(一) 教学评价目标设置不明确

教学评价目标是对教学评价机制运行效果做出的预期规划,通过评价制度的全面落实推动数学实践课程的教学质量,对课程的规划、模式、内容等有着重要的参考作用。当前阶段,部分教师在实践课程中更注重学生理论知识的掌握程度,忽视了数学实践应用技能水平,采用单一化的课程评价机制,评价目标设置不合理,忽视了高职学生的职业规划与发展需求,进一步降低了学生投入专业课程的积极性,与高素质数学应用人才的培养目标背道而驰,降低了评价机制的引导作用。

(二) 注重结果评价,忽视学生个性化

专业学习需求由于教学评价的设置指标片面性、单一化,规划目标划分不明确,更注重结果评价,以学生课堂表现与考试成绩为硬性衡量指标,忽视了学生个性化专业学习与发展的需求,因此,评价机制难以发挥应有的调节作用。与此同时,由于高中数学开设的时间相对较短,教师通常沿用过去的数学教学模式或者借鉴国外专业教学理论,与学生实际发展状况存在脱节,学生往往在实践学习过程中缺乏针对性的指导教育,出现数学操作技能掌握不熟练、理论基础不牢固、主体性无法发挥等问题,学习动机不明确,学习热情普遍不高。

(三) 评价机制存在滞后性

教学评价的实行,不仅可以有效、及时的反馈学生的学习状态、教学效率,同时,也对课程内容设置、教学任务完成、教学设计流程等发挥着指引、导向与优化功能。学生通过即时的课堂评价认识基础薄弱的部分,便于后期进行查缺补漏。然而,目前高职院校在设定评价标准的过程中,往往侧重于反馈功能,忽视了有效的教学评价对数学教学效果的优化功能与对学生自主学习的导向功能。以考核方式为例,教师的评价结论通常立足于笔试成绩方面,对学生课堂表现、自主探究、创新意识等综合素质的考察并不全面。学生为取得更好地评价结果,采用机械式记忆、侧重理论知识理解等方式学习,不仅不利于数学实践应用能力的培养,对学生自主学习习惯养成也存在阻碍影响。

二、高中数学教学评价体系的构建

(一) 构建多元化教学实践评价机制

以多元化、开放式原则为指导,构建全方位、多角度的动态教学评价管理机制,是当前阶段高职院校打破传统学科教育理念,融合创新评价技术的首要任务。区别于传统的统一考试、日常考评,多元化评价指标的设定从实践教学情况与学生的具体表现为主要参考,注重理论考察与实践操作考察的平衡,结合定性

与定量分析形式,考察项目更具体。如,在网络技术专业课程评价系统中国,融入组网、条件设定、环境配置等实践操作考察项目,构建起了以理论考察为基础、创新实践考察形式、对学生日常表现进行动态评价的一体化机制。

(二) 搭建以信息平台为基础的综合评价系统

现阶段,高中数学教育的形式受现代教育专业观念影响,出现了以微课、慕课为代表的新型教学模式。学生利用移动终端可以随时接受教学信息,打破了数学教学的时间与空间限制。数学教学属于前沿学科,教师需要不断拓展知识储备,学习先进的技术,并与教材基础理论有机结合起来,利用移动平台推荐给学生。因此,评价机制不仅应该包括课上评价,还应设置自主考核、作业完成度、小组合作表现等评价标准,适当参考评价结果调整数学教学内容规划。

(三) 平衡结果评价与过程评价的比例

所谓过程式教学评价主要是区别传统结果式的考评,将教学评价融入到学生日常学习的各个阶段,而不是在期末仅仅通过考试完成教学评价。过程式的教学评价更能够反映出学生学习的真实情况,准确把握学生学习曲线,教师通过实时教学跟踪及时调整教学方法,从而提高教学针对性及适用性。过程式的教学评价核心在与掌握学生日常学习数据,通过视频教学、网络教学等技术应用来实现过程式教学数据的获取,平衡结果评价与过程评价的比例。

(四) 鼓励学生参与教学评价活动,拓展师生共评途径

“生本教学理念”的深入实施,学生对于教师的评价也作为教师考评的重要方面,因此,利用互联网技术优势展开师生共评的教学评价体系同样具有十分重要的意义。师生共评是在传统单教师方面评价学生的基础之上,补充学生评价教师部分予以实现,教师可以了解自身在教育教学过程中的不足之处,从而进行教学方法、教学实施过程的不断改进,更好的满足学科教育。

结论

高中数学学科的教学评价管理以结果评价为重、忽视学生实践操作能力、评价机制片面化、课程评价流程不标准等方面的问题,高校应通过创新评价理念、设置多元化与多角度的评价指标、拓展师生共评渠道、合理融入信息技术等措施,优化评价体系,面向社会输送更多高素质的数学人才。

参考文献

- [1] 纪沙,崔哲雄,战立富,顾信文,刘岩,张宇华. 高校混合式篮球教学存在的问题及解决对策探究[J]. 创新创业理论与实践, 2019, 2(18): 23-24.
- [2] 赵萍萍. 应用型高校“基础日语”课程教学中翻转课堂教学模式及评价体系研究[J]. 科教导刊(中旬刊), 2019(09): 124-126.
- [3] 韩东,王述芬,李秀丽,杨冬梅. 基于蓝墨云班课与移动互联环境的混合式教学模式研究[J]. 新课程研究, 2019(20): 97-98.
- [4] 邓凡琼. 混合式教学视域下高职英语信息化教学设计——以职业院校信息化教学大赛的角度[J]. 成都师范学院学报, 2019, 35(07): 13-19.