

浅谈高校教育管理模式的探索与创新

童勇

(南昌理工学院 江西 南昌 330044)

[摘要] 国家高等院校承担着我国技术应用型、学术型、创新型人才培养的重要任务,是国家科技发展和生产力推动的重要部分。随着国家建设对高等知识人才需要的不断增长,高等院校的办学规模也在不断扩大,但在社会飞速发展的过程中存在一些教育管理模式相对传统的问题,不能适应当前高职教育管理工作的现实需要。在现在教育管理基础上进行分析,针对教学、教育思想观念进行创新探索与实践,从教育管理模式和机制问题提出解决措施和创新教育管理。

[关键词] 高等学校; 教育管理; 模式创新

一、创新高等学校教育的意义

上世纪80年代,它是我国现代高等教育的一项重要决策。随着我国改革开放的深入和市场经济的快速发展,对技能型人才的需求逐渐扩大,从而带动了我国高等教育的快速发展。高等教育的发展不仅受到不同国家和地区在不同经济发展阶段、不同政治文化背景下的具体国情的制约,还受到高等教育自身发展规律的制约。高校教育管理模式创新的探索与实践,是立足我国国情发展的一项基本任务,也是时代不断发展的课题。

二、创新高校教育管理的发展现状

(一) 缺乏思想教育理念

改革开放以来,随着我国高等教育事业的不断发展,许多高等学校在国家政策的影响下开始了教育改革与创新。目前,教育管理创新工作也取得了一些阶段性成果,但教育思想的核心理念仍不能统一,教育质量也没有取得很大成效。教育思想核心观念的落后仍然是有目共睹的。多元的教育理念让学生感到厌恶,问题学校越多,危机就越少。

(二) 行政性教育资源管理

教育资源管理关系到学校的整体运行,是高职院校改革创新的重要信息,是实现高职教育文化信息价值的主体。行政管理将导致教师的教学和科研,学生的学习和创新受到行政法规和程序自主性差的制约,难以保证教学和科研创新和高质量。科研创新缺乏对学科的精确考量和奖励,难以量化实际教学效果,实现管理方法的改革和创新。如果教学和科研有其不变的模板,就会阻碍科研、教学和创新创造力的发展,难以实现具体学科的教学改革。

(三) 高等院校对传统教育管理经验的依赖性比较大

很多高校在学生管理工作,主要还是依赖传统管理办法对学生进行严格的强制性管理。这种管理模式缺乏与时俱进、科学管理、改革创新意识,传统教育管理制度对学生进统一化、制度化、程序化、标准化的管理会打磨学生的创新意识,消磨老师们的钻研性,使得社会受到重大的损失。当代大学生在学校应该拥有一定的自由度,学生个体的差异也比较明显,每个的文化素质和兴趣特长也大有不同,因此过于这样依赖传统管理经验容易造成学生的模板化,而忽视学生的个性化需求。

(四) 高等院校的教育管理队伍缺乏稳定性

由于高校教育管理工作涉及科研、教学、创新等多种内容,有很多参观、学习和讨论的机会,因此对教育管理工作的需求也很大。许多一线经理都是刚刚加入这项工作的年轻教师。他们缺乏教育管理方面的经验,因此对专业岗位的适应能力较低,容易发生人员流动。许多高校对教育管理人员重视不够,他们的待遇和地位都很低。许多高校的教育管理人员都是行政人员,因此他们的专业水平一般。也有一些高校缺乏有效的培训和薪酬激励措施,容易影响他们的工作积极性,最终导致教育管理团队缺乏稳定性和平衡性,制约了教育管理的有效创新和发展。

三、高校教育管理模式的创新及应用实践策略

(一) 坚持立德树人的思想教育理念

坚持以学生为本、立德树人的管理理念,就是要以学生为教育管理的主体,培养学生健康成长,成为社会发展所需要的人才。坚持立德树人的思想教育理念,以给学生温暖、塑造学生良好的价值观、学到支持社会发展的一技之长的教育管理宗旨。

要积极的意识到高校人才培养的社会实用性价值,要充分的做到以学生为中心的办学理念,要考虑学生实际教育所需,展开人性化、专业化的教育管理氛围,强调学生的主体地位,甚至可以开展学生自主性管理氛围,充分的在管理制度设置中听取学生的意见,让管理工作更加贴合实际情况所需。

(二) 建立高效率的学术型管理创新

虽然行政性管理在高职院校是不可避免的,但为了跟上时代创新型教育的步伐,可以降低行政性管理在科研教学工作中的重要性,让各个教学科研单位在科研教学上拥有更多的自主权。比如,由各学术委员会来充当教育管理主要执行人,行政管理则静观棋像而了如指掌,在工作中起领导作用。学术委员会对整个学校的创新性教学工作和科研工作进统领指挥,各院级学术委员会则充当主要的执行者,执行具体的改革细则,学校的行政管理起统领大局的作用。从而实现科研教学管理的科学性、高效性和创新性。

(三) 管理模式上进行创新

传统的教育管理工作是以“教”为中心的,课堂上主要是完成教师的教学任务和教材设计者的必授内容进行组织设计。这一传统模式虽然能够方便教师组织、管理以及控制管理进程,将以教师为代表的管理者的主体作用充分体现出来,但是学生在校园管理工作中的主体地位却遭到了严重忽视,不利于学生主体意识的培养,以及参与校园管理工作积极性、主动性的激发。管理模式的创新、转变,就是要求高等院校要进一步提升学生在学校教育管理工作中的主体发挥和创新能力,赋予学生更多的管理自主权,老师等管理要更好的充当组织、引导职能,注意学生的自主管理动态,做到及时监督与有效指导。建议学校在决策时做到民主机制,与学生及时沟通反馈、增强学生参与机制建设,吸引学生参与教育管理工作,并给予学生一定的决策权、参议权,适当听取他们的意见。以公开、公正和公平的管理态度来促进学生的自主管理和创新意识。

(四) 加强教育管理队伍稳定性创新实践

高等学校的教育管理者是指导学生学习的,也是传授教学活动的,知识生产是受研究型大学的启发,高校培养具有高能量的人才与师资队伍有着非常重要的关系。教学管理人员的素质将直接影响到教学管理的质量,因此,来自学术和行政人员的教职工大量涌现,形成了一支高学历、高职称、高素质的教师干部队伍。高等学校应该组织大量的学习型教师来提高教师的教学水平,提高学校的教学水平,对学生的质量有很大的保障。

四、结语

总之,中国现代高等教育经历了近四十年的快速发展,积累了大量的教育成果。在现代创新教育的背景下,教育管理模式不断得到优化和调整。高校必须不断树立长期发展的教育管理理念,优化教育管理方式,创新教育管理模式,稳定高效的教育管理团队,以促进现代高效教育管理模式的有效创新,优化人才培养的有效性,使高校创新教育得到优化和提升。

参考文献

- [1] 潘锡泉. 高职院校治理模式创新“治理”和“自理”的耦合. 职教论坛, 2017(22): 43-48
- [2] 杨浩英. “一带一路”背景下高职院校实现国际化创新研究[J]. 改革与开放, 2018(19): 136-139.