

实施双轮督导 促进教研评价

刘福容

(重庆市南岸区江南小学校 重庆 400000)

【摘要】挂牌督导与校内督导作为南岸深化校内外督导互动机制的“双轮”，通过校内督导、联动片区督导和挂牌督导来实现。校内督导，探索出组内组际评价相结合、教师与学生评价相结合、学科与督导评价相结合的新形式；联动片区督导，引入过程与结果评价相结合、等级奖与特色奖相结合、个人与团队相结合的评价新机制；挂牌督导，线上线下辩课相结合、批判与建构相结合，延伸教研评价时空。双轮督导的实施，大大促进了学科教研评价的发展。

【关键词】校内督导；联动片区督导；挂牌督导；教研评价；结合

传统的教研活动，一般由教导处、教研组统一设计安排，由学校领导、骨干教师或者特邀专家给予定性评价，普通教师参与教研活动的主体意识淡化甚至丧失。另一方面，由于参与主体尤其是评价主体单一，很难对教师及教师团队参与教研活动做出全面、客观的评价。所以，从教研活动的设计策划、组织实施到研讨交流的评价，不仅限于行政人员、骨干教师和特邀专家等少数人参与，运用小组合作学习培训的组织形式，借助教育督导的力量，大大调动了教师的积极性和主动性。挂牌督导与校内督导作为南岸深化校内外督导互动机制的“双轮”，通过校内督导、联动片区督导和挂牌督导来实现。双轮督导的实施，大大促进了学科教研评价的发展。

一、校内督导 探索教研评价新形式

研究课、赛课是校本教研的常态，以课促研、以赛促研。校内督导的参与，探索出了教研评价的新形式。

(一) 组内组际评价相结合

组内教师通过现场观摩课堂，完成纸质课堂观察表、网络问卷星的调查问卷、QQ语文教研群发表评论三结合的方式，实施组内评价。组际之间则通过完成纸质课堂观察表、网络问卷星的调查问卷这两者来实现评价。两项对比，进行数据统计，就能得到一些比对的结果，实现组内组际评价相结合，教师评价全覆盖。

(二) 教师与学生评价相结合

我们往常的课堂评价往往是专家、骨干教师、行政人员和教师共同参与评价，但很少关注学生对于课堂学习以及自我的评价，以此作为课堂评价的参考指标。学生参与评价，使评价的主体得到更多地关注，问卷星的使用，也更好地使目标与实施更加一以贯之。

(三) 学科与督导评价相结合

学科教研组根据专家评分与教师自评与互评三相结合，对执教教师进行定性定量的评价。校内督导室的老师们会分析教师与学生的问卷情况，根据综合测评的情况，得出教师、学生对执教者的评价结果。学科组与督导室将两者结果进行综合评价，使评价形式更多样，途径更丰富，效果更科学。

二、片区督导 拓宽教研评价新机制

联动片区督导的学校较多，对于教研评价的问题，在专项督导中，我们提出需求，片区督导，积极协商，共同分享经验。团队的智慧与碰撞总是会让我们眼前一亮，帮助我们细化教研评价策略，引入督导与教研相结合的评价新机制。

(一) 过程与结果评价相结合

执教者拿出自己多次试讲稿的教学设计进行一一对比，回顾自己走过的历程，发现自己的成长与进步。组内梳理研究的发展与思路，明晰过程中值得注意的问题与困惑，学习小组再次进行梳理，完成定量定性相结合的反思总结。学科组拿出具体的网络问卷星中教师、学生调查表，进行科学的数据分析，大数据背景的资源运用，更好地为我们的课堂研究服务。

(二) 等级奖与特色奖相结合

鼓励老师的创新思考、深入研究，既看到课堂上的表现，也看到课堂前和课堂后的表现、上课教师与团队的表现。集体备课奖、课堂魅力奖、任务单设计奖、最佳团队奖等等。这样的表彰与评价相结合，更利于教师发挥各自所长，深入研究、持续研究。

(三) 个人与团队相结合

由于采用“学本式教师培训”模式，所以我们所有的研究项目都是小组为单位，赛课是个人综合能力的展示，更是团队研究能力的体现。因此，在进行总结时，我们不仅要对于赛课中的优

秀选手进行表彰，更要对研究过程中的优秀团队进行大力表扬，以实现良性的小组建设与研究发展。

三、挂牌督导 提升教研评价新视野

南岸区政府教育督导室为我们提供了责任区的挂牌督导老师，在他们的建议下，我们引入了更多的评价平台，提升了教研评价的新视野。对于研究课、赛课的评价，我们往往只停留在当时、当课上，其实更应该常态化，延伸到我们的长期的教育教学中。

(一) 线上线下辩课相结合

我们在对于区级教研活动开展时，采用了现场研究模式：自主操作——小组研讨——展学汇报。首先就是在教研活动来之前，发给每位老师一张资料单：当天执教课题的课文纸和教案设计，让你从记录传统流程的束缚中解脱出来，真正地思考。然后，在资料单上放上我们讨论的群组二维码，这样大家的思考和想法就可以在线上同步交流。最后，我们在资料单中印出当天执教老师执教理念的一个思维导图图标，在旁边再罗列一课的一半思维导图，让所有参加此次研讨的老师根据资料单颜色或者编号的不同而随机抽取组成小组，进行小组学习，大约二十分钟后，进行集中交流发言。这样的方式让参与的教师思维训练强度较大，但收获也是明显的。

(二) 批判与建构相结合

研讨中，我们注重批判与建构同步进行。下面罗列了我校在部编教材三年级上册第五单元习作策略单元培训培训中，教师在执教了《搭船的鸟》与《习作例文》后，让老师们参与小组建构性研讨的一个互动思维导图（图1-1）。老师们分成小组开始构建《金色的草地》一课的目标与策略，形成理念与方法的真正落实。以此为例，建构性的课堂教学研究可以让老师们带着问题来，带着思考回到工作岗位汇总继续我们的课堂教学研究。

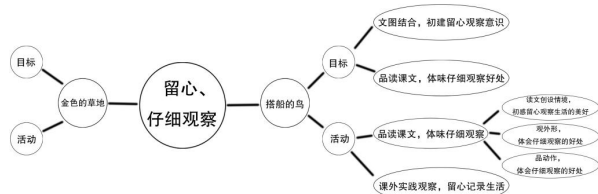


图 1-1

参考文献

- [1] 乔健. 教育督导为学生身心健康发展护航[N]. 中国教育报, 2019-04-15 (012).
- [2]. 2018年全国义务教育均衡发展督导评估工作报告[N]. 中国教育报, 2019-03-27 (003).
- [3] 姚琳. 双创教育质量评价体系构建[J]. 科教导刊(下旬), 2019 (02): 27-28.
- [4] 何秀超. 教育督导推进教育“管办评”分离的思考[J]. 教育研究, 2019, 40 (02): 124-130.
- [5] 张瑞海. 对中小学实施诊断式督导的探索与思考[J]. 北京教育(普教版), 2019 (02): 38-39.
- [6] 刘龙珍, 张鸿, 刘玲. 教育督导推进县域义务教育均衡发展的调查分析——以重庆市为例[J]. 重庆第二师范学院学报, 2019, 32 (01): 93-98.
- [7] 李永军. 建立学校内部督导制, 推进学校管理变革[J]. 教书育人, 2019 (02): 14-15.