

# 探求中国文学理论的民族文化特征

罗大军

(贵州省黔南民族幼儿高等专科学校 贵州 黔南 558000)

**[摘要]** 新中国成立70年间,中国近代文学研究经历了单一革命叙事向革命叙事、现代化叙事等多元叙事的转变,研究者对中国近代文学的研究价值与存在意义的理解,也经历了前30年“过渡性质”到后40年“转型性质”的转变。多元叙事和转型性质的认识,集中体现了中国近代文学学科的进步,也体现了中国文学研究的进步。鉴于此,文章结合笔者多年工作经验,对中国文学理论的民族文化特征提出了一些建议,仅供参考。

**[关键词]** 中国文学理论;民族文化特征;问题

## 1、中国特色文学理论重要的特质

第一是对中国人精神内核与审美习惯的肯定,其实质是对民族性的再强调与再阐释。中国人的民族性实际就是其精神内核的外在显现。于文艺之中,民族性则表现为独有的审美习惯与审美风范。民族性不仅与过往的传统经验与文化遗产相关,也在不断自我更新,形成新的传统。所以讨论民族性不仅需要关注过往,也需要关照当下。第二是对一百多年来本土文论建构经验的关注,这是重建文艺民族性的关键,也继承了20世纪80年代建构中国特色社会主义文艺理论的传统。相比之下,将中国特色文论建构与一百多年来形成的新传统、新经验联系在一起,更加合理,更符合现代的学科规范与学术思维。第三是强调回归马克思主义,以马克思主义这一仍然具有强大生命力与阐释力的现代重要理论体系为基础,建立中国文论话语体系。中国文学理论建构应该强调民族独特性,这种民族独特性源于中国古代的文论传统,更源于一百多年形成的新文论传统。这一新传统的核心正是中国化的马克思主义文艺理论。一百多年来中国特色文论建构的主线正是马克思主义理论与中国文学现实的结合。当这种结合成功实现的时候,中国文学理论即健康良性发展,如20世纪90年代的文艺理论;当这种结合发生错位的时候,中国文学理论即遭遇挫折,如文革时期的文艺理论。“带着新的理论眼光,以新的角度、新的选择范围、新的评价标准重写全部文学史。”

## 2、文学理论建设过程中可能遇到的问题

(1)在现代知识体系形成的学科图景中设想和聚焦当代文学理论的基本任务。其实,古代的人也讲过这个问题,比如,《论语》中非常有名的诗可以“兴、观、群、怨”,“迹之事父,远之事君”,还可以“多识鸟兽草木之名”。(2)文学理论的对话与互动。文学理论的基本内容是要论证已有的和应当有的文学、理想的文学。这种论证包含一整套历史、社会、文化、道德的基本观念,也阐述了什么叫真、善、美、生命、人性、情感等。(3)文学理论的民族文化特征。我觉得不存在某种标准版本的文学理论,文学理论始终是随着历史环境不断变化的。当今的历史环境给我们提出一个必须思考的问题,就是现代性和全球化已经构成了一个非常巨大的历史平台,不管你喜欢还是批判,你都没办法绕开这个平台。如果文学可以不面对这个平台而进入一个想象的乌托邦,那么文学理论可能完全不是现在这样。既然没办法绕开,我们就必须意识到这个平台给我们设置的许多问题。我们必须参与许多复杂而深刻的辩论,意识到这个平台带给文学学科的全世界范围内的竞争性,从而进入一个竞争的层面,而且我们只有在这样的情况下才能显示出民族文化的特征。

## 3、中国文学理论的民族文化特征探求

3.1文学创作和文学理论对于“人”的进一步思考,是新时期的一个重要标志

文学研究的革命的“国家集体话语”是以唯物史观为指导的历史性研究,这种历史性不仅表现为文学创作的题材内容,还包括历史观念和研究方法。相比之下,20世纪80年代后兴起的文化研究虽说也有这一历史特点,但更多的是一种思想理论观念和

文化分析方法。这极大影响了同代文学研究的价值取向,并形成了文学研究的“社会个人话语”,也构成了新时期社会影响较大的思想文化潮流。需要指出的是,文化研究的“社会个人话语”既来自外部的影响,更离不开文学研究内部的思想逻辑。新时期改革开放继承了“五四”以来的现代性个人意识,于是,20世纪八九十年代中国文学研究的“社会个人话语”得以突显,文学创作中的“自我表现”甚至极端化也得到了赞扬与包容。

3.2“人类话语”与“民族性”、“民族特色”关系的把握。

这对于中国文学研究的“民族人类话语”的建构无疑具有风向标作用,也是建构中国文学研究整个话语体系的价值遵循和行为指南。因此,在学术思想上要把“中国特色”和“人类意识”紧密联系起来进行辩证分析。在长期的不平衡的文化交流过程中,人们形成强烈的自主文化价值观。因此,他们往往特别注重不同文化体系间的矛盾冲突,却忽略冲突后的长期交融。我们在坚守“越是民族的越是世界的”自主法则时,也要补充一个反命题:“越是世界的也就越是民族的”,不具备人类意识的学术话语体系不会产生世界性影响。只有在马克思历史唯物主义指引下,二者通过有机融合才能真正建构起具有世界性思想价值的中国特色学术话语体系。

## 3.3重新建立更好的解释

尽管如此,我认为中国文学理论的民族文化特征并不是重复一整套中国古代文论的范畴,把那一整套重新解释一遍。这样做的话,其实不是太困难,我们把那些理论重新恢复就可以。我认为这不是最重要的,我们的民族文化应该显现为一个民族的当今的文化视野,应该显现为我们这个民族当今特殊的思想方位,并且在发现问题、阐释问题、解决问题中显示出中国智慧的创造性、创造能力和思想性。只有显现出这几个特点的时候,才能说这是我们民族文化中最重要的特色。

## 结束语

在80年中国近代文学“他新”与“自新”的历史过程的研究中,我们有许多正本清源的工作要做,有许多阐发诠释的工作要做。有很多研究的空白需要弥补,有很多重要的学术课题需要精耕细作。中国近代文学研究的学术历程时,我们呼唤中国近代文学研究与近代历史、近代学术史、近代思想史更紧密的结合,以获取更宽广的学术视野;我们呼唤中国近代文学研究中从文学问题出发,在中国与世界思想学术的发展框架中,认识文学进步的作用和意义;我们呼唤更多的年轻学人,秉承实事求是、勇于创新与“智山慧海传真火,愿随前薪作后薪”的精神,投身于中国近代文学的研究:因为这块土地充满着未知,充满着魅力。也充满着成功,充满着收获。

## 参考文献

- [1] 李晓峰. 少数民族文学理论与批评在改革浪潮中突飞猛进[N]. 中国民族报, 2018-11-30 (011).
- [2] 汤晓青. 当代学术史中的少数民族古代文学研究检视[J]. 民族文学研究, 2018, 36 (06): 126-135.