

新时期下中国现代文学中的审美主义及现代性问题分析

袁增欣

(石家庄幼儿师范高等专科学校 河北 石家庄 050000)

[摘要] 新时期背景, 针对中国现代文学中审美主义及现代性问题的分析, 应能从不同视域出发, 对其进行深层研究, 并能进一步明确中国现代文学中的审美主义及现代性关系。从而, 不断了解中国现代文学的观念体系, 以及相关理论与理念的内涵与相互关联, 能够探究审美主义及现代性问题本质。

[关键词] 新时期; 中国现代文学; 审美主义; 现代性问题

引言

针对中国现代文学中的审美主义及现代性问题的研究与分析, 应对其蕴藏的主要矛盾进行了解。通过科学设定现代性审美前提, 能够对不同视野下审美标准、审美现代性的演变过程的分析。具体而言, 相关学者应从不同视域出发, 对审美主义现代性问题进行积极拓展。能够进一步丰富与深化审美现代性的内涵与理论依据, 并依托于中国现代文学中的审美主义进行全面了解。应对其历时的诠释与共时的探究, 基于文学观念对审美主义及现代性问题进行研究。同时, 相关人员去建立一定的时间意识, 从历史角度对中国现代文学中的审美主义进行评价与反思。由此, 能够对审美主义的现代性呈现出的对抗关系的建立正确的认识。从而, 确保更加客观、全面、深入的探究中国现代文学中的审美主义及现代性问题。

一、明确中国现代文学中的审美主义及现代性关系

依托于现代性的起源维度, 对审美主义及现代性关系进行分析后发现, 存在两种极其繁杂且又无法切割的对抗关系。一方面, 所谓的现代性, 主要体现在社会制度、经济发展态势、科技应用等层面。具体表现在社会的现代化进程, 以及高端的工业化流程。并将二者作为社会发展的重要载体, 并在一定程度上引领着社会的主流价值观, 如启蒙主义、科技超越一切思想观念等。特别对理性思维的超范围的认定与认可, 在一定程度上制约了社会感性的积极表达。另一方面, 所谓的审美主义的现代性问题, 更强调在艺术领域人们情感与观点的表达。通常情况下, 是基于人的感性层面个体主体的主体性给予高度肯定。与此同时, 又会对现代科技与理性思想产生一定质疑。而审美主义的现代性, 主要围绕现代思想特性、社会文化效应的进行研究。对科技、社会伦理等方面的相对审美主义概念进行定义与拓展。进而, 达到反对理性绝对权威的目的。而针对中国现代文学中的审美主义现代性, 应能完全秉承尊重艺术的审美原则, 对审美主义及现代性问题进行进一步研究。

二、新时期下中国现代文学中的审美主义及现代性问题具体分析

(一) 进一步了解中国现代文学的观念体系

新时期背景下, 人们迈入信息化社会发展进程。而在对中国现代文学中的审美主义及现代性问题进行分析与了解过程中, 应首先深入了解其具体的观念体系。中国现代文学的观念体系中, 蕴藏着传统与现代的二元论形式。而这种特殊文学形式的诞生与发展, 是基于时间观念维度上建立起来。主要以升级与发展为核心目标, 对深埋于其中的线性时间问题进行全面探究。由此, 在对中国现代文学的价值进行评价的过程中, 主要从时间上对“新”与“旧”进行界定。在这个过程中, 就必须借助于现代审美标准, 对中国现代文学的价值进行判断。而针对其现代性问题, 能够积极融入当代文学评价指标, 以及未来元素。否则, 会因为审美思想过于落后、

单一, 导致优秀的现代文学价值被弱化, 并在社会发展的长河中被淘汰。相关人员应能够了解到, 中国现代文学自身具备颓废、感伤的艺术属性, 而艺术魅力的体现与价值便隐藏在其中。因此, 应能逐渐打破新与旧的对立, 逐渐弱化绝对化的价值分野。能够以现代视角, 对中国现代文学审美主义现代性建立认识。切实将审美主义回归到文学艺术本身, 并能够辩证、客观的评价中国现代文学的价值与属性。

(二) 深入解析审美主义及现代性问题与现代性理念关系

针对中国现代文学审美主义及现代性问题进行研究过程中, 其中所涉及现代性这一研究要素进行分析时, 将能明确其作为同质性的理念, 对现代审美价值体系的构建将产生深远影响。尤其, 将具备整一性的现代性理念进行呈现的过程中, 应主要以现代社会的历史叙述为主。但在这个过程中, 针对现代性理念的诠释又产生一定的悖论。主要体现在现代性是对“它性”与变化的反馈。其完全以差异性观念为核心, 着重凸显“反传统的传统”。此时, 现代性与机械式的批判具有异曲同工之妙, 这也是利用悖论的方式探究现代传统的原由。而在遵循既定的审美主义对中国现代文学进行评价的过程, 相关人员通过不断变革与求新, 逐渐丰富现代性理念的内涵。基于社会文明的进步与发展, 所设定的审美原则与标准, 会随着新的文学作品的诞生而变的越来越陈旧、落后。由此, 导致创新与变革产生明显的利弊问题, 并进一步凸显现代性理念的矛盾, 以及自我结构的要素。由此, 当现代性理论鲜明体现开放性特征时, 审美主义的现代性将成为中国现代文学知识体系的构成要素。

结语

总之, 新时期背景下, 在社会文明获得高速发展与进步的过程中, 应能重新界定中国现代文学的审美原则与标准。从而更好的了解与分析中国现代文学的审美主义及现代性问题, 并对其建立更加客观的、全面的认识。

参考文献

- [1] 邱焕星. “中国现代文学”学科概念的知识考古[D]. 青岛大学, 2007.
- [2] 唐小林. 现代汉语诗学与基督教[D]. 四川大学, 2004.
- [3] 吴晓东. 中国现代文学中的审美主义与现代性问题[J]. 文艺理论研究, 1999(01): 12-20.
- [4] 余凌. 中国现代文学中的审美主义与现代性问题——以《批评空间的开创》为中心[J]. 中国现代文学研究丛刊, 1999(01): 259-274.

作者简介:

袁增欣(1978.11), 女, 汉族, 河北石家庄人, 学历: 硕士, 职称: 讲师, 从事中国现当代文学、儿童文学、中国传统文化研究。

女性意识觉醒下《蝴蝶梦》中“我”与简爱的比较与分析

张岩

(河南化工技师学院 现代服务系 河南 开封 475000)

《简·爱》和《蝴蝶梦》都是英国文学史上非常有影响力的著作。《蝴蝶梦》中的叙述者“我”与简·爱在经历和思想上都有许多相似之处。本文将对《蝴蝶梦》中叙述者“我”和简·爱的异同进行讨论。

1847年, 夏洛特·勃朗特一生最重要的著作《简·爱》出版了。简·爱这个外表平凡但内心坚强的女孩发出了自己的宣言: “无论人们的社会地位和经济状况如何不同, 人人在精神上都是平等的。”这言论影响了一代又一代人, 达夫妮·杜穆里埃就是一个例子。达夫妮·杜穆里埃的《蝴蝶梦》出版于1983年。在《蝴蝶梦》里有很多模仿《简·爱》的痕迹, 所以在这篇文章中, 我将就《蝴蝶梦》中的叙述者“我”和《简·爱》中的简·爱之间的异同进行讨论。

1 简·爱与“我”的相似之处

从这两本书的内容上, 我们可以看到简·爱与“我”之间有许多相似之处, 其主要表现在两个方面。

1.1 成长背景和生活经历的相似

简·爱与叙述者“我”都是在很小的时候就失去了双亲, 过着贫穷的生活。在那个时代, 女性仍然是男性的附属品, 很少有女人受过教育, 即使她们能读书, 也只是为了迎合男人的需求, 在难得的工作机会中, 当使女或家庭教师是许多贫穷无助的年轻女士的选择, 但同时她们也必须忍受社会和雇主的嘲笑和蔑视。成年后“我”成为了一个富有而庸俗的女人的贴身使女。“我”一面照顾范霍夫人的日常生活, 一面忍受着她的侮辱和轻视。在这种情况下, “我”胆小, 意志薄弱, 缺乏自信。即使是“我”讨厌的事情, 我也不敢说出来。

简小时候住在舅母家时饱受虐待, 被送到罗沃德学校后, 日子更不好过。当她从罗沃德学校毕业后, 她到桑菲尔德庄园成为了一名家庭教师。在那里她遇到了她

的终身伴侣爱德华·罗切斯特。尽管罗切斯特全心全意地爱着她, 她还是常常因为她的工作和她的贫穷而受到其他人的鄙视和嘲笑。

1.2 都希望拥有精神上平等的婚姻

《简·爱》是一部高度赞扬女性意识觉醒的小说, 并以简的女性宣言而闻名: “你以为, 因为我贫穷、不美, 我就没有灵魂, 没有心吗? 我也有和你一样的灵魂, 和你一样的一颗心! 我现在是用我的心在跟你的心灵对话, 就如同我们离开了尘世, 穿过坟墓, 一同平等地站在上帝的面前, 我们彼此平等——就如同我们的本质一样。”当时, 女性的社会地位远低于男性, 这一宣言一经公布就震惊了整个社会。它表达了女性想要在婚姻中与男人平等的愿望。

《蝴蝶梦》中的叙述者“我”没有直接说出这些话, 但是也不止一次地表达了内心深处对于平等的渴望。当“我”与梅西感情刚开始时, “我”觉得自己只是他的宠物, 当他快乐的时候, 他会来和我一起玩; 当他不快乐的时候, 他就自顾的离开, 不顾“我”的想法。“我”很痛苦, 想在精神上成为他的伴侣, 而不仅仅是在法律上。

2 简·爱与“我”的不同之处

简·爱与叙述者“我”都经历了许多困难, 但是她们没有被这些困难击败, 相反, 他们通过困难变得更加成熟和自信。除了上面的相似之处外, 简和“我”也有很多不同之处。

2.1 女性意识觉醒的程度不同

虽然达夫妮·杜穆里埃的出生比夏洛特·勃朗特晚一百多年, 但她们生活的时代对女人都是严苛的。两位作者都很关注女性在社会中的地位, 但两者笔下的人物表现出来的女性意识觉醒的程度不同。